

In dit verslag zullen afkortingen gebruikt worden. Ledenadviesraad = LAR, Hoofdbestuur van het NSPS = HB, Algemene ledenvergadering = ALV, Voorzitter LAR = vz., Hengstenkeuring = HK, Commissie van Beroep = CvB, Premiekeuring = PK, Fokvereniging = FV.

**Aanwezig: Onafhankelijke voorzitter B. Plender.**

**19 stemgerechtigden leden: daar waar de stemmen voor een advies niet unaniem zijn zal in deze notulen de stemming gedetailleerd indien nodig worden weergegeven middels de afkortingen zoals hieronder vermeld.**

LAR leden

E. Termeer (Bommelerwaard/ B), A. Boer (Drenthe Noord/DN), F. van Schie (Drenthe Zuid/ DZ), B. Koster (IJsselstreek/ IJ), C. Vriens (Land van Heusden en Altena/LHA), W. van Brouwershaven (Meerkerk e.o./ M), F. Schouten (Midden Betuwe/ MB), W. van de Put (Noord West Veluwe/NWV), M. Cremers-van Wanrooij (Midden Brabant/ MBr), N. de Louw (Oost Brabant/ OBr), R. Haverkamp (Oost Veluwe/ OV), W. Spekhorst (Twente/ T), Y. Muller (Utrecht/U), J. van Kuijk – de Beijer (West-Brabant/ WBr), J. Duteweert (West Overijssel + Flevo/ WOF), G. van den Brink (Zuid Holland West/ ZHW), S. Horenga (Westerkwartier/ W), P. Jansen (Over Betuwe/OB).

Reserve LARleden: L. Bon (Friesland/ F), A van Asch (West Betuwe/ WB),

Afwezig met afmelding: W. Kloosterman (Noord-Holland/NH), T. Arts (Limburg/ L), (Maas en Waal en Rijk van Nijmegen/LMW), (Zeeland/Z), T. Aalbers (Groningen/ G).

HB leden: R. Molenkamp, Mevrouw Jensma.

Publieke tribune: n.v.t.

Genodigde: R. Hazeleger (kantoormanager)

Notulist: M.M.J. van Kuijk

**1. Opening**

De vz heet iedereen welkom. Er zijn hier en daar wat problemen met inloggen maar dit wordt opgelost.

**2. Presentielijst**

De lijst wordt doorgenomen.

**3. Mededelingen/ingekomen stukken**

Er zijn 2 ingekomen stukken. Er is een brief van de heer Van de Griend voor de heer van de Brink met tevens het verzoek om die door hem bij de LAR in te dienen.

De vz leest de brief voor en de vraag gaat over het schema van aftreden van de juryleden.

HB er is een paar jaar geleden een nieuwe manier van verkiezen voor de Hengstenjury en de Herkeuringscommissie van de hengstenkeuring in gegaan. Er wordt nu zowel een kandidaat reserve lid HK jury en een kandidaat reserve lid Herkeuringscommissie gekozen. En omdat in de vorige ALV een jurylid niet is gekozen als jurylid Hengstenkeuring is door het bestuur Peter de Wit voor 1 jaar aangesteld. Dus hebben we nu 3 kandidaten nodig. Zodra alle kandidaten hebben bevestigd dat ze gekozen willen worden zullen de namen bekend worden gemaakt.

Het 2<sup>e</sup> ingekomen stuk door Jos Aarts gaat over het degraderen van de hengsten tijdens de HK van een 1<sup>e</sup> premie naar lager of van een 2<sup>e</sup> premie naar een 3<sup>e</sup> premie. De conclusie is dat als er zoveel hengsten degraderen dat er iets mis is in het beleid. Of in het afgelopen jaar of in de voorgaande

jaren. Het stuk wordt eventueel meegenomen bij de bespreking van de HK verderop in de vergadering mocht er iemand nog iets over kwijt willen.

#### **4. Voorstellen nieuwe kantoormanager**

De nieuwe kantoormanager stelt zich voor:

Rianka Hazeleger is vanaf 1-1-2023 de nieuwe kantoormanager. Ze was voorheen werkzaam bij het KWPN, het Rijpaarden stamboek. Ze zal zich de komende tijd extra gaan verdiepen in de shetlanders om hier nog meer van te leren. Ze is voor 24 uur werkzaam op het stamboekkantoor.

#### **5. Vaststellen agenda**

Er zijn geen op- of aanmerkingen. Vanuit het presidium wordt voorgesteld om punt 7 en punt 12 om te wisselen zodat de heer Molenkamp op tijd kan gaan.

#### **6. Notulen vergadering 27 oktober 2022 (bijlage 1)**

Er zijn tekstueel en inhoudelijk geen opmerkingen. De notulist wordt bedankt.

#### **7. Positie bond van hengstenhouders (Actiepunt 29 N. den Hartog)**

Zou voorgelegd worden door N. den Hartog, hij is afwezig en dus legt de heer A. van Asch het uit. Het gaat over de discussie of dat de Bond van HH apart lid moet zijn. Volgens hem niet want alle individuele leden van de bond zijn al lid van het stamboek.

Tevens gaf de heer A. van Asch aan dat de bond al jaren vertegenwoordigd is in de FTC door een gentleman 's agreement, dat met het toenmalige HB (ten tijde van het voorzitterschap van E. Temeer) is afgesproken. Dit wordt bevestigd door B.

B dit is in de vorige LAR inderdaad besproken. De bond heeft geen gereserveerde zetel in de FTC maar er wordt wel geprobeerd de bond bij de FTC te betrekken door een bestuurslid van de bond een zetel toe te zeggen in de FTC.

M geeft het anders weer: de opmerking van de heer N. den Hartog was dat de bond niets was, ze moeten een rechtspersoon worden voor zeggenschap als bond. Maar nu zitten er al heel veel hengstenhouders in de FTC wat heeft het dan voor meerwaarde om ook een stoel toe te wijzen voor de bond? Dan kun je beter iemand van gebruik in de FTC zetten.

Volgens WB zitten er niet alleen Hengstenhouders in de FTC maar het is zeker wel verstandig om de bond bij de FTC te blijven betrekken omdat ze veel kennis hebben.

De vz stelt de vraag of de bond niet een adviserend orgaan moet zijn. Dus een officieel orgaan die ergens een plek in neemt als bond en niet de leden als individu.

Volgens WB, vz en ZHW kan dit op het moment niet want dan moeten de statuten en reglementen aangepast worden.

M geeft aan dat in de concept aanpassing van het huishoudelijk reglement de Bond van HH al is opgenomen als officieel orgaan. Ze moeten alleen nog formeel regelen dat ze een rechtspersoon worden.

De heer Van Asch neemt de terugkoppeling richting het bestuur van de bond en N. den Hartog op zich zodat het geregeld wordt.

#### **8. Evaluatie premiekeuring (F. Schouten bijlage 2)**

F Schouten heeft dit punt voorbereid als vervolg op de vorige vergadering. Hoe kunnen we wat meer ondersteunend zijn en adviezen geven aan het HB. Het is de bedoeling om de bijlage in deze vergadering aan te vullen en dan mee te nemen naar de achterban zodat we daar in de fysieke vergadering over kunnen discussiëren.

OV vindt het een goed stuk en een sympathiek idee. Het lijkt wel een dubbele bespreking van het onderwerp aangezien dit ook op de secretarissen vergadering wordt besproken. Wel graag voor de vergadering schriftelijk de punten inleveren zodat de besprekingsduur korter blijft.

Vz geeft aan dat dit geen dubbeling is aangezien in de secretarissen vergadering gesproken wordt vanuit het bestuur van de FV en hier in de LAR meer over de toekomst wordt nagedacht en de LAR mag concreet een advies geven.

HB vindt het fijn dat dit op de agenda staat. Er wordt al geëvalueerd met de juryleden en de secretarissen vergadering maar dat is voor de secretarissenvergadering vooral organisatorisch. Er is nu wel vooraf een enquête gestuurd naar de secretarissen en daar is een mooie presentatie van gemaakt. Deze presentatie zal ook gedeeld worden met de LAR leden.

OV wil graag toevoegen aan de lijst: roulatie van de juryleden tussen de keuringen.

#### **9. Evaluatie hengstenkeuring (F. Schouten bijlage 3)**

Ook dit punt is ingestuurd door de heer F. Schouten. Dit in dezelfde lijn als de premiekeuring van de merries (zie punt 8). OV geeft aan dat hier ook kan worden toegevoegd het premiebeeld bij de HK Tevens vraagt OV of er ook voortgang is met het premiebeeld op de merriekeuringen.

HB geeft aan dat de HK al is geëvalueerd met de organisatie, de evaluatie met de juryleden en de veterinaire volgt eind deze maand.

Het premiebeeld is bij de merries is al verzameld en in het secretarissen overleg gedeeld. Dit staat ook in de aan te leveren presentatie.

B en M vinden de lagere primering bij de HK niet erg maar betreurt ten zeerste dat dit niet vooraf is gecommuniceerd. Nu geeft het veel onrust achteraf en dat had voorkomen kunnen worden.

De heer Schouten snapt het punt van B maar geeft wel aan dat we nu niet de discussie moeten aangaan en dat iets is voor de fysieke vergadering. Tijdens de discussie is ook de brief van de heer J. Aarts ter sprake gekomen, welke ook verwijst naar de situatie, dat er vooraf niets is kenbaar gemaakt. En vanuit hem kwam ook de vraag, wiens beleid is dit? Of is er geen beleid.

M vult nog aan dat vooral volgens hem de discussie moet zijn wie doet wat en wie kan welke beslissingen nemen binnen de organisatie structuur.

#### **10. Presentatie wensen/eisen gesteld aan LAR-afgevaardigden (W. Spekhorst bijlage 4)**

De presentatie is naar iedereen toegestuurd. Voor nu is het niet nodig om een presentatie te geven volgens de heer Spekhorst. Graag commentaar en aanvullingen zodat we deze in de volgende vergadering kunnen bespreken.

ZHW er staat een taalfoutje bij Dia 3.

F wil graag bij dia 3 de aanvulling dat je niet in de commissie mag zitten bij kans op belangenverstrengeling. En dan met name waar wel en niet de functie van LAR afgevaardigde mee samen uitgevoerd kan worden.

M geeft aan dat dit al in de reglementen en statuten staat beschreven. Hierop reageren de vz en de heer Spekhorst dat de presentatie een samenvatting is van de statuten, kort gepubliceerd zodat aan gegeven wordt wat de functie is van de LAR. En dat dit toegelicht kan worden op de ledenvergadering van de FV.

De heer Spekhorst voert de aanpassingen door zodat het de volgende vergadering definitief gemaakt kan worden.

#### **11. Concept agenda ALV 29-04-2023 (HB bijlage 5)**

De vz geeft aan dat er een mail is binnen gekomen vanuit de commissie statuten en reglementen. De commissie wil graag een tweetal reglementen voorleggen aan de LAR, die vervolgens mogelijk ter stemming gebracht gaan worden in de ALV van het voorjaar. Het betreft het huishoudelijke reglement en het reglement van de commissie van beroep. Voor de vergadering van vandaag is het niet gelukt om alles klaar te krijgen; de commissie vraagt de LAR om toestemming om tussentijds een

Teams vergadering te plannen en vervolgens in de LAR van 16 maart 2023 de LAR vragen beide stukken van advies te voorzien.

Stemming: iedereen voor.

OV vindt dat er weinig namen van kandidaten vermeld staan. En stelt de vraag of er maar 3 aspirant juryleden zijn. Het HB geeft aan dat er inderdaad 3 aspirant juryleden zijn. Deze drie aspirant juryleden hebben hun tweejarige traject inmiddels doorlopen en willen graag ter verkiezing worden voorgesteld in de voorjaars ALV.

Vz en HB geven aan dat er nog geen namen van juryleden bekend zijn, er wordt op dit moment wel aan juryleden gevraagd of zij weer beschikbaar zullen zijn voor een volgende termijn, ze kunnen namelijk wel allemaal herkozen worden.

WBr wil graag weten of er al kandidaten zijn voor het HB.

De commissie Werving en selectie is volop bezig om de openstaande vacatures ingevuld te krijgen. Dit valt niet mee maar ze zijn op dit moment in gesprek met eventuele kandidaten. Verwacht wordt dat er binnenkort een reactie kan volgen of er functies ingevuld kunnen worden. Hopelijk worden beide functies ingevuld en misschien ook al voor de komende ALV. Mogen we die al op de lijst zetten in de agenda voor de ALV?

De vz geeft aan dat dit mag als ze 3 weken voor de ALV op de lijst/gepubliceerd worden.

## **12. Voorgenomen wijziging van de minister ten aanzien van het hitteprotocol (HB bijlage 6)**

Dit is behandeld in plaats van punt 7.

De toepassing van het hitteprotocol heeft behoorlijk wat stof doen opwaaien vorig jaar en bij de vorige digitale LAR vergadering heeft het HB gevraagd de meningen te peilen. Nu heeft de minister het voornemen aangekondigd het hitteprotocol aan te passen. Het HB wilde graag tijdig aangeven dat dit voornemen mogelijk een vervolg gaat krijgen, zeker omdat het hitteprotocol al eerder op de agenda van de LAR heeft gestaan.

Het HB wil nu op tijd melden hoe ermee om te gaan zoals verwoord in de bijlage.

WBr vraagt nog om een snelle reactie als er meer bekend wordt vanuit het ministerie zodat iedereen dit snel weet.

HB zal dit zeker doen.

## **13. Actielijst LAR (bijlage 7)**

### **5. Actiepunt voor het HB/de heer Klaassens**

Dit houden ze in de gaten, wordt nu opgepakt door de heer Schouls.

### **7. Actiepunt voor het HB/de heer Molenkamp**

Dit komt door middel van de presentatie die gedeeld wordt.

### **13. Actiepunt voor het HB**

Het HB is hier druk mee bezig, er is afgelopen week wat onrust geweest onder de leden n.a.v. een bericht op de fb-pagina van Shetland Breeders. Dit bericht is weer verwijderd en het HB heeft middels een bericht op de website van het NSPS e.e.a. verduidelijkt. De avonden zijn vooral bedoeld om te discussiëren.

### **15. Actiepunt voor het HB**

Het is niet zo dat de juryleden met een bepaalde opdracht op pad worden gestuurd. Er is juist nu een vergadering voorafgaand aan de HK met de hengstenjury gehouden.

20. Actiepunt voor het HB  
Kan van de agenda af, zonnepanelen zijn geen optie omdat er boven het kantoor nog appartementen zitten.
22. Actiepunt voor het HB  
Blijft staan voor de nieuwe portefeuillehouder fokkerij.
23. Actiepunt voor het Presidium LAR  
Blijft staan
- 26 Actiepunt voor het HB  
Het HB moet vroegtijdig zorgen voor melden en richtlijnen.
27. Actiepunt voor de heer W. Spekhorst  
Laten staan totdat het helemaal afgehandeld is.
28. Actiepunt voor het HB  
Hierover is gesproken met de evaluatie van de HK. Het is praktisch niet uitvoerbaar. B geeft nog aan dat dit dan in de reglementen moet worden vastgelegd.
29. Actiepunt voor de heer N. den Hartog  
Laten staan.
30. Actiepunt voor het HB  
Er wordt serieus naar dit onderwerp gekeken, de kans is groot dat het HB dit gaat organiseren (in het midden van het land).
31. Actiepunt voor het HB ?  
Staat in het agendapunt van de evaluatie PK, is ook besproken in het juryoverleg. Nu is er afgesproken met de jury dat er meer wildcards worden gegeven en dan aan het einde van de dag.

#### **14. Rondvraag**

T wil graag snel de concept notulen zodat dit meegenomen kan worden in de ledenvergadering.  
DN vindt de fokkersavonden heel goed, maar mist in de organisatie wel een vertegenwoordiging van het Gebruik .

Dit wordt door B tevens herhaald en die voegt nog toe, de voorkeur gegeven te hebben aan de organisatie door het HB met betrokkenheid van de FTC, de Bond van hengstenhouders.  
De mede invulling van de bijeenkomsten door kennisdragers zoals Cor Loeffen, Arie Hamoen wordt van harte toegejuicht.

De vz geeft aan dat Geurt v.d. Brink in de organisatie zit namens gebruik.

#### **15. Sluiting**

Iedereen wordt bedankt voor de tijd en aandacht, tot de volgende vergadering.