

In dit verslag zullen afkortingen gebruikt worden. Ledenadviesraad = LAR, Hoofdbestuur van het NSPS = HB, Algemene ledenvergadering = ALV, Voorzitter LAR = vz., Hengstenkeuring = HK, Commissie van Beroep = CvB, Premiekeuring = PK, Fokvereniging = FV.

**Aanwezig: Onafhankelijke voorzitter B. Plender.**

**18 stemgerechtigden leden: daar waar de stemmen voor een advies niet unaniem zijn zal in deze notulen de stemming gedetailleerd indien nodig worden weergegeven middels de afkortingen zoals hieronder vermeld.**

LAR leden

E. Termeer (Bommelerwaard/ B), A. Boer (Drenthe Noord/DN), F. van Schie (Drenthe Zuid/ DZ), T. Arts (Limburg/ L), W. van Brouwershaven (Meerkerk e.o./ M), F. Schouten (Midden Betuwe/ MB), M. Cremers-van Wanrooij (Midden Brabant/ MBr), W. Kloosterman (Noord-Holland/NH), W. van de Put (Noord West Veluwe/NWV), N. de Louw (Oost Brabant/ OBr), R. Haverkamp (Oost Veluwe/ OV), P. Jansen (Over Betuwe/OB), J.A. v.d. Broek (Hart van Brabant/ HvB), W. Spekhorst (Twente/ T), YJ Muller (Utrecht/U), N. den Hartog (West Betuwe/ WB), J. van Kuijk – de Beijer (West-Brabant/ WBr), S. Horenga (Westerkwartier/ W), J. Duteweert (West Overijssel + Flevo/ WOF), G. van den Brink (Zuid Holland West/ ZHW).

Reserve LARleden: Geen

Afwezig met bericht: W van der Veen (Friesland/F), T. Aalbers (Groningen/ G), B. Koster (IJsselstreek/ IJ).

Geen afgevaardigde: (Land van Heusden en Altena/LHA), (Maas en Waal en Rijk van Nijmegen/LMW), (Zeeland/Z).

HB leden: H. Schouls, K. Oudman, J. Jensma, L. Goossens-Edwards

Publieke tribune: Geen

Genodigde: Geen

Notulist: M.M.J. van Kuijk

### **1. Opening**

De vz opent de vergadering en geeft aan dat er gelukkig weer een fysieke vergadering is aangezien dat gemakkelijker is dan digitaal. Dit wordt besproken bij agendapunt 13. Er wordt extra aandacht gevraagd bij enkele ingekomen stukken.

### **2. Presentielijst**

De wijzigingen in de presentielijst moeten doorgegeven worden.

### **3. Mededelingen/ingekomen stukken**

Er is een brief van Connie Vriens, deze was er al bij de digitale vergadering maar de behandeling past beter bij deze fysieke vergadering.

Strekking brief: Het Land van Heusen en Altena gaat niemand meer sturen naar de LAR in verband met punten die elke keer opnieuw weer op de agenda gezet worden. Besluiten bij meerderheid die genomen worden zijn besluiten en dan hoeven ze niet elke keer opnieuw ter discussie. LHA wil wel op de hoogte blijven van de LAR.

Deze brief wordt behandeld bij punt 13.

Er is ook een brief vanuit FV Midden Brabant t.a.v. het hoofdbestuur maar gemaïld aan de LAR. Deze brief wordt behandeld bij het agendapunt conceptagenda ALV.

Er is een brief vanuit het HB inzake de tarievenlijst en de begroting.

Er is een ontwikkeling geweest na het opstellen van de begroting waardoor deze moet worden herzien.

Er is de mogelijkheid om ook de dienstverlening voor het KVTH en het Connemara stamboek te gaan verzorgen. De heer Oudman geeft hierover een presentatie over de huidige begroting met een tariefsverhoging van 5% en wat het voor de begroting betekent met de dienstverlening voor het KVTH en Connemara stamboek. Het tarief voor buitenlandse hengsten is toegevoegd. Het HB vraagt om goedkeuring.

OB wil eerst weten wat de nieuwe begroting gaat worden.

HB legt uit dat er al verschillende kosten zijn verlaagd om het Stamboek financieel en toekomst bestendig te maken. Maar ook omzet verhogen is ook van belang. De kantoorbezetting is voldoende maar houdt niets over en met de nieuwe omzet van de andere stamboeken kan er extra personeel bij wat de dienstverlening ten goede komt. Het HB laat de begroting zien met het KVTH stamboek erbij waardoor het resultaat verhoogd wordt naar € 26.000. Er komt dan 1 FTE kantoorbezetting bij. Het is een contract met een basis bedrag en extra werkzaamheden worden gefactureerd waar bij er niet veel gesplitst hoeft te worden van de administratie als ze weer uit elkaar gaan.

OB mist de verhoging van de vrijwilligers. HB: deze zijn niet verhoogd aangezien er geen budget was.

M: wil weten of er personeel mee komt van het andere stamboek. HB geeft aan dat dit niet het geval is. Wel een aantal vrijwilligers die bij de opstart helpen. En er zal uiteindelijk 1 FTE aangenomen worden.

OB wil weten wat de route is om de dienstverlening richting het KVTH op te starten.

HB vindt het lastig dat dit op deze manier moet aangezien het eerst naar de ALV moet ter stemming. Ze willen liever dat ze hier zelf zeggenschap over hebben. Daarvoor stellen ze een statutenwijziging voor. Mede omdat ze nu al dienstverlening verrichten voor het Groninger Paard.

HvB hoeft geen discussie als iedereen er beter van wordt en de dienstverlening er niet onder lijdt.

WB vindt de huidige dienstverlening nog niet top en dit moet beter. Een nieuwe kantoormanager moet de oude patronen wel kunnen doorbreken.

Het HB geeft aan dat op dit moment de medewerkers als het ware op een eigen eiland werken; er is namelijk nu geen achterwacht waardoor sommige zaken langer blijven liggen. Door extra medewerkers op kantoor, kunnen meerdere medewerkers een bepaalde taak gaan oppakken. Er is een goede werksfeer op kantoor: de medewerkers zetten met elkaar de schouders eronder en willen elkaar graag helpen. En er is een nieuwe kantoormanager in zicht, iemand met veel ervaring met de werkzaamheden en niet vanuit het NSPS.

B geeft aan dat iedereen positief is en hij ziet dan ook geen problemen om zijn steun aan de nieuwe begroting en het voorstel om de statuten aan te passen zodat je statutair ook diensten voor andere stamboeken mag doen.

WB, HvB, M willen wel dat zulke beslissingen via de ALV loopt. En om in de toekomst stress te voorkomen had het ook gemaïld kunnen worden op voorhand naar de Lar leden.

VZ: hoe staan we op het plan op zich?

*Advies toetreden stamboeken*

*Positief: unaniem*

*Voorstel statutenwijziging i.v.m. dienstverlening van het stamboek aan derden:*

*Tegen: geen*

*Blanco: MBr*

*Voor: Overige LAR leden.*

### **3. Mededelingen/ingekomen stukken**

De stemcommissie bestaat uit: Jean van Kuijk, Andries Boer en Wilfried Spekhorst.

### **4. Vaststellen agenda**

Geen aanpassingen

### **5. Notulen vergadering 15 september 2022 (bijlage 1)**

OBr: de leden waren zwaar ontstemd en teleurgesteld dat een protocol dat het NVWA heeft opgesteld aan de kant wordt geschoven bij het hitteprotocol vanuit het NSPS. Ze vrezen elk jaar hoge temperaturen en willen niet jaarlijks een verliespost door de aanschaf van ventilatoren.

M geeft aan dat in de vorige vergadering geen besluiten genomen zijn, niet met betrekking tot het hitteprotocol en niet met betrekking tot thuiskeuringen.

Vz geeft aan dat er in de vorige vergadering geen advies is gegeven maar dat dit peilingen van een mening waren. Dus geen stemming.

NH wil graag vermeld hebben dat hij afwezig was met afmelding en ziet dit graag in het vervolg ook gemeld in de notulen.

W: waarom sluit het kantoor aan tijdens de LARvergadering?

HB vindt het goed dat het kantoor is vertegenwoordigd omdat het goed is om informatie vanuit het kantoor te hebben voor de voortgang van de discussie. Ze mogen echter niet inhoudelijk meedoen aan de discussie. Ook vanuit het HB mag er niet mee gedaan worden met de discussie. De vorige keer waren ze er voor de praktische input van de statuten.

Ook de vz heeft over dit punt meerdere FV gesproken en geeft aan dat de kantoor medewerkers alleen op uitnodiging van het bestuur van de LAR zit of op de publieke tribune. Het is zeker niet de intentie om iedere keer een medewerker van kantoor aan te laten sluiten. Hiervoor was nu gekozen omdat de secretaris van het HB niet aanwezig kon zijn én het voorstel statuten/reglementen belangrijk agendapunt waren. Kantoor moet werken met de statuten en reglementen.

M ziet de verbinding niet met statuten en personeel. Er zijn geen statutenwijzigingen en hij heeft er moeite mee dat er iemand betaald aansluit bij de vergadering. Dit geldt ook voor de kantoormanager.

Het HB wil wel graag bij de volgende LAR vergadering de kantoormanager aan boord. Ze willen de manager graag inwerken in onze organisatie daarom mag ze bij de LAR vergaderingen aanwezig zijn. OB, DN en DZ zijn positief en willen ook dat de kantoormanager erbij komt zitten.

M geeft aan dat dit ter kennismaking kan maar niet structureel.

*Stemming Kantoormanager bij de Lar vergadering:*

*Tegen: M*

*Blanco: WBr, W, MBr en MB*

*Voor: overig*

### **6. Het adviseren, dan wel besluiten over de contributie en andere voorgestelde tarieven (bijlage 2). Bijlage 2a is een toelichting op bijlage 2.**

B en DN vinden een verhoging van 5% noodzakelijk maar willen wel als kanttekening zetten dat de jaarrekening 2021 ook positiever was dan de begroting. (HB, resultaat 2021 was incidenteel) Er zijn zorgen over de leden terugloop omdat het onbetaalbaar wordt, zeker ook voor de jeugd omdat die al niet aan grond kunnen komen. Aangezien de begroting zo mooi is dan kan er wellicht ook een stukje teruggeven worden aan de leden en geen verhogingen doorvoeren in 2024 t/m ... We kunnen wel iets interen op het Eigen Vermogen.

ZHW geeft aan dat we eigenlijk een veel hogere stijging (indexcijfer is 12) hadden moeten toepassen. En je weet niet wat de toekomst brengt.

Vz geeft kort weer dat de zorg meer dan duidelijk is.

HB wil niet interen op het Eigen Vermogen omdat er nog veel geld uitgegeven dient te worden voor de ICT. Het signaal is helder maar als het Eigen Vermogen op is dan moet er ineens substantieel verhoogd worden en dat is ook niet de bedoeling.

*Stemming*

*Positief: Unaniem, met het uitspreken van de zorgen voor de toekomst.*

## **7. Het adviseren, dan wel besluiten over de vaststelling van de begroting en van het activiteitenplan voor het volgende boekjaar (bijlage 3)**

Vz dit gaat over de nieuwe begroting.

B vermeldt dat er een fout in zit. Dotatie aan het manifestatiefonds is € 3,25 i.p.v. € 3,10.

*Stemming:*

*Voor: Unaniem.*

## **8. Verslag commissie Werving & Selectie**

Er is door de commissie uitgekeken naar een nieuwe bestuurslid, dit is helaas nog niet gelukt. Het HB heeft een 'nieuwe' manier gevonden om eventueel een invulling te doen. Het HB gaat op zoek naar eventueel een 2<sup>e</sup> secretaris in plaats van iemand voor PR. Het HB bestuur is nu echt te klein, als er iemand uitvalt is het te krap. Ze willen graag zelfs naar 8 HB leden. De komende tijd wordt de zoektocht doorgezet naar een kandidaat zonder vermelding van de functie.

De vz vraagt of ze dus op zoek zijn naar 2 HB leden?

HB wil een wijziging van de statuten dat er maximaal 8 HB leden zijn.

U vraagt zich hierin af of het handig is om een even aantal te hebben voor het HB.

L reageert dat je met een kleiner bestuur slagvaardiger bent.

NH wil weten of de commissie is gestopt. De commissie reageert dat ze wachten op de juiste opdracht.

W wil weten wat er precies gezocht wordt. Het HB reageert dat dit iedereen kan zijn maar een tweede secretaris of PR zijn wel erg wenselijk.

## **9. Het adviseren over dan wel benoemen op grond van een voordracht ter voorziening in vacatures**

Er is niets aan te orde.

### **9a. Presidium: Frank van Schie aftredend en niet herkiesbaar (secretaris)**

Zijn termijn zit erop en John Duteweert wil dit stokje overnemen.

*Stemming middels briefjes.*

*1 blanco*

*Rest voor*

**10. Het adviseren dan wel besluiten over voorstellen tot wijziging van de statuten of reglementen (bijlage 4, 4a, 4b en 4c)**

**Bijlage 4**

De wijzigingen zijn in de vorige vergadering besproken.

Er is een ingekomen stuk over dit agendapunt, de brief van Midden-Brabant welke wordt voorgelezen. De strekking van de brief is dat in de statuten staat vermeld bij art 21 punt 5 dat iedere afgevaardigde mag stemmen zonder last of ruggespraak van de achterban.

MBr geeft nog ter verduidelijk aan dat het vooral gaat dat de afgevaardigde geen besluiten kan nemen maar alleen advies geven en in de vorige vergadering leek het alsof er besluiten zijn genomen.

HB, M en HvB geven aan dat dit soms kan omdat meningen veranderen tijdens de discussie en dat er in de vorige vergadering alleen advies is gevraagd en meningen zijn gepeild.

**Bijlage 4a, 4b en 4c:**

Geen opmerkingen

*Stemming:*

*Voor: iedereen behalve MBr .*

*MBr onthoudt zicht van stemming vanuit de FV.*

*Positief advies HB*

**12. Concept agenda ALV 26 november 2022 (bijlage 5)**

De nieuwe kandidaat voor de CvB betreft de heer Arjan Lubbe.

**11. Manier van vergaderen LAR (bijlage 6)**

De discussie gaat over hoe te vergaderen. Er is kritiek over de manier van vergaderen daarom is dit agendapunt erop. Er moet weer respect zijn naar elkaar toe en er zijn teveel punten die weer snel terug op de agenda komen na besprekingen.

M vindt het wel heel snel om dit agendapunt te bespreken. We hebben de nieuwe manier van vergaderen pas van de zomer ingevoerd.

Vz reageert dat dit niet het doel is van de discussie.

OB vond de voorbereidingen prima maar het digitaal vergaderen is lastig; mensen komen onvoldoende aan het woord en een discussie voeren is lastig.

Het oude onderwerp is volgens OB ingebracht n.a.v. het onderwerp thuiskeuring van de vorige vergadering.

VZ wil graag digitaal vergaderen om informatie te verstrekken en fysiek om een discussie te voeren.

MB en WOF willen graag meer adviserend zijn, kunnen we niet standaard agendapunten invoeren zoals evaluatie PK en HK. Te veel wordt in de rondvraag besproken.

De vz wil aangeven dat er minder discussie nodig is in de rondvraag en dat iedereen voor een discussiepunt het format moet gebruiken om stukken aan te leveren.

Hij wil toestemming om bij discussie in de rondvraag de mogelijkheid te hebben dit door te verwijzen naar een volgende vergadering door invulling van het format voor aanlevering agendapunten. M is het hier mee eens.

OB en T willen graag duidelijkheid over de rol van de Lar afgevaardigde. Er moet een presentatie komen richting de leden over de rol van de LAR. Hier wordt T voor gevraagd (actiepunt 27).

NH denkt dat dit duidelijk is voor LAR afgevaardigden maar niet voor de leden en WB geeft nog als toevoeging dat er meer vragen moeten komen die leven bij de leden van de FV.

MBr heeft vooral een probleem met de diverse formuleringen, de FV vindt het raar dat er punten worden besproken die niet met de achterban besproken zijn. Hierop reageert de VZ dat er maar 2 vergaderingen zijn met advies richting het HB, de andere vergaderingen zijn informatief. De peilingen zijn op persoonlijke titel en er volgt later een discussie.

OV geeft als idee als agendapunt de Wolf en de mestwetgeving. Ze ziet graag een presentatie met voor en tegenstanders zodat er een advies gegeven kan worden aan het HB.

Het HB wil graag gevraagd en ongevraagd advies maar met de huidige structuur is de doorlooptijd wel lang. De vz geeft aan dat we het elke keer proberen te verkorten.

ZHW wil ook informatie vergaderingen via teams, soms meerdere. Dus teams is voor peilingen en niet voor stemmen.

De vz en OB willen dat het HB duidelijk aangeeft of ze het terug nemen of dat ze het op de ALV brengen met negatief advies.

### **13. Actielijst**

#### **5. Actiepunt voor het HB/de heer Klaassens**

**Ontwikkeling in de regelgeving in de gaten houden rondom de mestwetgeving voor onze Shetlandpony 's.**

Wordt in de gaten gehouden.

#### **7. Actiepunt voor het HB/de heer Molenkamp**

**Premiebeeld in cijfers van de afgelopen jaren, alsmede het aantal afmeldingen op premiekeuringen.**

Er zijn nog niet voldoende gegevens beschikbaar.

#### **13. Actiepunt voor het HB**

**Mogelijkheden onderzoeken voor het organiseren van fokkersavonden.**

HB is ermee bezig, waarschijnlijk zijn ze in februari. De volgende onderwerpen worden aangedragen:

De wolf, stikstof en mestwetgeving door OV en M.

OB vult nog aan. De toekomst van het NSPS. Het HB reageert hierop dat ze al met fokkersavonden bezig zijn, mocht dat niet lukken, dan melden zij zich bij OB.

#### **15. Actiepunt voor het HB**

**Onderzoeken manieren van keuren en primering.**

**Nagaan met welke opdracht het jurykorps op pad wordt gestuurd voor het keuringsseizoen en wie bepaalt dat.**

In de voorjaarsvergadering wordt dit punt besproken door HB.

#### **20. Actiepunt voor het HB**

**Energie-optimalisatie voor kantoor onderzoeken. Te denken aan zonnepanelen etc.**

Alle verlichting is inmiddels verlangen door Led verlichting, ook is de verwarming aangepast. Nu dient er nog strikter gelet worden op het uitzetten van de computers.

#### **21. Actiepunt voor het Presidium LAR**

**Agendapunt volgende vergadering: Manier van vergaderen LAR.**  
afgerond

#### **22. Actiepunt voor het HB**

**Bepalen hoeveel keer een gepromoveerde hengst moet verschijnen op de hengstenkeuring.**

Blijft staan als actiepunt, let hierbij op de nakomelingen van de hengst, dit zou besproken worden met het FTC volgens OB.

### **23. Actiepunt voor het Presidium LAR**

#### **Vijfde vergadering uitschrijven bij voldoende (eigen) punten.**

Blijft staan

### **26 Actiepunt voor het HB**

#### **Aandacht over droes. Algemene informatie op de website over droes en hoe te handelen in verschillende situaties.**

Niets mee gedaan. Er moet volgens DN en T wel een heldere uitspraak komen. Hoe te gedragen naar buiten toe ook al is de controleerbaarheid moeilijk. Het gaat over het handelen bij ziekte.

ZHW en OV hebben een veterinaire bij de ingang van de keuring.

M heeft bij de manifestatie nog iemand gebeld die thuis droes had. De man gaf aan zijn pony's met droes apart te hebben staan waardoor er verder niets aan gedaan kan worden.

### **15. Rondvraag**

B wil graag weten waarom merries op het harde moeten terwijl de hengsten ook een stamboekopname mogen op het zand. Het HB neemt dit mee en dit wordt actiepunt 28.

M brengt zijn complimenten over aan de heer Molenkamp vanwege de transparantie in het verslag van de internationale vergadering. Het HB reageert dat ze met de punten aan de slag gaan, er zijn afspraken gemaakt die duidelijkheid scheppen. Ook is er een compliment over de werkgroep juryleden, ze verrichten goed werk.

M is er een Livestream bij het HK? Hij wil dit graag. Hierover is volgens het HB discussie over, het is kostbaar maar wel goed PR. Het kost € 6.000 en dat is afhankelijk van het aantal dagen. Het is budget overschrijdend en de opbrengsten zijn best laag.

M er is een enquête gehouden over ons blad, wat wordt ermee gedaan?

HB: een werkgroep is ermee bezig. Ze kijken naar alle PR: blad, facebook en de website.

De vz ziet graag dat de conclusies worden gepubliceerd in het blad.

M mist nog het jaarverslag van de FTC. Dit gaat het HB oppakken.

WB we horen regelmatig over de bond van HH maar ze zijn nergens geregistreerd en zijn geen commissie van het NSPS. Hierdoor hebben ze geen stemrecht maar er is wel overleg met het HB. Hierop reageert het HB dat er jaarlijks een overleg is en dat ze 1 stemrecht in de FTC.

M: dit is een verkeerde voorstelling van zaken, ze zitten op een zetel in de FTC maar deze is niet gewaarmerkt als zetel speciaal voor de bond van HH.

Hierop reageert MBr dat deze zetel is gekozen in de ALV.

De vraag is vanuit de vz of het wenselijk is dat de bond meer is dan wat ze nu zijn. HvB geeft aan dat ze vroeger meer invloed hadden en dat er toen ook meer leden waren.

MBr verduidelijkt dat elk stamboek toen ook een bond had en dat deze allen weer verenigd waren in één grote bond van HH.

WB maakt dit als agendapunt (actiepunt 29).

WBr wil graag terugkomen op de HK, waarom is voor deze wijze gekozen? Met dit aantal hengsten is het ook een optie om op minder dagen te keuren, gezien de mogelijk opkomst van het publiek.

Is er overwogen om het per maat af te werken vraagt OV?

MB vraagt naar de evaluatie van de wildcards en de toelichting die de Jury gegeven heeft. Dit wordt een evaluatieagendapunt voor de volgende vergadering (actiepunt HB?).

OBr heeft de opmerking dat bij een stamboekopname de veterinaire bij elke pony in de mond kijkt. Dit is ook een risico op verspreiding van droes. We moeten zoveel mogelijk risico's op droes uitsluiten.

T: dit doen we al zolang zo, wat waren de gevolgen in het verleden voordat we hier iets mee doen. De fv kan de dierenarts vragen na iedere pony de handen te wassen.

OBr wil graag dat de nakeuring ook op een zaterdag is in plaats van op de doordeweekse dag. Het HB neemt dit mee (actiepunt 30).

HvB wil weten waarom de hengsten voor 1 oktober opgegeven moeten zijn in plaats van de 'normale' 15 oktober. NH vult aan dat de communicatie over 1 oktober te laat is. HB geeft aan dat dit klopt. De datum kwam vanuit de organisatie.

OV geeft nog aan dat voor 1 november de dekbonden ingeleverd moeten zijn.

## **16. Sluiting**

De vz bedankt de secretaris voor alle werkzaamheden en wenst iedereen een veilige reis naar huis.