

In dit verslag zullen afkortingen gebruikt worden. Ledenadviesraad = LAR, Hoofdbestuur van het NSPS = HB, Algemene ledenvergadering = ALV, Voorzitter LAR = vz., Hengstenkeuring = HK, Commissie van Beroep = CvB, Premiekeuring = PK, Fokvereniging = FV.

Aanwezig: Onafhankelijke voorzitter B. Plender.

19 stemgerechtigden leden: daar waar de stemmen voor een advies niet unaniem zijn zal in deze notulen de stemming gedetailleerd indien nodig worden weergegeven middels de afkortingen zoals hieronder vermeld.

LAR leden

E. Termeer (Bommelerwaard/ B), A. Boer (Drenthe Noord/DN), F. van Schie (Drenthe Zuid/ DZ), T. Aalbers (Groningen/ G), B. Koster (IJsselstreek/ IJ), W. van Brouwershaven (Meerkerk e.o./ M), F. Schouten (Midden Betuwe/ MB), M. Cremers-van Wanrooij (Midden Brabant/ MBr), N. de Louw (Oost Brabant/ OBr), R. Haverkamp (Oost Veluwe/ OV), W. Spekhorst (Twente/ T), N. den Hartog (West Betuwe/ WB), J. van Kuijk – de Beijer (West-Brabant/ WBr), J. Duteweert (West Overijssel + Flevo/ WOF), G. van den Brink (Zuid Holland West/ ZHW), S. Horenga (Westerkwartier/ W), W. van de Put (Noord West Veluwe/NWV), P. Jansen (Over Betuwe/OB).

Reserve LARleden: L. Bon (Friesland/ F)

Afwezig: W. Kloosterman (Noord-Holland/NH), YJ Muller (Utrecht/U), J.A. v.d. Broek (Hart van Brabant/ HvB) T. Arts (Limburg/ L), (Maas en Waal en Rijk van Nijmegen/LMW), (Zeeland/Z), (Land van Heusden en Altena/LHA).

HB leden: H. Schouls, R. Molenkamp, A. Klaassens

Publieke tribune: n.v.t.

Genodigde: I. Niesing (vanuit kantoor), S. Scheiberlich (namens de commissie)

Notulist: M.M.J. van Kuijk

1. Opening

De vz opent de vergadering en heet iedereen welkom in deze digitale vergadering.

2. Presentielijst

De lijst wordt doorgenomen.

3. Mededelingen/ingekomen stukken

Er zijn alleen stukken ter afwerking van de actielijst binnen gekomen. Deze worden daar dan ook behandeld.

4. Vaststellen agenda

Geen opmerkingen

5. Notulen vergadering 10 maart 2022 (bijlage 1)

Geen opmerkingen, de notulen worden vastgesteld

6. Verschijningsplicht B-hengsten (bijlage 2)

Deze is ingediend door OBr namens een aantal leden met als aanleiding dat een hengst met een Basis dek licentie minder verplichtingen heeft dan een selectiehengst. (A hengst 3x toonplicht en een B hengst alleen als hij naar de 2^e fase gaat).

B en DN hadden hetzelfde begrepen. Officieel mag je geen hengsten afkeuren als ze veterinaire akkoord zijn. Nadat hij A is geworden moet hij zich ook laten zien op Premiekeuringen en voldoen aan dezelfde eisen gaan voldoen.

A Klaasen, namens bestuur en als leidend voorwerp. Basis is basis en dus niet primeren. Als hij promoveert wordt het een selectie hengst met verplichtingen. En dan 2x verplichten naar de keuring te gaan. Na promotie mag je kinderen niet discrimineren, dit gebeurt nu wel.

M geeft nog als kanttekening dat het ook andersom kan, een A selectiehengst die basishengst wordt door bijvoorbeeld verkeerd sperma. B is het hier mee eens.

VZ: Wil het graag houden zoals het nu is met als aanvulling van dhr. Klaassen. Na promotie 2x primeren. DN, wel binnen 12 jaar.

7. Statuten & Reglementen NSPS (bijlagen 3, 3a, 3b, 3c, 3d en 3^e)

Bijlage 3a: Keuringsreglement:

De vragen worden besproken:

Vraag 1: toevoeging, paarden moeten gezond zijn.

WBr, wat wordt er bedoeld met als er geen sprake is van ziekte in de koppel, je kunt de zieken ook apart houden. En niet met zieke dieren naar de keuring gaan.

HB, dhr. Schouls: Er zijn wel voorwaarden gesteld bij hengsten dus waarom niet voor merries?

B, DN, en G: het is moeilijk controleerbaar, iedereen heeft een eigen verantwoordelijkheid. G en OV willen het wel beschrijven in het reglement.

ZHW: Enten verplichten waardoor er minder kans is op besmettingen, wel controleren en handhaven. DN is het hier niet mee eens, kost alleen veel geld.

Stemming: opmerking 1.

Tegen: OB

Blanco: nul

Voor: Overige

Punt 2: aansprakelijkheid

HB: Hier-is overleg over geweest. Ze gaan het nog even checken maar volgens hem is het afgedekt.

Punt 3: oud-kampioenen

Mevr. Scheiberlich zal een korte zin toevoegen als dat het duidelijker maakt.

OV geeft aan dat sommige FV meerdere oud-kampioenen (mini en overige maten) hebben.

Vraag 4: NK

De vraag was of de 3e zaterdag van oktober expliciet genoemd moet worden? Bestuur kan altijd afwijken mocht dit echt nodig zijn dus wel doen.

Vraag 5: veulenkampioenen

Er zijn verschillende soorten, mevrouw Scheiberlich zal dit meer specificeren zodat FV de keuze heeft.

Vraag 6: pony moet geprimeerd zijn?

G, DN, A. Klaassens: Alleen naar NK als de pony geprimeerd is.

Bijlage 3b te halen predicaten:

Geen vragen over binnen gekomen, nu ook geen opmerkingen.

Bijlage 3c hengsten

Vraag 1 toevoeging redenen: blz. 4 veterinaire herbeoordeling: zo laten

Vraag 2: second opinion spermaonderzoek

Is het praktisch dat de onderzoeksinstanties expliciet vermeld worden.
Eerst onderzoek wordt ook vastgesteld door HB. Dus second opinion ook.

OV dan wel vooraf, bij oproep HK aangeven welke instanties het zijn.

Vraag 3: primering basis licentie hengst:

Voldoende duidelijk? Alleen discussie als nakeuring voor 1 februari omdat deze dan aangevraagd moet zijn.

Vraag 4: dubbele bewoording werkljst selectiecommissie

Zijn geen dubbele dus zo laten staan.

Vraag 5: sanctie

Licentie intrekking want je voldoet niet aan de voorwaarden voor een A selectie hengst, de hengst krijgt dan geen basislicentie. En betreft geen afkeuren.

Extra opmerking:

MBr schrijffout, blz. 14 normen. Moet 1000 zijn i.p.v. 100.

Bijlage 3d:

Geen opmerkingen

Bijlage 3e:

Geen opmerkingen

8. Advies inzake: (bijlage 6)**a. Hitteprotocol**

HB dit punt is aan de orde doordat de temperaturen de afgelopen maanden veel stof heeft doen opwaaien en dan met name de hoogte van de temperatuur om een keuring af te lassen.

Vraag 1: Is het protocol een goede richtlijn voor het NSPS.

Voor: 18 stemmen

WBr nog als opmerking: goed protocol maar na 18:00 koelt het nog niet hard af.

Vraag 2 + vraag 3 zijn er aanpassingen wenselijk:

F aanpassing: als FV onderling er niet uit komt dan HB laatste stem.

IJ is lastig voor FV, ze willen de beslissing om een keuring af te lassen bij het HB leggen.

IJ, OV en M: Voorstel temperatuur verlagen naar 30 graden, maar rekening houden met de manege omdat hier veel verschil in kan zitten. Let wel op vervoer.

OBr: jammer dat er 2 juryleden bij hen hebben afgemeld vanwege de temperaturen. (HB: maar 1 jurylid vanwege temperatuur. Ander jurylid had andere verantwoordelijkheden).

B, M, G en HB willen dat de FV de verantwoordelijkheid zelf neemt, eventueel halverwege ook stoppen.

Mevrouw Niesing: Wellicht handig sport ook meenemen in benoeming.

G wil graag in het protocol hebben staan dat er overeenstemming moeten zijn tussen de FV, HB en de juryleden.

Stemming

Verlagen temperatuur van 35 naar...

Voor: 16

Omlaag naar 30 graden:

Voor: 15

Vraag 4: andere adviezen

DN geeft als advies dat er goed gekeken moet worden naar de soort manege.

HB, willekeurig in het protocol is niet handig. De sport moet wel meegenomen worden in het protocol.

ZHW wil graag een toevoeging doen dat het om de omgevingstemperatuur gaat.

HB: alleen de app van het KNMI is geldig. Willen we wel een extra toevoeging? In het protocol staat wel dat de organisator alles mee moet nemen. Zoals nu in protocol staat, bij 35 graden stoppen. Ook al is dit midden op de dag.

OB is geen voorstander van het veranderen van de temperatuur in het protocol. Het NVWA hanteert dit ook en het is een landelijk vastgelegd hitteprotocol. De heer Molenkamp is het persoonlijk met hem eens. Dit protocol is niet zomaar bedacht maar er is goed over nagedacht.

OV draagt nog aan het aantal pony's in de trailer in combinatie met de hitte ook al is dit niet toegestaan. En je staat in een manege met veel personen en pony's. Dus 30 graden is de maximale temperatuur.

M geeft aan het jammer te vinden is om hierover een discussie te voeren, het HB vond het toch een goed plan?

HB: er was zoveel rumoer dat dit nu in de LAR is gebracht.

Vz: de conclusie is dus dat de temperatuur verlaagd dient te worden.

b. Huiskeuringen

Er is een verzoek gekomen op 18-07-2022 van de heer Bonants. Hij wil graag een aantal pony's middels een thuiskeuring laten keuren en een aantal via de reguliere premiekeuring omdat hij zoveel pony's heeft.

Dit is nu afgewezen vanwege de huidige richtlijnen.

Vraag 1: aanpassen richtlijnen. Vraag 2 en Vraag 3

OV, B, OB en F niet aanpassen. Hij kan zich net als andere adressen via een postbusadres inschrijven bij een andere keuring.

M, T, DN en WB geven aan dat dit een bom is onder het postcode reglement. Dit is een aantal jaar geleden al afgeschreven. Misschien toch kijken naar een ruimhartigere thuiskeuring zodat er meer dieren geprimeerd kunnen worden.

HB heeft hierover ook overleg gehad met de FV, voor hen is het ook een argument dat ze dan inkomsten mis gaan lopen. Ook DN en G sluiten zich aan dat er goed gekeken moet kijken naar de financiële kant van het verhaal.

MB en IJ willen graag dit nog eens fysiek bespreken. Coronakeuringen waren ook een succes. En het komt niet voor niets elke keer weer naar boven.

Vz geeft aan dat de postcode discussie al meerdere keren is gevoerd en dat er niet elke keer opnieuw hierover gediscussieerd wordt. We hebben de afspraak om niet elke keer hetzelfde onderwerp opnieuw aan te dragen. Dit komt de geloofwaardigheid van de LAR niet ter goede.

De vz geeft tevens aan dat dit nu niet de discussie is. De Vraag is: moet het huidige huiskeuring reglement aangepast worden?

Voor: 7

ADVIES: Laten zoals het nu is

Vraag 4 overige adviezen.

Geen

9. Actielijst (bijlage 4) + mail J. Jensma, secretaris, d.d. 25 mei 2022 (bijlage 5)

Punt 3: Alle commissies zijn omschreven met doelstelling door het HB. De gegevens van de leden zijn vermeld. Er is wel de wens om per commissie een NSPS e-mail adres vast te leggen. Dit punt is dus afgehandeld.

Punt 4:

Afgehandeld

Punt 5: Is nu overgedragen aan de heer Klaassens.

Blijft actiepoint

Punt 7: blijft actiepunt. Er zijn nog niet voldoende gegevens beschikbaar.

HB geeft als toelichting dat niet alle secretarissen de gegevens hebben aangeleverd daardoor is het weinig betrouwbaar.

G: de LAR leden moeten aan hun secretarissen vragen dit alsnog te doen.

Punt 13:

HB is bezig met de inkleding van de fokkersavonden, wellicht is een evaluatie van het fokplan een idee.

OB: hengsten keuren die geschikt zijn voor de sport, hoe denkt men hier over?

DN: Wat kunnen we tegen de wolf doen? Het HB vraagt om voorbeelden van schade, het liefst aanleveren met foto's en een verhaal zodat er dossier opbouw is.

M extra uitleg MIJN NSPS. HB er wordt nog steeds aan gewerkt.

Punt 15:

Het FTC is om advies gevraagd, hierop is schriftelijk geen reactie ontvangen. In het verslag van de vergadering zijn wel de aandachtspunten vermeld: schoft, goede voeten en beenwerk.

Dhr. Klaassens, het is gedeeltelijk besproken maar moet nog wel een vervolg krijgen.

Punt 17: Dit is onderzocht; Lid bond van HH is regulier lid FTC. Dus afgerond,

Punt 18: De LAR vergadering kost ongeveer € 1250,- (locatie, consumptie en km vergoeding) dus besparing ruim € 1.000.

Punt 19

In verleden was er een potje € 500,- voor activiteiten. Let wel op dat het pr-potje is verlaagd.

Er mag wel een schriftelijk verzoek ingediend worden met begroting, dit wordt dan bekeken en indien mogelijk volgt er een bijdrage.

Punt 20: De zonnepanelen zijn ingewikkeld i.v.m. appartementen die boven het pand zijn gevestigd. Nu is er een energiescan gemaakt maar daar heeft het HB zijn vraagtekens bij. De ketel is aangepast want deze was niet meer goed en de verlichting is het volgende punt voor aanpassing want dat is het nu het grootste verbruik.

Punt 21: meenemen naar fysieke vergadering

Punt 22: Hierover is er al discussie gevoerd. Betreft een advies voor het HB en is besproken in deze vergadering. Voor nu laten staan.

Punt 23:

Blijft staan

Punt 24:

De nieuwe data zijn bekend. Dus dit punt is afgerond.

Punt 25:

Is gerealiseerd, het HB geeft aan dat er een stuk op de website staat en dat er nog een stuk gepubliceerd gaat worden.

G geeft aan dat Engeland nog steeds bewijs van dekking afgeven.

OV het klopt dat het Engelse stamboek dek bonnen afgeeft voor hengsten die vóór 2021 op je naam stonden. Nu kun je deze hengsten ook niet meer op je naam zetten. De communicatie was voor dit jaar. We weten niet of we in 2023 nog kunnen dekken met deze hengsten.

HB dit klopt, de oplossing is ze aanbieden bij ons stamboek als selectiehengst of basishengst.

10. Rondvraag

B en WBr geven complimenten voor de commissie, wel graag nog de statuten doorlopen op de juiste plaats.

ZHW en WB geven aan dat er leden van zijn FV bezorgd zijn dat er keuringen naar zondag verplaatst zijn.

Het HB reageert dat dit bij de FV ligt maar dat er wel rekening gehouden moet worden met principiële bezwaren.

DN vond de laatste shetlander een nette shetlander met een mooie neutrale voorkant. De oproep voor de opgave van het HK is wel gemist.

Deze komt in september ook niet in het blad te staan omdat de opgave te laat was.

WBr en F willen graag het tijdstip van de digitale vergadering later.

VZ: we nemen het mee.

G heeft geen informatie over Droes gevonden op de website, hij zou dit graag wel op de website willen zien.

Hierop reageert het HB dat dit in de shetlander heeft gestaan en er zijn tal van sites op te zoeken op internet.

Graag meenemen als actiepoint om mee te nemen in het HB.

F wil graag weten wie er in de selectie zitten voor de vacature kantoormedewerker. En er is geen datum genoemd tot wanneer je kunt reageren.

HB/ Mevr. Niesing: vertegenwoordiging van kantoor zelf en Jacoba Jensma. De datum is een bewuste actie vanwege de krappe arbeidsmarkt.

HB: geeft als attentiepoint dat er bekeken moet worden waarom de vz niet alle handjes in de vergadering ziet.

Vz neemt dit mee.

Nieuwe actiepoint:

Aandacht over de Droes

11. Sluiting

Iedereen bedanken voor inzet.