

**VERSLAG VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN HET  
NEDERLANDS SHETLAND PONY STAMBOEK  
OP WOENSDAG 11 SEPTEMBER 2019  
IN HET VAN DER VALKHOTEL IN DUIVEN**

**1. Opening**

Dhr. H. Schouls, door het Hoofdbestuur als dagvoorzitter gevraagd, heet iedereen van harte welkom in Duiven en geeft vervolgens het woord aan de vicevoorzitter, dhr. A. Boer voor de opening van de vergadering.

Dhr. A. Boer, opent de vergadering met de volgende woorden:

Goedenavond geachte aanwezigen,

Mede namens mijn collega bestuursleden heet ik u van harte welkom op deze najaars algemene ledenvergadering. In het bijzonder welkom aan onze Ereleden, Leden van verdiensten en allen die zich op welke wijze ook inzetten voor ons stamboek.

Als hoofdbestuur zijn wij niet meer voltallig. Dat betreuren wij, maar daar kunnen we niets meer aan veranderen en we zullen weer naar de toekomst moeten kijken. Er zijn door het hoofdbestuur fouten gemaakt en wij zullen dan ook de uitspraak van de Commissie van Beroep gaan uitvoeren, zodat er zo min mogelijk sprake kan zijn van belangenverstrengeling.

Wij betreuren hoe alles gelopen is en dat emoties te hoog zijn opgelopen. Maar wij blijven achter al onze leden en daarmee achter het Stamboek staan. Dat doen we ook als het gaat over de juryleden. Wij betreuren het ten zeerste dat door alle emotie wellicht juryleden zijn beschadigd. Maar we zullen verder moeten en laten we daarbij één doel goed voor ogen houden: het belang van ons Stamboek.

Op de zeer positief verlopen vergadering van de Leden Advies Raad zijn het hoofdbestuur diverse adviezen aangereikt, die wij ook ter hand zullen nemen.

Mede kwam tijdens deze vergadering van de LAR het advies naar voren om een commissie te vormen die de overgebleven bestuursleden kan ondersteunen middels ervaring en advies en die kan dienen als vraagbaak en als steunpilaar. Vier mensen hebben we bereid gevonden om dit te gaan doen, namelijk dhr. Martin Broens, dhr. Hans Schouls, mevr. Mieke de Wit en dhr. Jan Kuipers.

Wij als bestuur zijn erg blij dat deze mensen meteen hebben toegezegd. Samen met hen zal het hoofdbestuur punten op zich gaan nemen, zoals het doornemen van alle reglementen, de wijze van kiezen van juryleden voor de hengstenkeuring, eventuele aanpassingen in het computersysteem en het zoeken van nieuwe bestuursleden en een nieuwe voorzitter.

Dames en Heren in de achter ons liggende periode, zijn ons helaas wederom een aantal leden ontvallen. Ik verzoek u, voor zover mogelijk, hen staande in een moment van stilte te gedenken.

Het hoofdbestuur heeft dhr. Hans Schouls bereid gevonden om op te treden als dagvoorzitter.

Het hoofdbestuur hoopt vanavond met de leden een constructieve en goede vergadering te hebben, met een goede inbreng en adviezen waar het hoofdbestuur verder mee aan de slag kan.

Met deze woorden verklaart de vicevoorzitter de vergadering voor geopend en geeft het woord aan dhr. Schouls.

Dhr. Schouls stelt zichzelf voor.

Hij vertelt mogelijk wel een vreemd gezicht te zijn voor de leden, maar hij heeft wel 9 jaar mogen oefenen in de LAR, waar hij voorzitter was. Dat was wel eens ooit lastig. Dhr. Schouls hoopt op een goede vergadering deze avond, en als we het allemaal samen doen is dhr. Schouls ervan overtuigd dat het allemaal goed gaat komen.

Mevr. Ineke Horenga is bereid gevonden om de interruptiemicrofoon te hanteren

## **2. Mededelingen en ingekomen stukken**

Mevr. ten Dam deelt mee dat de afmeldingen in de notulen zullen worden vermeld. Twee mensen wil zij echter nu noemen, omdat deze mensen deze avond voor een van de functies binnen ons Stamboek verkiesbaar zijn.

Dhr. A. Dijkstra heeft zich helaas moeten afmelden vanwege zijn werkzaamheden en dhr. A. Groeneveld kan om gezondheidsredenen niet aanwezig zijn.

Verdere berichten van verhindering zijn ontvangen van:  
Mevr. L. ten Dam, dhr. W.F.J. ten Dam en dhr. J. Heldens

Net voor aanvang van de vergadering is er nog een stuk ingekomen, en wel een brief van dhr. J. Damen. De tekst wordt integraal voorgelezen door mevr. ten Dam.

Geacht bestuur en leden van het Nederlands Shetland Pony Stamboek.

Ik wil graag het volgende kwijt:

Het afgelopen jaar hebben er meerdere incidenten plaatsgevonden waar juryleden bij betrokken waren of slachtoffer van zijn geworden. Afgelopen zaterdag ben ik zelf slachtoffer geworden van een incident op onze premiekeuring in St. Oedenrode.

Ze hebben mij fysiek aangevallen en dreigend en grof toegesproken.

Aanleiding was de uitslag van de premiekeuring te Etten-Leur op 24 augustus jl. waar ik als jurylid in functie was.

Ik maak me grote zorgen, om mezelf, het bestuur en onze leden.

Wat ze mij hebben aangedaan is niet menselijk. Het is fout en ik wil niet dat we dit verder stimuleren.

Onze vereniging heeft statuten, een huishoudelijke reglement, een stamboek- en keuringsreglement en een reglement Commissie van Beroep. Hierin hebben we samen zaken vastgelegd en afgesproken en ik vind dat we die dan ook samen moeten nakomen en handhaven. En met samen bedoel ik niet alleen de juryleden en het bestuur, maar ook de leden. Want ook zij aanvaarden deze afspraken als zij lid worden.

Ik ben niet tevreden over de manier waarop het bestuur op de eerste incidenten gereageerd heeft. Het bestuur heeft geen maatregelen getroffen of handhavend volgens de statuten en reglementen opgetreden. Ik hoop dat nu de grens bij hen ook is bereikt en dat ze onze afspraken wel gaan waarderen. Want op deze manier verklaar ik ons allemaal vogelvrij. Liessel, 11-9-2019, Sjef Damen.

Deze brief is net voor de aanvang van de vergadering ontvangen, vertelt mevr. ten Dam. Het bestuur had al een verklaring klaarliggen en deze zal mevr. ten Dam daarom nu voorlezen.

Op de premiekeuring in St. Oedenrode heeft een incident plaatsgevonden waarbij een van onze juryleden betrokken is. Dit soort gedrag keuren wij af en daarom zullen wij deze zaak aanhangig maken bij de Commissie van Beroep. Het spreekt vanzelf dat onze juryleden, en uiteraard ook andere vrijwilligers en personeel, niet mogen worden blootgesteld aan fysiek en verbaal geweld.

Dhr. Schouls bedankt mevr. ten Dam voor het voorlezen van de stukken en vraagt of er verder nog ingekomen stukken zijn.

### **3. Benoeming leden van de commissie voor het opnemen van de stemmen**

Het bestuur stelt voor om twee stemcommissies te vormen.

Voorgesteld wordt om, in alfabetische volgorde, te benoemen: Dhr. R. Aarts, dhr. M. van Doorn, dhr. K. Hilhorst, dhr. J. Wolfkamp. Zij zullen worden bijgestaan door de dames van kantoor mevr. J. Kok en mevr. M. Luesink.

### **4. Verslag van de Algemene Ledenvergadering van 24 November 2018**

De tekst van het verslag is gepubliceerd op de website van het NSPS onder de tab stamboekinformatie en is vandaar te downloaden. *Degenen die niet van de website gebruik maken en het verslag op papier wilden ontvangen konden dit kenbaar maken bij het stamboekkantoor waarna toezending zou plaatsvinden.*

Dhr. Schouls stelt het gehele verslag aan de orde.

Redactioneel heeft er niemand op- of aanmerkingen. Ook inhoudelijk worden er geen op- of aanmerkingen geplaatst.

Het verslag kan daarom ongewijzigd worden vastgesteld.

## **5. Stamboekkantoor, nieuw kantoorpand**

Op de website hebt u allemaal foto's en dergelijke zaken, mededelingen etc. hierover gezien.

Er is een commissie ingesteld die onder leiding van dhr. Dick Bos bestaat uit: Dhr. Jan Kuipers, dhr. Martin Broens en dhr. Jan Bausch. Namens de commissie zal dhr. Kuipers uitleg geven over het reilen en zeilen bij de aankoop van het nieuwe en de verkoop van het oude kantoorpand.

Dhr. Kuipers krijgt daarop het woord en legt zeer uitgebreid uit hoe de verkoop van het pand in Zutphen, de aankoop van het nieuwe pand in Steenderen en de financiële verantwoording in zijn werk is gegaan.

Circa 2 jaar geleden heeft de ledenvergadering definitief besloten om het pand in Zutphen, om diverse redenen, toch te gaan te verkopen. Daaraan werden wel voorwaarden gesteld zoals minimum prijs, verdere investeringen in een nieuw pand, en werd de afspraak gemaakt dat er geen extra kosten in de toekomst op de begroting mogen komen te staan. Alles moet uit deze opbrengst betaald worden

Sinds december 2017 heeft de commissie een ferm aantal bijeenkomsten gehad en daarin zijn o.a. de criteria opgesteld waaraan ons kantoorpand moet voldoen. Het bestuur heeft aangegeven dat er in een straal van 50 km rondom Zutphen gezocht kon worden.

Daarop is er een lijst opgesteld met panden in diverse plaatsen en zijn er gesprekken gevoerd met makelaar Ten Hag. Deze makelaar heeft ons enorm goed geholpen met de bestemming van het pand. Ook dhr. Jansma heeft daaraan zijn steentje bijgedragen.

Er werd op het pand aan de Nieuwstad een bod uitgebracht onder voorbehoud. De verkoop is uiteindelijk doorgegaan en het pand moest uiterlijk 1 augustus schoon en leeg worden opgeleverd.

De tijd was erg krap, maar uiteindelijk is, met de nodige hulp, deze klus geklaard en alles is perfect en op tijd opgeleverd.

Over het nieuwe pand en de aankoop daarvan heeft dhr. Kuipers eveneens het nodige te vertellen.

Nu het pand in Zutphen is verkocht moet er actie worden gemaakt en moet er snel overeenstemming worden bereikt over een van de panden die de commissie op het oog heeft.

Daarbij bleef, na bezichtigingen en onderhandelingen, uiteindelijk slechts één pand over, het pand in Steenderen. Met de verkoper heeft dhr. Kuipers flink over dit pand onderhandeld en uiteindelijk is het pand, de oude Rabobank van Steenderen, aangekocht. Dhr. Kuipers legt uit dat alleen de ruimte op de begane grond is aangekocht door het NSPS.

Dhr. Kuipers legt uit hoe het verdere verloop van de biedingen en de aankoop is verlopen.

Wel moest er nog e.e.a. gebeuren aan het nieuwe pand, zoals een kleine verbouwing, de stukadoor moest er nog in, er moest vloerbedekking gelegd worden etc. etc. Ook moest er nieuwe bekabeling voor dataverkeer worden aangelegd

Besloten werd dat alles nu meteen goed moest worden aangepakt en dat is ook gebeurd. De eerste tien jaren hoeft er weinig tot geen onderhoud gepleegd te worden.

Er kunnen 3 of 4 auto's op eigen terrein worden geparkeerd. Verder is er in het dorp, dichtbij, voldoende parkeergelegenheid.

Dhr. Kuipers doet verder een opsomming van wat de opbrengst was van het pand in Zutphen, wat de aankoop in Steenderen heeft gekost, wat er is uitgegeven aan de benodigde werkzaamheden en wat de uiteindelijk boekwinst van deze transacties is.

Na aftrek van de kosten voor werkzaamheden, meubilair, verhuizing, installatie van machines en dergelijke blijft er een mooie winst over.

De toekomstige onderhoudskosten op de begroting zijn gehalveerd, deelt dhr. Kuipers mee.

Er mag straks geen enkele euro zichtbaar zijn op de jaarstukken of op de begroting dat er extra geld voor dit pand moet worden uitgetrokken

In het voorjaar zal dhr. Jansma de cijfers van dhr. Kuipers moeten verdedigen. Deze cijfers komen in de jaarstukken over 2019.

Dhr. Kuipers besluit zijn verhaal met de constatering dat we nu een mooi pand hebben staan. Wellicht zal het bestuur de leden in de gelegenheid stellen om het te komen bekijken.

Het is een ruim kantoor. Er is vergaderruimte aanwezig waarom gevraagd werd, er zitten 2 geluidsdichte spreekkamers in. Er is een aparte ruimte voor de repro, een berging, een toilet en een hele grote kluis met een deur van 40 cm dik.

Dit pand moet meer zijn dan alleen een werkplek voor de medewerkers. Hier moet de basis liggen als het centrale hart van ons Stamboek.

Alle bestuursvergaderingen en commissie vergaderingen zouden in Steenderen gehouden moeten worden.

Kortom: In Steenderen hebben we een heel mooi paleis staan. Maar dat paleis hebben we nodig, want over ruim 10 jaar willen wij Koninklijk NSPS zijn. We gaan snel op de honderd jaar aan. Het moet tijdig aangevraagd worden. Het paleis staat er voor klaar.

Dhr. Kuipers hoopt dat we op een correcte en waardige wijze daar naar toe zullen werken en dat we met respect voor elkaar hier vergaderingen en besprekingen zullen gaan voeren.

De leden geven dhr. Kuipers applaus voor zijn uiteenzetting.

Er komen op het verhaal van dhr. Kuipers geen vragen.

Wel haalt dhr. Kuipers nog aan dat hij, tijdens de onderhandelingen, heel erg veel contact heeft gehad met mevr. ten Dam. Zij heeft enorm veel werk verzet, zo zegt dhr. Kuipers en daarom vraagt hij om applaus van de leden voor mevr. ten Dam.

Mevr. ten Dam bedankt dhr. Kuipers voor de vele werkzaamheden die hij heeft gedaan voor de verwerving van het pand met de woorden:

Jan, bedankt voor deze heldere, duidelijke uitleg over de aan- en verkoop van onze kantoorpanden.

Ik wil van deze gelegenheid gebruik maken om jou namens het hoofdbestuur, het kantoorpersoneel en eigenlijk namens alle stamboekleden extra te bedanken voor je enorme inzet de afgelopen maanden.

Toen ik je de eerste keer belde met de vraag over de verkoop van het pand Nieuwstad 89 te Zutphen was je niet direct enthousiast. Jij was erg betrokken geweest bij de aankoop destijds en het was een beetje 'jouw kindje' zogezegd. Je begreep echter onze argumenten en nam plaats in de huisvestingscommissie.

Ook jij keek rond voor een nieuw pand. We hadden het pand in Steenderen op het oog maar de informatie van de makelaar was niet duidelijk en het leek even of het al verkocht was. Jij reed in die omgeving rond, ging bij de plaatselijke kroeg een colaatje drinken en je had ineens veel informatie verkregen.

Toen kwam het moment dat we met de huisvestingscommissie het pand konden bekijken en de verkopers ook aanwezig waren. Het pand in Zutphen was inmiddels verkocht en we moesten het snel verlaten. Er werd al gedacht over tijdelijk iets huren. Maar Jan wist het, door slimme onderhandelingen, voor elkaar te krijgen dat we al weken vóór de werkelijke overdracht konden beginnen met aanpassingen. En het lukte hem om een gedeelte van de inventaris over te nemen binnen dezelfde koopprijs.

Door een super strakke planning en jouw goede contacten met bouwers, schilders, ICT-ers, verhuizer etc. en doordat je veel ter plekke aanwezig was, is alles op tijd in orde gekomen en is ons stamboekkantoor nu gevestigd in een mooi pand in Steenderen.

Jan bedankt voor je hulp en voor de vele uren die je de afgelopen maanden in de verkoop, c.q. aankoop en verhuizing van ons kantoorpand hebt gestoken.

Dhr. Kuipers krijgt een mooie bos bloemen van mevr. Ten Dam.

## **6. Benoemingen en verkiezingen**

### **a. Voordracht inzake benoeming van een lid van de kascontrolecommissie**

Binnen de kascontrolecommissie is reglementair aftredend en niet herbenoembaar Mw. M.G.T. Janssen te Groesbeek. Het hoofdbestuur draagt voor de statutaire periode van 3 jaar voor te benoemen Dhr. E. van Werven te Oene

Er zijn 168 stemgerechtigden aanwezig en er zijn 10 machtigingen ontvangen. Er kunnen derhalve 178 stemmen worden uitgebracht.

**Uitslag van de stemming:**

Dhr. E. v. Werven      173 stemmen vóór    3 stemmen tegen    2 stemmen blanco

Dhr. van Werven is derhalve gekozen als lid van de kascontrolecommissie van het NSPS

**b. Voordracht inzake herbenoeming en benoeming van leden van de Commissie van Beroep**

Binnen de commissie van beroep zijn reglementair aftredend en herbenoembaar Mr. R. de Poorter, dhr. M. T. G. Broens en dhr. H. Hut Het bestuur stelt voor om voor de statutaire periode van 3 jaar te herbenoemen: Mr. R. de Poorter te Nijmegen. Dhr. M.T.G. Broens te Overasselt Dhr. H. Hut te Nuis.

**Uitslag van de stemming:**

Mr. R. de Poorter      162 stemmen voor    11 stemmen tegen    5 stemmen blanco  
Dhr. M.T.G. Broens    132 stemmen voor    44 stemmen tegen    2 stemmen blanco  
Dhr. H. Hut            164 stemmen voor    9 stemmen tegen    5 stemmen blanco

De heren Mr. R. de Poorter, M.T.G. Broens en H. Hut zijn derhalve herkozen als lid van de Commissie van Beroep van het NSPS.

Binnen de commissie van beroep is reglementair aftredend en niet herbenoembaar dhr. J.B.J. Jacobse. Het hoofdbestuur draagt voor de statutaire periode van 3 jaar voor te benoemen Dhr. P.L.M.J. Bonants te Smakt.

**Uitslag van de stemming:**

Dhr. P.L.M.J. Bonants   163 stemmen voor    13 stemmen tegen    2 stemmen blanco

Dhr. P.L.M.J. Bonants is derhalve gekozen als lid van de Commissie van Beroep van het NSPS

Allereerst wil mevr. ten Dam mevr. Marieke Jansen bedanken voor haar werkzaamheden in de kascommissie.

Zij heeft haar drie termijnen van drie jaar volgemaakt, maar zij kon vanavond niet aanwezig zijn. Mevr. Jansen zal een bos bloemen krijgen van het NSPS.

Dhr. Jacobse heeft aangegeven zich niet opnieuw verkiesbaar te stellen. Mevr. ten Dam neemt afscheid van dhr. Jacobse met de woorden:

In oktober vorig jaar ontving het bestuur een brief van je dat je door omstandigheden in de huiselijke sfeer had besloten om je landelijke commissietaken te beëindigen m.i.v. 1 januari 2019.

Doordat er enkele zaken liepen heb je toegestemd om je zitting in de Commissie van Beroep nog even te verlengen.

Daarom nemen we nu vandaag afscheid van je en is er iemand verkiesbaar om je plek in die commissie over te nemen.

Sinds 26-11-2016 maakte je deel uit van de Commissie van Beroep, iets wat je persoonlijk als een hele eer hebt ervaren.

Daarnaast was je sedert maart 2017 afgevaardigde in de LAR namens Fokvereniging Zeeland.

Van 1988 tot 2001, 13 jaar lang, ben je lid geweest van het Algemeen Bestuur en van 1995 tot 2003 was je voorzitter van de commissie Sport en Recreatie en tijdens die periode ook wedstrijdsecretaris enkel- en tweespan.

Naast deze landelijke NSPS vrijwilligers functies was je vanaf 1986 lid van het bestuur van de Fokvereniging Zeeland.

Hans bedankt voor je inzet op al deze fronten van het NSPS en het HB stelt de vergadering voor om je te benoemen tot lid van verdienste.

Met applaus geven de leden te kennen achter dit besluit te kunnen staan.

Dhr. Jacobse krijgt de versierselen opgespeld en krijgt een mooie bos bloemen.

Dhr. Jacobse vindt het een hele eer dat hij deze onderscheiding heeft gekregen en bedankt het bestuur daarvoor. Tevens bedankt dhr. Jacobse alle leden die eraan bijgedragen hebben. Het was geen klus die je alleen kunt doen. Het is voor het Stamboek geweest en het is met het Stamboek geweest in allerlei vormen.

Eerst bij de Commissie Gebruik, dat is nu Sport en Recreatie. Dhr. Jacobse geeft aan wat hij verder nog gedaan heeft en dat hij helaas het besluit heeft moeten nemen om aan deze werkzaamheden een einde te maken. Hij heeft het echter altijd met heel veel plezier gedaan.

### **c. Verkiezing nieuwe inspecteurs**

Voor een uitbreiding van het corps van inspecteurs doet het hoofdbestuur een reglementaire voordracht. Het bestuur draagt derhalve ter verkiezing in genoemde functie voor onbepaalde tijd voor: Dhr. A.J. Dijkstra te Laren Gld. Dhr. A. Groeneveld te Poederoyen

#### **Uitslag van de stemming:**

Dhr. A. Dijkstra	154 stemmen voor	23 stemmen tegen	1 stem blanco
Dhr. A. Groeneveld	147 stemmen vóór	22 stemmen tegen	9 stemmen blanco



De heren A. Dijkstra en A. Groeneveld zijn derhalve gekozen als inspecteur van het NSPS.

**d. Benoeming lid van de hengstenkeuringscommissie.**

Binnen de hengstenkeuringscommissie is 4 mei jl. dhr. J.C. den Hartog niet herkozen. Het hoofdbestuur draagt de volgende personen voor de verkiezing in genoemde functie voor: In alfabetische volgorde: Dhr. L. Alderkamp te Bathmen Dhr. H.A. Nijssen te Neer

**Op 4 juli is dit punt besproken in de LAR en voorzien van het advies deze benoeming slechts voor 1 jaar te doen.**

Mevr. van Nuland geeft een toelichting hierbij. Hetgeen de LAR geadviseerd heeft kan statutair gezien niet. Deze juryleden moeten gekozen worden voor 3 jaar.

Het hengstenjurylid dat vandaag gekozen wordt, wordt gekozen conform de statuten en reglementen, voor 3 jaar.

Mocht er door de leden een nieuwe manier van kiezen van hengstenjuryleden aangenomen worden, zal dit gekozen hengstenjurylid vrijwillig zijn positie weer beschikbaar stellen.

De voorzitter geeft aan dat daarmee gehandeld wordt conform de statuten. Dat is belangrijk om te weten. De keuze kan nu bepaald worden.

**Uitslag van de stemming:**

Dhr. L. Alderkamp	85 stemmen vóór	0 stemmen tegen	55 stemmen blanco
Dhr. H.A. Nijssen	38 stemmen vóór	0 stemmen tegen	55 stemmen blanco

Dhr. L. Alderkamp is derhalve gekozen als lid van de hengstenkeuringscommissie van het NSPS

**7. Voorstel aanpassing statuten**

Het bestuur stelt voor om in artikel 25 punt 6 van de statuten de regels m.b.t. de volmachten te laten vervallen. Tenzij in de statuten anders is bepaald, brengt iedere stemgerechtigde in de desbetreffende vergadering één stem uit. Een stemgerechtigde kan één andere stemgerechtigde schriftelijk een volmacht verlenen om namens hem in een vergadering zijn stem uit te brengen. Een stemgerechtigde kan slechts door één andere stemgerechtigde worden gemachtigd.

Van deze tekst blijft alleen de eerste zin gehandhaafd:

Tenzij in de statuten anders is bepaald, brengt iedere stemgerechtigde in de desbetreffende vergadering één stem uit.

**Op 4 juli is dit punt besproken in de LAR en voorzien van een positief advies.**

De voorzitter vraagt of iemand het woord wil voeren over dit punt.

Mevr. M. Cremers begrijpt volledig het probleem van de vele volmachten. Haar vader kon vandaag, door omstandigheden, niet mee naar de vergadering en kan nu niet zijn stem uitbrengen. Jammer dat er deze keer een week tevoren een volmacht moest worden aangevraagd. Er kan altijd op het laatste moment wat gebeuren met ziekte of dergelijke.

De voorzitter beaamt dat dit een vervelende situatie is. De leden kunnen het meenemen in hun overweging wat ze zullen gaan stemmen, voor of tegen. Het is duidelijk dat er ook nadelen aan zitten.

Dhr. van Brouwershaven reageert daarop dat het punt van een week tevoren aanvragen alleen vandaag speelt. Het voorstel van deze avond is, om voor eens en altijd te stoppen met die volmachten. Een volmacht een week tevoren aanvragen was alleen voor deze avond. Daarvoor was een periode ingesteld, maar dat was eenmalig.

Dhr. A. Lubbe benadrukt dat soms leden echt niet bij de vergadering aanwezig kunnen zijn. Toch moet, volgens dhr. Lubbe, de mogelijkheid blijven bestaan dat je als lid van een vereniging je stem kan uitbrengen. Daar heb je recht op, volgens dhr. Lubbe.

Er wordt nu wat afgeschaft wat voorheen uit de hand is gelopen. Daarvoor hadden we een oplossing moeten zoeken in plaats van de mogelijkheid af te schaffen

Mevr. Annen merkt op dat ook nog een mogelijkheid is dat volmachten tevoren via de e-mail aangevraagd kunnen worden en dat deze aanvraag dan uiterlijk een half uur vóór de aanvang van de vergadering binnen moeten zijn. E-mailadressen zijn gevoeglijk bekend.

Mevr. ten Dam reageert hierop. Niet alle e-mailadressen van de leden zijn bij het Stamboek bekend. Bovendien is een half uur voor de vergadering de aanvraag binnen zijn is te laat. De tijd is dan veel te kort om de nodige naspeuringen te doen. Het is ondoenlijk om dat op zo'n kort tijdsbestek te verwerken.

Je zou, als lid, eigenlijk gewoon hier moeten zijn mede om te weten waarover te stemt.

De voorzitter brengt het punt in stemming en deelt tevoren nog mee dat er tweederdemeerderheid nodig is om het punt aan te nemen.

#### **Uitslag van de stemming:**

125 stemmen vóór                      46 stemmen tegen                      7 stemmen blanco

Aangezien 2/3 meerderheid moet worden behaald voor een wijziging van de statuten is het voorstel hiermee aangenomen

#### **8.      Voorstel aanpassing keuringsreglement**

**Op 4 juli besproken in de LAR en voorzien van het advies deze punten van de agenda te verwijderen en eerst te bespreken met de nieuw te vormen adviescommissie.**

In het overleg met bovengenoemde commissie is besloten dat de Hengstenkeuring zal verlopen met inachtneming van onderstaande uitspraak van de commissie van beroep en dat belangenverstrengeling moet worden voorkomen.

*De tekst en de strekking van artikel 6e van het Keuringsreglement brengen naar het oordeel van de Commissie van Beroep mee dat een jurylid dat als fokker, (mede)eigenaar of huurder betrokkenheid heeft bij een voorgebrachte hengst moet terugtreden uit de keuringsbaan. Dat jurylid dient dan vervangen te worden door een reservelid en dat reservelid beoordeelt dan, als lid van de (her)keuringscommissie, de gehele rubriek c.q. d gehele groep waarin de betreffende hengst wordt voorgebracht, in voorkomend geval inclusief de plaatsingsvolgorde binnen de betreffende rubriek.*

**Het bestuur stelt voor om artikel 6e van het Keuringsreglement**

De reserveleden komen in functie wanneer een lid van de (her)keuringscommissie door omstandigheden niet beschikbaar is dan wel vanwege betrokkenheid (fokker, (mede)eigenaar of huurder) bij een voorgebrachte hengst moet terugtreden uit de keuringsbaan. Het reservelid beoordeelt in laatstbedoeld geval, als lid van de (her)keuringscommissie, de gehele rubriek waarin de betreffende hengst wordt voorgebracht, inclusief de plaatsingsvolgorde binnen de betreffende rubriek, aan te vullen met:

(fokker, (mede)eigenaar, huurder of in eigendom van een familielid in 1e graad)

De voorzitter geeft aan dat de wijziging van het artikel slechts om een kleine uitbreiding m.b.t. het eigendom van de betreffende pony gaat.

Dhr. Mehagnoul vindt een familielid in de eerste graad wat te mager. Hij zou het liever wat uitgebreider zien. We hebben tegenwoordig vele relatievormen. De eerste graad betreft man of vrouw als je gehuwd bent, kinderen en ouders. Maar hoe wordt het dan als mensen samenwonen of een samenlevingscontract hebben?

Mevr. van Nuland deelt mee dat het voorstel wordt gedaan naar aanleiding van een uitspraak van de Commissie van Beroep.

Dhr. Mehagnoul denkt dat er dan volgend jaar opnieuw een uitbreiding zal komen. Kunnen we het dan niet beter in een keer goed doen?

Dhr. H. Vissers merkt op dat er niet consequent met de tekst is omgegaan. In de eerste tekst wordt gesproken over het beoordelen van een gehele rubriek c.q. de gehele groep. In de gewijzigde tekst komt de term "groep" niet meer terug.

Mevr. ten Dam geeft aan dat dit mogelijk een typfoutje is. Het artikel zal hersteld worden en dusdanig worden opgenomen. Alleen de cursief gedrukte tekst is de aanvulling waar het om draait.

### **Uitslag van de stemming:**

149 stemmen vóór                      17 stemmen tegen                      12 stemmen blanco

Het voorstel is hiermee derhalve aangenomen

Er wordt een korte koffiepauze ingelast. Tevens kunnen de commissies daarin de uitgebrachte stemmen tellen.

## **9. Financiële zaken**

### **a. Behandeling en vaststelling van de concept Tarievenlijst 2020**

De tarievenlijst, inclusief toelichting, is in het augustus nummer van "De Shetland Pony" afgedrukt. Het hoofdbestuur stelt voor de tarievenlijst vast te stellen overeenkomstig het gepresenteerde concept.

### **Op 4 juli is dit punt besproken in de LAR en voorzien van een positief advies.**

Er mogen vragen worden gesteld.

Dhr. Jansma vertelt dat er niet veel bijzonders te vermelden is. Alleen de reguliere indexverhoging is toegepast.

Mevr. Annen vraagt waarom de tarieven omhoog moeten en dan niet alleen om het indexcijfer. We hebben een flink eigen vermogen. Dat wil niet zeggen dat we klakkeloos maar moeten interen. Alleen de verkoop van het pand, dat is in de voorjaarsvergadering toegezegd. Zal er gekeken worden wat daarvan over zou blijven en ook zou er gekeken worden of er via de website meer inkomsten te halen waren.

Het is een hobby van ons allemaal, ook van de mensen met een kleinere portemonnee. Als je dan wil dat mensen de predicaten halen bij hun pony, moet je vooral zo doorgaan.

Dhr. Jansma antwoordt hierop dat er in de vergadering is afgesproken dat het geld van de opbrengst van het pand niet in de exploitatie terecht mag komen. Dat blijft een ruggensteuntje voor slechtere tijden.

We hebben het nu goed, maar in goede tijden moet je sparen voor slechtere tijden. Die slechte tijden zijn op komst, want het ledenaantal wordt elk jaar kleiner. Dat is een bepaald getal maal € 80,00. Dus als er 100 leden afgaan, is dat een post van € 8.000,00

De verhoging is bewust gehouden op dit percentage en niet hoger. Twee jaar geleden hebben we hetzelfde gehad met de verhoging van de btw. Toen is er geen verhoging doorgevoerd buiten de btw-verhoging. Daarmee hebben we toen al een stukje ingeleverd.

De penningmeester ziet niet hoe het nu anders gedaan zou kunnen worden. De begroting is nu gemaakt en komt nu uit op een voordelig saldo van slechts € 144,00.

Mevr. Annen zegt dat het aan de vergadering is te beslissen of men akkoord gaat met de tarievenlijst.

Dhr. Hackert krijgt het woord. Zijn vraag gaat echter niet over de tarievenlijst, maar over de begroting. Dhr. Hackert zal bij het volgende punt zijn vraag opnieuw stellen.

De voorzitter vraagt aan de aanwezigen of zij akkoord kunnen gaan met de opgestelde tarievenlijst.

Er wordt gestemd met hand opsteken.

#### **Uitslag van de stemming:**

Er is 1 stem tegen Er zijn 0 stemmen blanco

Derhalve is de tarievenlijst 2020 vastgesteld met algemene stemmen.

#### **b. Behandeling en vaststelling van de concept Begroting 2020**

De samenvatting van de concept Begroting 2020 is in het augustus nummer van "De Shetland Pony" afgedrukt. Degenen die de complete Begroting wensen te ontvangen kunnen een exemplaar aanvragen bij het stamboekkantoor. Het hoofdbestuur stelt voor over te gaan tot vaststelling van de begroting 2020 overeenkomstig het neergelegde concept.

#### **Op 4 juli is dit punt besproken in de LAR en voorzien van een positief advies**

Dhr. Hackert ziet dat er een aanzienlijk bedrag aan spaargeld is bij twee banken en gezien de rente-inkomsten, die overigens erg laag zijn, en ziet dat in 2020 nog hetzelfde bedrag aan spaargeld op de begroting staat.

Wat dhr. Hackert mist is de boekwinst die voortgekomen is uit de verkoop van het pand in Zutphen en de aankoop van het pand in Steenderen.

Dhr. Hackert neemt aan dat deze winst niet in een zwarte kous verdwijnt. Dhr. Hackert veronderstelt dat dit een verhoging van het spaargeld zou moeten zijn, maar dat ziet hij niet terug in de begroting.

Dhr. Jansma zegt daarop dat het ook niet mogelijk is om dat bedrag op te nemen in de begroting. Op het moment dat de begroting werd gemaakt was er over deze bedragen nog niets bekend. Het was nog niet voor honderd procent rond toen.

Het bedrag wat op de bank staat of erop komt is een deel van de opbrengst (het verschil tussen het ene pand en het andere). Van dat bedrag is tijdens de vorige ALV besloten dat dit niet in de exploitatie gebracht mag worden. Dat blijft vermogen in de reservering.

Dhr. Jansma kan verder nog mededelen dat het HB heeft besloten om een deel van deze boekwinst te gaan beleggen en wel op een dergelijke manier dat er

weinig tot geen risico wordt gelopen. Er wordt daadwerkelijk iets gedaan met het geld. Dit moet nog verder bekeken worden.

Het bestuur is het er over eens dat het te gek voor woorden is dat er zo weinig rente ontvangen wordt over zo'n bedrag. En wellicht wordt het nog erger en moet je straks zelfs bij het spaargeld gaan bijbetalen.

Dhr. Hackert wil nog graag weten hoe de boekwinst later door de penningmeester verantwoord zal worden? Komt dit bedrag in een balanspost te staan?

Dhr. Jansma zegt hierop dat dit bedrag nu nog niets wordt verantwoord. Dat komt pas aan het einde van het jaar in de balans, als de financiële administratie voor 2019 wordt afgerond, zal dat bedrag in de administratie worden verwerkt.

Dhr. Hackert dankt de penningmeester voor de toezegging om te proberen wat meer winst te maken op de spaargelden. Het doet goed dat er wordt nagegaan of er mogelijk wat betere beleggingen mogelijk zijn zonder al te veel risico.

De voorzitter brengt de conceptbegroting in stemming. Er wordt gestemd met hand opsteken

#### **Uitslag van de stemming:**

Er zijn 0 stemmen tegen    Er zijn 0 stemmen blanco

Derhalve is de begroting 2020 vastgesteld met algemene stemmen.

### **10. Mededelingen van het Bestuur**

Mevr. van Nuland doet de mededelingen namens het bestuur.

Mevr. van Remunt is bereid gevonden om de portefeuille PR en Redactie op zich te nemen. Zij zal verkiesbaar worden gesteld op de voorjaars ALV. Zij zal vanaf heden meelopen met het bestuur.

Er hebben zich 11 mensen aangemeld voor de juryopleiding. De begeleiding van de aspiranten zal worden verzorgd door (in alfabetische volgorde): Dhr. H.

Gaasbeek, dhr. G.J. Jaspersen en dhr. E. van Oers

De aspiranten zullen binnenkort een uitnodiging ontvangen voor de eerste bijeenkomst.

Tijdens de hengstenkeuring 2020, in december 2019, zal de te verwachten grootste groep jonge hengsten (midden- en grote maat) worden gekeurd op zaterdag 7 december. De mini- en de kleine maat zullen dus op woensdag 4 december 2019 worden beoordeeld. Dit zal dit jaar op woensdag zijn i.p.v. donderdag i.v.m. Sinterklaasavond.

In januari zal op vrijdagmiddag 10 januari de her- en nakeuring plaatsvinden en op zaterdag de premiekeuring van de hengsten.

Op zaterdag 23 november zal er een open dag zijn op het nieuwe stamboekkantoor. Tevens kunt u dan de catalogus voor de hengstenkeuring ophalen. Nadere informatie over deze open dag kunt u t.z.t. lezen op de website en in het blad.

## **11. Machtiging aan het Bestuur om eventueel tijdens de vergadering genomen besluiten, voor zover van toepassing, in reglementen vast te leggen**

De aanwezige leden gaan akkoord en geven toestemming voor het vastleggen van de genomen besluiten en wijzigingen in statuten en reglementen.

## **12. Rondvraag**

Dhr. E. van Werven heeft in het beginrede van dhr. Boer wat gehoord over juryleden en de bescherming daarvan. Vervolgens hebben we de brief gehoord van dhr. Damen. Allemaal betreuenswaardige dingen denkt dhr. van Werven. Er gaat een verhaal in het land, en er wordt natuurlijk nogal veel gepraat, maar er zou op dit moment een premiekeuring zijn waar gewisseld is van juryleden. Het betreft de premiekeuring van Mariënheem, en daarover wordt nogal veel gepraat. Dat heb je in hobbyclubs. Dhr. van Werven is benieuwd hoe het is gegaan en hoe het bestuur dat heeft gedaan. Want er gaat een verhaal rond dat de Fokvereniging op eigen houtje een jurylid niet wil en vervolgens door het bestuur toegegeven wordt en een ander wordt ingezet. Maar dhr. van Werven is benieuwd wat het verhaal van het HB is.

Dhr. Boer geeft hierop de beweegredenen weer. De wisseling van de juryleden is niet gegaan op eigen houtje van de Fokvereniging, maar is een besluit van het bestuur. Soms is een jurylid het niet eens met de indeling, maar wij als bestuur houden wel graag, voor wat betreft de indeling van de juryleden, zelf de regie in handen. Als iemand het daar niet mee eens is, dan willen we dat graag bespreken met de desbetreffende personen. Maar het bestuur bepaalt wel wie er naar de keuring toe gaat en niet de vereniging.

Dus het verhaal wat in het land rondgaat, dat bestuursleden van Mariënheem hebben aangegeven bij het hoofdbestuur dat zij graag een ander jurylid willen, is dus niet waar, als ik u goed begrijp vraagt dhr. van Werven.

Dat is gedeeltelijk waar, antwoordt dhr. Boer. Het bestuur van de betreffende Fokvereniging heeft het HB benaderd naar aanleiding van het feit dat dhr. de Wit zou komen keuren. De Fokvereniging heeft ons benaderd en medegedeeld dat er nogal wat dieren zouden komen van een jonge hengst. Is het misschien verstandig om een ander jurylid te laten keuren. Toen hebben wij, weloverwogen, de indeling veranderd.

Dhr. van Werven zegt dat dit kan, maar hij meent zich te herinneren dat daarover regels zijn afgesproken met elkaar wat een jurylid doet zodra er nakomelingen komen van een hengst waar hij zelf mee te maken heeft. Dhr. van Werven vindt het jammer, als in het voorwoord van deze avond de leden vraagt om achter de juryleden te gaan staan.

Vervolgens hebben we de brief van dhr. Damen, wat dhr. van Werven zeer betreurd dat zoiets gebeurt. En vervolgens gaat het bestuur zelf niet achter de juryleden staan. Dat is heel jammer en dhr. van Werven wil het bestuur oproepen om dit niet meer te doen.

De voorzitter constateert dat de oproep duidelijk is. Dit wordt ondersteund met applaus van de leden.

De voorzitter zegt dat het duidelijk is en hoopt dat er lering uit te trekken valt en dat er in de toekomst rekening mee gehouden gaat worden. We hebben eerst de situatie met de hengstenkeuring gehad. Het bestuur zoekt nu wel naar een goede balans. Verder verzekert de voorzitter dat het HB wel degelijk achter de juryleden staat.

Dhr. P. de Wit wil hierop graag reageren. Dat is niet meer zo, meent dhr. de Wit. Dhr. de Wit heeft aan dhr. Boer gevraagd wie erover begonnen is, wie valt erover dat dhr. de Wit gaat keuren in Mariënheem. Dhr. Boer heeft hierop gezegd dat het bestuur van de Fokvereniging hierover heeft geklaagd. Zij zijn bang of denken dat jij daar pony's gaat voortrekken.

Dhr. de Wit heeft daarop heel verbaasd gereageerd. Waar zijn we mee bezig. Dhr. de Wit is 25 jaar jurylid en weet heel goed wat hij wel en wat niet mag jureren. De pony's die zijn stalnaam dragen, daar blijft hij af en met afstammelingen van mijn jonge hengsten mag ik me ook niet bemoeien.

Toch wordt er besloten dat ik daar niet naar toe mag. Er wordt over vergaderd. Anderhalve week daarna heeft dhr. de Wit dhr. Boer nog eens gebeld en naar het standpunt gevraagd. Dhr. Boer deelde mee dat het bestuur bij het eerder genomen standpunt blijft.

Dhr. de Wit constateert dat er geluisterd wordt naar het bestuur van de Fokvereniging. Niet het hoofdbestuur deelt de lakens uit. Dat is echt slap.

De voorzitter vraagt of iemand van het hoofdbestuur hierop nog wil reageren.

Mevr. ten Dam deelt mee dat er ook nog een ander punt mee heeft gespeeld. Er was daarvoor al een wisseling geweest buiten het bestuur om. In eerste instantie stond er een ander jurylid ingedeeld die zelf heeft gezegd tegen Dhr. de Wit daar liever niet te willen keuren omdat er afstammelingen van zijn jonge hengst zouden komen. Daarop heeft dhr. de Wit gezegd dat hij wel in de plaats van zou gaan, dit niet aan het HB heeft medegedeeld, maar met kantoor geregeld. Dat speelde ook mee.

Dhr. de Wit zegt niets geregeld te hebben, maar alleen een voorstel te hebben gedaan. Hij heeft telefonisch contact gehad en voorgesteld te ruilen met zijn collega. Dat is voor alle partijen eerlijk.

Maar nu vallen jullie erover dat er 4 veulentjes komen van een jonge hengst van mij. Slechts 4 veulentjes en de eigenaar heeft aangegeven dat het er maar 3 zullen worden.



Mevr. ten Dam zegt dat de leden toen nog geen pony's hadden opgegeven en dat de aantallen toen niet bekend waren. Dit zijn allemaal zaken achteraf.

Dhr. de Wit haalt aan van het NSPS bericht te hebben gekregen dat hij is ingedeeld in Mariënheem. Maar later val je daarop terug. En dan wordt er toch gezegd dat het bestuur achter de juryleden staat. Maar jullie staan niet achter ons, blijkt nu wel. Het HB stelt dhr. de Wit echt teleur en meerder van mijn collega's.

Waarom mag een andere collega wel naar Wenum Wiesel plaatsen waar 12 kinderen van zijn hengst komen? Vraagt dhr. de Wit. Hoe kan je dat uitleggen?

De voorzitter denkt nu in een discussie te komen die hier niet kan worden opgelost. Het signaal is duidelijk. Wat je verklaart is duidelijk. Laten we proberen er lering uit te trekken en beter voorwaarts te gaan.

De voorzitter geeft aan dat het HB dit punt onderling uitgebreid zal gaan bespreken.

Dhr. F. Geven zal zijn betoog kort houden.

Dhr. Geven begrijpt niet goed dat het bestuur is blijven zitten. Ze hangen van leugens aan elkaar. Wat dhr. de Wit zojuist zegt. Er is nog een vereniging meer geweest die aangegeven heeft dat als een bepaald jurylid komt keuren dan komen wij niet. Betreffende jurylid is ook teruggefloten. Hij is niet gevraagd. Drie dagen voor de premiekeuring heeft deze persoon zelf moeten bellen of hij wel of niet naar deze keuring moest. Dhr. Geven vindt het een schande.

Het bestuur dat daar zit is een schande dat zij achter de tafel zitten, constateert dhr. Geven. Zij hebben 3 bestuursleden, die hier in de zaal zitten, weggejaagd. Dat is een kwalijke zaak.

Dhr. Geven heeft met verschillende mensen van het bestuur gesproken. Er zou worden teruggebeld, er zijn zaken beloofd, maar het zijn allemaal leugenaars.

De voorzitter dankt dhr. Geven voor zijn betoog.

Dhr. R. Molenkamp verontschuldigt zich. Hij wil niet graag boos zijn en moet misschien eerst tot 10 tellen. Dhr. Molenkamp denkt dat dhr. Geven nu toch wat boter op zijn hoofd heeft. U weet waarschijnlijk ook nog wel dat een aantal jaren geleden dhr. Beverdam en dhr. Molenkamp ergens gekeurd hebben en toen heeft U, mijnheer Geven, eenzelfde kwalijke rol gespeeld wat u nu anderen gaat verwijten. Dat wil dhr. Molenkamp even bij dhr. Geven in herinnering roepen.

De voorzitter wil deze discussie verder afkappen, want dit is niet de weg die wij als Stamboek verder moeten bewandelen.

We gaan aan het werk om het beter te doen. Dat is de policy van het bestuur.

Dhr. A. Klaassens vertelt dat dhr. van Werven zijn vraag al gesteld heeft.

Dhr. Klaassens vindt wel dat het bestuur op een erg glijdend vlak zit. Je moet uitkijken want anders zeggen we: Ga maar naar huis.

Dhr. van Brouwershaven is geschrokken over St. Oedenrode. Hij heeft gehoord wat er gaat gebeuren dhr. van Brouwershaven is hiermee niet tevreden. Dhr. van Brouwershaven vindt het te gemakkelijk om deze zaak bij de Commissie van Beroep neer te leggen. We hebben in het voorjaar ook zo'n grapje aan de hand gehad en dat ook bij de Commissie van Beroep gehad. Dat is 4 januari ingediend en een week voor de ALV is daarvan de uitslag pas gekomen; een aantal maanden later. We weten nog best wat voor een gezeur dat opgeleverd heeft.

Is er geen weg voor het HB om iemand tijdelijk te schorsen of iets dergelijks? Het is een schande dat dergelijke dingen gebeuren. Wie wil er nu nog gaan keuren. Ik wil ook wel een eerste premie. Je kan dan klappen gaan uitdelen, maar dat is niet de weg denkt dhr. van Brouwershaven. Daar moet je nu wat mee doen.

Zaken bij de Commissie van Beroep neerleggen is prima, maar neem dan tijdelijk een besluit. Neem dan tijdelijk een maatregel om te voorkomen dat keurmeester die geslagen is, of een keurmeester die moet gaan keuren. Ze zijn in St. Oedenrode gewoon blijven rondlopen alsof er niets gebeurd is. Het is gewoon een schande. Daar moet je wel wat mee doen.

Het is zaterdag gebeurd. Nu is het woensdag. Als het bij ons was gebeurd hadden we maandagavond al een bestuursvergadering gehad en hadden we maatregelen genomen. Ik verwacht van het bestuur eigenlijk hetzelfde.

De tweede vraag van dhr. van Brouwershaven gaat over de Leden Advies Raad. Er zijn binnen de Leden Advies Raad een heleboel dingen zijn besproken. Er zijn een heleboel positieve dingen bedacht met elkaar. Deze avond hoorde dhr. van Brouwershaven dat een aantal dingen niet uitgevoerd worden of niet uitgevoerd kunnen worden. Het zou fijn geweest zijn als dat in de agenda zichtbaar was geweest. Of in een respons vanuit het bestuur. Jammer, dat is niet gedaan.

Daarnaast is er een commissie van wijze mannen aangesteld. Dhr. van Brouwershaven vindt deze mannen ook heel wijs en er is er één bij die heel wijs is. Alleen jammer dat die man in een moeilijk parket wordt gebracht. Want hij zit al in twee tegenstrijdige functies. Was er binnen die 2.000 niemand anders te vinden die er in ging zitten? Nu hebben we een man die in de LAR zit, in de Commissie van Beroep en ook nog eens in de commissie van wijze mannen. Dhr. van Brouwershaven vindt dat niet handig.

Gaat deze man nu eerst zichzelf adviseren om het later in de LAR te bespreken en als het misgaat in de Commissie van Beroep te beoordelen?

De voorzitter vat het samen. Het zijn eigen 3 vragen die u stelt. Je hebt een vraag over hoe dat zich heeft afgespeeld in St. Oedenrode. U zegt er is in de LAR een heleboel besproken en dat niet allemaal helemaal goed teruggekoppeld. En dan stelt u vast dat de samenstelling van de commissie van wijze mannen niet helemaal juist is.

De voorzitter heeft een aantal gesprekken met het bestuur meegemaakt en ook de bespreking van het HB eerder deze middag bijgewoond. De kwestie St. Oedenrode wordt heel serieus genomen door het bestuur. Er worden door het hoofdbestuur echt stappen gezet. Er zijn een heleboel regels waaraan je moet voldoen, maar we moeten wel zorgvuldig te werk gaan. We moeten in deze geen fouten gaan maken, maar er wordt echt wel actie ondernomen. De voorzitter denkt dat het bestuur graag het advies meeneemt om er nog wat extra snelheid achter te zetten. Daar hebben ze de Commissie van Beroep bij nodig. We moeten zeker gas geven, maar wel zorgvuldigheid betrachten is het motto.

Mevr. ten Dam deelt mee dat de uitspraak van de Commissie van Beroep vorige keer te lang op zich liet wachten. Het HB is voornemens hieraan termijnen te gaan stellen, zodat dit niet opnieuw gaat gebeuren.

Dhr. van Brouwershaven zegt daarop dat het er niet om gaat dat we er mee bezig zijn, maar wel dat we straks naar Lunteren gaan en dat daar een keurmeester naar toe moet die op zijn gezicht geslagen is en dat die mensen daar ook vrolijk rondlopen. Daar gaat het over uit.

De voorzitter geeft aan dat er geprobeerd zal worden om er echt snelheid achter te zetten.

De voorzitter vervolgt en geeft voor het verhaal over de LAR en het instellen van de commissie van wijze mannen het woord aan mevr. van Nuland.

Mevr. van Nuland vertelt dat het HB in elk geval een lid uit de LAR in deze commissie wilde hebben. De keuze is daarbij gevallen op dhr. M. Broens.

De voorzitter zegt hierop dat dit een zaak is van het HB, maar begrijpt de opmerking van dhr. van Brouwershaven wel.

De adviezen vanuit de LAR heeft de voorzitter overgeslagen. Dhr. van Brouwershaven wijst hem hierop.

Over de terugkoppeling van de adviezen die door de LAR gegeven zijn kan mevr. ten Dam vertellen dat het statutair niet mogelijk is om leden voor de hengstenjury voor slechts één jaar te kiezen.

Mevr. ten Dam zegt de voorzitter van de LAR hiervan op de hoogte te hebben gebracht, maar misschien was het handiger geweest om de gehele LAR meteen op de hoogte te brengen.

Het blijkt dat dhr. Plender van niets weet.

Mogelijk is e.e.a. tussen wal en schip terecht gekomen, maar het is zeker niet de bedoeling geweest om zaken achter te houden, verontschuldigt mevr. ten Dam zich.

Dhr. R. Molenkamp wil graag dhr. Schouls een compliment maken voor de super, bijna perfecte manier van het leiden van deze vergadering.

Dhr. J. Damen deelt mee dat hij zaterdag jl. telefonisch melding heeft gemaakt van hetgeen hem in St, Oedenrode is overkomen. Hij heeft aan het HB gevraagd om vóór de ALV van deze avond duidelijkheid te krijgen over wat er gaat gebeuren. Ze hebben niets gedaan, ze hebben mij niets meer laten weten, noch via e-mail, noch via de telefoon. Ze reageren nergens op. Dhr. Damen vindt het een lakse vertoning.

Dhr. Damen zegt vervolgens dat er telkens wordt gezegd dat er lering uit getrokken zal worden en dat er wat zal verbeteren, maar er gebeurt helemaal niets. In mijn brief, die ik eerder deze avond als ingekomen stuk heb ingediend, heb ik het aangegeven. Het afgelopen jaar heeft er viermaal zich wat voorgedaan. Telkens wordt er gezegd er wordt wat aan gedaan, maar er wordt niets aan gedaan. En nu is het weer hetzelfde. Dhr. Damen is bang dat het weer dezelfde kant zal uitgaan.

Dhr. Jansma haakt daarop in. Hij heeft maandag jl. contact gehad met de advocaat van het Stamboek. De advocaat heeft aan het NSPS bepaalde instructies gegeven. Het ligt allemaal niet zo eenvoudig als dhr. Damen denkt. Als dat zo was, dan was het al lang klaar. Dhr. Jansma heeft zich in deze actief opgesteld. Dhr. Jansma heeft ook aan dhr. Damen gezegd dat dit niet zo snel zou kunnen gebeuren als dhr. Damen zou willen. Het ligt niet zo eenvoudig.

Dhr. Jansma geeft aan eventueel, onder vier ogen, uit te leggen waarom het niet zo eenvoudig ligt, maar dat zegt dhr. Jansma niet in de zaal.

Dhr. Damen zegt daarop dat er zaterdag beloofd is dat er teruggekoppeld zou worden vóór de ALV en dat is niet gebeurd. Niet via de telefoon en ook niet via de e-mail. Als wij een mailtje sturen, dan verwacht ik een antwoord. Dat hoeft niet groot te zijn, maar netjes een bericht. We hebben de mail ontvangen, dat is maar kort en krachtig, maar nu horen we niets. Dat betreurt dhr. Damen.

Dhr. Mehagnoul heeft geen vraag maar een opmerking. Hij betreurt het ten eerste dat een aantal juryleden het vertrouwen in het HB kwijt is. Dat komt de vereniging niet ten goede. De incidenten die het afgelopen jaar hebben plaatsgevonden vanuit de leden richting de juryleden en richting hoofdbestuur betreurt ik ook ten eerste. Dhr. Mehagnoul denkt dat we als vereniging de verkeerde weg aan het gaan zijn.

We moeten met z'n allen plezier hebben in de fokkerij en in de vereniging. Dhr. Mehagnoul is blij met de grote opkomst, want dat geeft de betrokkenheid van de leden aan. Maar we moeten die betrokkenheid ook uitstralen, ook buiten deze zaal. Allemaal, ook het bestuur en ook de juryleden, maar het stemt treurig te zien hoe die relatie onderling op dit moment is.

De aanwezigen ondersteunen dit betoog met applaus.

Dhr. M. Geven deelt mee dat bij de ALV in mei bepaalde beschuldigingen zijn gemaakt in verband met de hengstenkeuring. Een dag na de vergadering heeft dhr. Geven een brief gestuurd naar het hoofdbestuur. Die zijn daar mee aan de gang gegaan. Op die brief heb ik een uitnodiging gehad. Met 3 bestuursleden,

helaas die afgetreden zijn uit het bestuur. Er is onderzoek gedaan naar de woorden die aan dhr. Geven beschuldigd zijn. Daar is uitgekomen, mensen hebben navraag gedaan bij diverse leden, die bij de bespreking van de hengsten aanwezig waren. Deze mensen hebben allemaal gezegd, zo is aan dhr. Geven meegedeeld, dat er geen woord waar is van de beschuldigingen tijdens de vergadering in mei jl.

Dit zou bekend gemaakt worden of in De Shetland Pony of op de website. Ik heb geen letter ervan gelezen, maar deze beloftes zijn wel gedaan.

Dit wilde dhr. Geven toch even aan de leden bekend maken. Dat er wel gelukkig iets van onderzoek naar gedaan is.

Dhr. F. Vrieling vindt dat er over de vorige onderwerpen nu genoeg is gezegd. Dhr. Vrieling heeft een heel andere vraag. We zien op dit moment 4 HB-leden aan de tafel zitten en er is een adviescommissie. Dhr. Vrieling vraagt zich af hoe het nu verder gaat. Dhr. Vrieling denkt dat er dringend behoefte is aan versterking en het completeren van het bestuur. Hij hoort in de wandelgangen dat er gedacht wordt, dhr. Vrieling heeft zelfs namen gehoord die hij niet zal noemen, een interim voorzitter. Is daarover iets te zeggen? Dhr. Vrieling denkt dat de leden daar wel recht op hebben.

Mevr. ten Dam zegt daarop dat hierover nog niets valt te zeggen. Er is nog niets bekend.

De voorzitter zegt daarop dat we hopen om zo snel mogelijk het bestuur weer voltallig te krijgen. Ook andere zaken zullen ter hand genomen worden.

Dhr. Vrieling denkt dat het essentieel is. Iedereen hoort zoveel nadelige zaken die op dit moment niet goed lopen en die heel slecht zijn voor ons Stamboek. Dhr. Vrieling denkt dat er op korte termijn een ommezwaai moet komen, want anders gaat het niet goed met deze club.

Dhr. Vrieling denkt dat het belangrijk is dat we heel snel een nieuwe voorzitter hebben. Dat mag ook een interim zijn. Dhr. Vrieling zou wel graag willen dat de leden daarover tijdig geïnformeerd zullen worden. Het zou jammer zijn als de leden dat pas in april of mei horen bij de voorjaarsvergadering en misschien dan pas over een jaar iemand hebben. Dat zou heel erg jammer zijn, want zo lang kunnen we echt niet wachten, denkt dhr. Vrieling.

De voorzitter sluit zich hierbij aan. Misschien loop ik dan wel een beetje voor de voeten van het HB. Maar als er hier in de zaal mensen zijn die tijd beschikbaar hebben en die het Stamboek willen verder helpen, dan kunnen die mensen zich melden.

Alle uitslagen van alle stemmingen worden daarop bekend gemaakt.

Dhr. Alderkamp wil de vergadering bedanken voor de stemmen die hij heeft gekregen en hij hoopt dat met heel veel positieve bijdrage van zijn kant in de hengstenjury waar te maken.

Mevr. ten Dam heeft een e-mail gekregen van dhr. Dijkstra. Indien hij gekozen zou worden of mevr. ten Dam dan de leden namens hem wilde bedanken voor het in hem gestelde vertrouwen.

Dhr. van Brouwershaven heeft nog een vraag of het kiezen van dhr. Alderkamp in de hengstenjury. De vraag is of dhr. Alderkamp wel genoeg stemmen heeft gekregen.

De voorzitter zegt daarop dat om gekozen te zijn een kandidaat de helft plus 1 stem moet hebben om gekozen te zijn. Bij dhr. Alderkamp is dat zo.

Mevr. ten Dam legt daarop nog uit dat blanco stemmen die zijn uitgebracht niet meetellen.

### **13. Sluiting**

De voorzitter besluit de vergadering en bedankt alle leden voor hun deelname aan deze vergadering. We gaan het keuringsseizoen nu verder afmaken en we treffen elkaar, hoopt de voorzitter, in goed gemoed.

Dank voor uw aanwezigheid en graag tot de volgende keer.

Duiven, september 2019  
F. van Remunt (notulist)