

VERSLAG VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN HET
NEDERLANDS SHETLAND PONY STAMBOEK
OP ZATERDAG 24 NOVEMBER 2018
IN HET VAN DER VALKHOTEL IN DUIVEN

1. Opening

De voorzitter, mevr. A.M. Dijk-van Delden, opent de vergadering met de volgende woorden:

Geachte aanwezigen,

Mede namens mijn collega bestuursleden heet ik u allen van harte welkom op deze algemene ledenvergadering. Een bijzonder woord van welkom aan Ereleden, Leden van verdiensten en allen die zich op welke wijze ook inzetten voor ons stamboek.

Soms komen zaken vanzelf weer goed zonder dat we daarvoor actie hoeven te ondernemen. Zo schreef ik in mijn voorwoord van de Shetland Pony van september over de effecten van de droge zomer op de voervoorraad en de verwachting dat de weiden waarin onze dieren overwinteren waarschijnlijk kariger zullen zijn dan voorgaande jaren. Maar de natuur herstelde zichzelf, althans in het Noorden, boven verwachting snel en door het schitterende nazomer weer konden zelfs nog meerdere sneeën worden geoogst; en zowaar staan de overwinteringsweides royaal in het gras.

Andere zaken vragen om een actieplan. Zo baart de situatie op ons stamboekkantoor mij en met mij mijn medebestuurders al geruime tijd zorgen. Dusdanige zorgen dat wij die nu ook met u delen met het verzoek om een tijdelijke toename van de personele bezetting.

En dan zijn er nog zaken waarbij we de hulp van in- en/of externe deskundigen nodig zijn. Zoals in de huisvestingscommissie, cataract commissie of spermakwaliteitsnormen commissie.

Uw bestuur probeert steeds, voor zover het tot haar invloedssfeer behoort, de meest passende oplossing voor de diverse zaken te vinden die spelen binnen ons stamboek. Het bestuur voelt zich daarbij gesteund door het enthousiasme en de inzet van de vele vrijwilligers binnen ons stamboek. Waarvoor hartelijk dank!

Dames en Heren in de achter ons liggende periode, zijn ons helaas wederom een aantal leden ontvallen. Ik verzoek u, voor zover mogelijk, hen staande in een moment van stilte te gedenken.

Dan spreek ik de wens uit dat we vandaag een constructieve en gezellige vergadering hebben, en verklaar ik nu de vergadering voor geopend.

2. Presentatie: Spermakwaliteit..... en dan? door dhr. P. de Vries

Onder agenda punt 6a staat een voorstel voor aanpassing van het Keuringsreglement m.b.t. het sperma onderzoek. Het hoofdbestuur is erg blij dat de deskundigen binnen de Adviescommissie Sperma Kwaliteitsnormen, de heren A.

Zandee (voorzitter), P. de Vries en drs. Schutte, vandaag hier aanwezig zijn om al uw vragen te beantwoorden. Om u te voorzien van meer achtergrondinformatie hebben we dhr. de Vries bereidt gevonden om een presentatie te geven met de titel Spermakwaliteit ... en dan?

De voorzitter heet dhr. de Vries van harte welkom en geeft hem het woord voor zijn presentatie.

Dhr. de Vries introduceert zichzelf en legt uit dat sinds 1982 veterinaire is. Hij heeft zich na die tijd nagenoeg volledig beziggehouden met paarden en dan met name de voortplanting van deze diersoort.

Dhr. de Vries legt uit hoe het onderzoek naar het sperma verloopt en wat er precies wordt onderzocht.

De Commissie is er voorstander van om het spermaonderzoek te handhaven in de toekomst. Via publicatie zouden de uitslagen openbaar gemaakt moeten worden. De leden zijn daarmee gebaat. Herhaling van het onderzoek moet altijd mogelijk zijn en ook daarvan zouden de uitslagen openbaar gemaakt moeten worden.

Als minimale eisen waaraan sperma zou moeten voldoen stelt de Commissie voor de beweeglijkheid te bepalen op 30%, morfologie eveneens 30% en een minimaal TNB-gehalte van 600. Een minimum van 600TNB is nodig voor het goed versturen van het sperma.

Hengsten die niet aan deze criteria voldoen zouden als "ongewenst" bestempeld moeten worden en als zodanig gepubliceerd kunnen worden.

De Commissie stelt voor om deze hengsten niet uit te sluiten voor verdere fokkerij.

Spermakwaliteit is iets heel anders dan vruchtbaarheid. Vruchtbaarheid is niet rechtstreeks te meten, maar is pas achteraf redelijk meetbaar aan de hand van het percentage non-return.

De vruchtbaarheid van merries staat totaal niet in relatie met de vruchtbaarheid van hengsten.

Erfelijkheid bij de hengsten is in de toekomst mogelijk vooraf meetbaar, omdat een aantal zaken zeker erfelijk zijn en daar is op te selecteren.

Een aantal zaken kunnen van invloed zijn op de kwaliteit van het sperma. Dhr. de Vries noemt daarbij Leeftijd (de optimale leeftijd ligt tussen de 3 en 15 jaar), seizoen waarin gedekt wordt (optimaal is voorjaar en zomer), storing bij het indalen van de teelballen en uiteraard ziekte van de hengst. Vooral koorts speelt hierbij een grote rol.

De grootte van de zaadballen is van invloed, de deklust van de hengst, de sperma wintechneek kan van invloed zijn en de frequentie van de zaadlozing. Daarnaast is pijnbeleving en medicatie hiervoor van invloed alsmede de voedingsdeficiëntie.

De kwaliteit van het sperma kan veranderen in de loop van de tijd. Daarom zou het nuttig zijn om later nog eens te laten meten, maar voor de selectie binnen de populatie is dit niet relevant.

Het voornaamste is het selecteren op erfelijke gebreken en het goed voorlichten van de fokkers.

Er wordt gelegenheid geboden tot het stellen van vragen.

Dhr. Bausch: Sommige punten in uw presentatie spreken elkaar tegen. Dat is enigszins verwarrend. Waarom moeten we hengsten met een mindere spermakwaliteit aanhouden?

Dhr. de Vries antwoordt hierop dat we als Stamboek niet selecteren op sperma, maar de fokkers kunnen nog steeds selecteren. Mogelijk is de spermakwaliteit niet optimaal maar kan de hengst op andere vlakken meer te bieden hebben.

Dhr. Broens merkt op dat de leden alleen een veterinair advies nodig hebben en dat de heren geen advies hoeven te geven over stamboekzaken. In het verleden heeft dhr. Ducrot al eens een presentatie geven over inteelt en mindere spermakwaliteit.

Het basis TNB-gehalte is op basis van jarenlang onderzoek vastgesteld. Zo zijn wij tot onze norm gekomen en dat gooien we niet zomaar weg. Wat wij willen weten is het argument waarom we dat zouden moeten doen.

Dhr. Broens vervolgt. De leden hebben gevraagd om een deskundig advies te krijgen en dat heeft dhr. Broens niet gehoord. Het advies waarom de norm verlaagd zou moeten worden heeft hij niet gehoord.

Dhr. Zandee zegt te begrijpen dat het niet helemaal duidelijk is. De Commissie heeft de normen aangepast aan de tijd.

Er is door dhr. de Vries uitgelegd hoe de Commissie aan de verlaging gekomen is.

De vraag nu is: willen de leden 600 TNB en het 30 / 30 percentage aannemen? Als jullie dat niet willen dan kan en mag dat ook.

Er wordt nog opgemerkt dat bij het K.W.P.N. geen enkele hengst wordt uitgesloten.

Het gaat om de transparantie.

Dhr. Broens vraagt daarop wat transparant in deze is?

Dhr. Zandee zegt daarop dat alles gepubliceerd gaat worden en dat is transparantie.

Daarop zegt dhr. Broens dat dit toch al gedaan wordt. Na enige discussie met dhr. Zandee zegt dhr. Broens dat de Commissie in feite alleen de normen maar verlaagt.

Mevr. Cremers begrijpt dat de Commissie meer transparantie wil, maar waarom moet daarom de norm verlaagd worden, vraagt mevr. Cremers. Zij heeft geen argumenten gehoord waarom de normen verlaagd zouden moeten worden.

Dhr. de Vries zegt daarop dat als je iets aan meerdere mensen vraagt je altijd verschillende antwoorden zult horen.

Dhr. Schutte merkt op dat er voorbij gegaan wordt aan een punt. Als de TNB-norm gehandhaafd blijft op 600 (dit is een vermenigvuldiging van factoren) en het percentage morfologie en beweging zakt, het volume omhoog zal moeten.

Mevr. Cremers merkt op dat volume het meest variabele van een sprong is. Een hengst met een laag morfologie percentage heeft vaak veel embryonale sterfte en dan komt er geen veulen.

Dat is echter niet bewezen. Het percentage van de morfologie wordt verlaagd naar 30 om te voorkomen dat de schuld bij de morfologie wordt gelegd.

Mevr. Cremers begrijpt nog steeds niet waarom het percentage morfologie verlaagd moet worden.

Dhr. Broens vindt het nog erger dat er geen consequenties aan vast hangen.

Dhr. Zandee zegt daarop dat er wel een kaartje "ongewenst" aankomt te hangen.

Als fokker kunt u daar consequenties aan verbinden.

Dhr. Tiemes merkt op dat er grote verschillen in teelballen worden geaccepteerd. Is dat nog relevant is zijn vraag.

Dhr. de Vries merkt op dat verschil in grootte van de zaadballen geen erfelijke oorzaak is. Meestal heeft de kleinste bal wat langer in de buikholte gezeten dan de grootste.

Dhr. van Raak vindt het verhaal van dhr. de vries een goed verhaal. Hij vraagt zich af of leeftijd ook van invloed is op de morfologie.

Dhr. de Vries zegt daarop dat leeftijd hierop niet van invloed is, maar ziekte wel.

Dhr. v.d. Brink merkt op dat het verhaal heel duidelijk is. Hij heeft echter wel moeite met het 30 / 30 percentage, het TNB-gehalte van 600 en het label ongewenst.

600 is een ruim begrip en 30 / 30 ook. Een TNB van 500 wordt als ongewenst gezien.

Dhr. v.d. Brink zou ongewenst weglaten en de term "tenminste 600 TNB" eraan willen hangen.

Mevr. Cremers merkt op dat je het onderzoek toch over mag doen. Dan is het toch niet zo erg.

Dhr. v.d. Brink vindt echter op dat ongewenst zo'n negatieve klank heeft.

Mevr. Cremers zegt daarop dat als je het over mag doen en het is dan goed, dan is het toch goed.

Dhr. Spekhorst vindt dat je als Stamboek moet uitspreken dat je met een bepaalde hengst wilt werken met een minimale norm. Anders moet je de hengst het label ongewenst meegeven en kunnen de leden zelf beslissen of ze wel of niet met deze hengst willen fokken.

Dhr. Zandee vertelt dat er bij het Friese Paarden Stamboek veel onderzoek wordt gedaan naar o.a. dwerggroei, etc. Merriehouders kunnen nu ook DNA-onderzoek laten doen en fokkers kunnen toch van dergelijke hengsten gebruik maken.

Mevr. Haverkamp heeft eerder dhr. Schutte horen vertellen dat als wordt vastgehouden aan percentage 30 / 30, het volume van een sprong omhoog zal moeten. Krijgen minihengsten daar geen problemen mee vraagt mevr. Haverkamp. De heren deskundigen denken dat dit niet het geval zal zijn.

Mevr. Smeets merkt op dat als hengsten de norm van 600 TNB niet halen zij het label "ongewenst" krijgen. Maar waarom krijgen andere hengsten, bijv. die met een onderbeet of dergelijke dat label niet?

Dhr. de vries zegt daarop dat op een onderbeet diverse zaken niet van invloed zijn en op sperma is dat wel het geval. Erfelijkheid is wel van invloed op en over- of onderbeet.

Mevr. Cremers zegt dat er hengsten zijn die een bemerking krijgen, bijv. losse knie. Bij een andere veterinaire wordt dit niet opgemerkt. Moeten we dit dan ook maar niet loslaten?

De Adviescommissie Sperma Kwaliteitsnormen geeft hierover geen oordeel omdat deze Commissie hiervoor niet in het leven is geroepen.

Dhr. Bausch merkt op dat het grote pijnpunt zit in de conclusie en het advies. We moeten niet uit het oog verliezen dat er normen gehanteerd dienen te worden. In sommige bloedlijnen zitten duidelijk problemen. Waarom zouden we die in de fokkerij moeten toelaten?

Het is erfelijk in de zonen van de hengst. We gaan dan meer hengsten krijgen met minder sperma. Willen we dat wel? Waar eindigt het dan?

Bij het Friese Paarden Stamboek gebruikt 15% van de leden een hengst met een risico.

Dhr. Bausch begrijpt niet dat het advies verlagen van de normen wordt gegeven. We willen immers niet het aantal hengsten met een mindere spermakwaliteit verhogen.

Dhr. de Vries geeft daarop aan dat het grote verschil zit in het feit dat ook andere factoren van invloed zijn.

Dhr. Zandee vult aan dat de leden zelf de beslissing nemen.

Dhr. Aarts haalt het tijdstip van het spermaonderzoek aan. Pony's lopen in de winter vaak buiten. Pas 2 maanden na dato is het sperma van goede kwaliteit. Dhr. Aarts vraagt zich af of de sprong niet later in het jaar gedaan moet worden. Een K.W.P.N.-hengst staat binnen. Is de maand april niet te vroeg voor de Shetland pony voor de spermasprong vraagt dhr. Aarts.

Dhr. de Vries zegt daarop dat april een prima tijd is voor dit onderzoek. Je kunt er als hengstenhouder zelf wat aan doen. Daglicht en de lengte daarvan is van invloed evenals temperatuur.

Dhr. v.d. Brink vraagt daarop of er wel rekening gehouden moet worden met het seizoen?

Dhr. de Vries antwoordt daarop dat seizoen wel van invloed is.

Dhr. Damen vraagt naar het percentage no-return. Is dat geen grote factor? Dhr. Damen heeft liever een hengst met wat meer TNB en dan alle merries dragend.

Dhr. Zandee zegt dat dit te maken heeft met management van de eigenaar en van de hengst zelf. Er is verschil in gedrag van de hengst.

Dhr. Damen zegt daarop dat dit bij varkens ook vaak het geval is. Het percentage van no-return ligt daar vaak op 90 à 95%. Hoe hoog is dat percentage bij een pony vraagt dhr. Damen.

Dhr. Zandee legt uit dat ruim de helft de norm halen na de eerste sprong, maar ook dat hangt af van factoren.

Dhr. v.d. Brink haalt aan dat er 50 jaar geleefd is zonder sperma onderzoek. Wat zijn we er in de loop van de jaren beter van geworden? Wat is het verschil? Hebben we in de breedte beter sperma gekregen? Heeft het positief bijgedragen aan de fokkerij? Dat zijn allemaal vragen die bij dhr. v.d. Brink leven.

Dhr. Zandee is de mening toegedaan dat je alleen selecteert op de norm. Bij het Friese Paarden Stamboek is men hiermee doende sinds 1974. Daarvan zijn nu voor het eerst enige positieve resultaten te zien.

Aks er verder geen vragen meer zijn bedankt de voorzitter dhr. de Vries hartelijk voor zijn uiteenzetting en overhandigt hem een bos bloemen

3. Mededelingen en ingekomen stukken

Er zijn berichten van verhindering binnengekomen van:

Dhr. P. Collignon te Hoevelaken, dhr. J.P.J.M. Heldens te Beesel, mevr. E. Molenkamp-Eijsink te Haaksbergen, dhr. K. Arts te Macharen, dhr. D. Bos te Groenekan en dhr. Jans Sr. te Rijkevoort.

De voorzitter deelt mee dat er ten opzichte van de in De Shetland Pony gepubliceerde concept agenda veranderingen zijn in agendapunt 6c, 8a, 8b, 8c en 8d. Bij de desbetreffende agendapunten zal de voorzitter een toelichting geven op de veranderingen.

Daarnaast zijn in de definitieve agenda bij de voorstellen het advies van de LAR opgenomen, deze zal de voorzitter bij de betreffende agenda punten ook noemen.

Er zijn geen ingekomen stukken.

4. Benoeming leden van de commissie voor het opnemen van de stemmen

Als commissie voor het opnemen van de stemmen zijn bereid gevonden (in alfabetische volgorde): Dhr. G.J. Doevendans, dhr. P. Feiken, dhr. H. Klaassens, dhr. R. van Raak, dhr. S. Spoeltman en dhr. J. Wolfkamp

Mevr. S. Smeets is opnieuw bereid gevonden de interruptiemicrofoon te hanteren.

5. Verslag van de Algemene Ledenvergadering van 5 mei 2018

De tekst van het verslag is gepubliceerd op de website van het NSPS onder de tab stamboekinformatie en is vandaar te downloaden.

Naar aanleiding van het verslag deelt de voorzitter het volgende mee:

Tijdens de vorige ALV is besloten tot het in het leven roepen van een Cataract Commissie en een Adviescommissie Sperma Kwaliteitsnormen. Het advies vanuit beide commissie vindt u op de agenda onder punt 6a en 6c.

De opmerkingen aangaande de 2 verdienpunten van hengsten zijn besproken binnen de FTC en u vindt ook een voorstel tot wijziging hiervan op de agenda onder punt 6b.

Dan is er nog een vraag gesteld over de veterinairs binnen ons stamboek. Recent is een overleg geweest tussen het veterinaire team en het hoofdbestuur en er zullen op voorspraak van het veterinaire team een aantal veterinairs worden benaderd voor uitbreiding van het team. Deze veterinairs zullen door de veterinaire adviseur worden opgeleid aangaande de stamboekopname.

De voorzitter heeft tijdens de vorige vergadering toegezegd dat er een attentie zou komen voor de Manifestatiecommissie. Bij het doen van die toezegging was mij even ontschoten dat de Manifestatiecommissie, net zoals alle andere vrijwilligers van de andere NSPS-commissies, met kerst een attentie hebben ontvangen. Dus dat had al plaats gevonden.

Daarop vraagt de voorzitter of er iemand iets over de notulen zowel inhoudelijk als tekstueel heeft op te merken.

Er komen geen op- of aanmerkingen op het verslag, waarmee het definitief kan worden goedgekeurd.

De voorzitter bedankt de notulist voor de zeer correcte weergave van het verslag.

6. Voorstellen

a. *Voorstel tot aanpassingen keuringsreglement m.b.t. sperma onderzoek*
Het hoofdbestuur stelt voor, op voorspraak van de FTC, de voorwaarden voor het sperma onderzoek met ingang van de Hengstenkeuring 2019 aan te passen conform het advies van de adviescommissie spermakwaliteitsnormen van het NSPS:

De resultaten van het spermaonderzoek dienen te voldoen aan alle drie van de volgende parameters:

- ***een percentage van tenminste 30 voor de beweeglijkheid van zaadcellen.***
- ***een percentage van tenminste 30 voor de morfologie(bouw) van de zaadcellen.***
- ***een waarde van tenminste 600 TNB voor een zaadsprong.***

Indien deze waarden niet tenminste worden behaald wordt de spermakwaliteit als "ongewenst" betiteld. De hengsten die de kwalificatie "ongewenst" verkrijgen op grond van hun spermarapport worden niet uitgesloten van de fokkerij, doch de beslissing tot gebruik van de hengst wordt overgelaten aan de merriehouder.

De volledige tekst van het advies is gepubliceerd op de website van het NSPS onder de tab stamboekinformatie en is vandaar te downloaden. Degenen die niet van de website gebruik maken en het advies op papier willen ontvangen kunnen dit kenbaar maken bij het stamboekkantoor waarna toezending zal volgen.

Op 25 oktober jl. is dit punt besproken in de LAR en voorzien van een negatief advies.

De voorzitter deelt mee dat de deskundigen van de Adviescommissie aanwezig zijn om eventuele vragen te beantwoorden.

Er zijn 140 leden aanwezig en er zijn 41 machtigingen ingeleverd. Totaal kunnen er dus 181 stemmen worden uitgebracht. Ongeldige stemmen zullen niet meetellen.

De uitslag van de stemming betreffende het spermaonderzoek:
88 stemmen voor, 89 stemmen tegen, 3 stemmen blanco, 1 ongeldig

De tekst van het Keuringsreglement m.b.t. het sperma onderzoek blijft gehandhaafd zoals deze was.

b. *Voorstel tot aanpassing keuringsreglement*

Het hoofdbestuur stelt voor, op voorspraak van de FTC, om Artikel 11, lid C3:

Op basis van de kenmerken type en beweging kunnen aan een hengst die voor de stamboekopname inspectie c.q. hengstenkeuring wordt aangeboden twee verdienpunten voor het preferentschap van de moeder worden toegekend.

te vervangen door:

Indien een hengst als twenter niet heeft deelgenomen aan een premiekeuring en daarna op de hengstenkeuring in stamboek categorie A of B wordt opgenomen (dus ook voor hengsten ouder dan 3 jaar) worden hem 2 verdienpunten toegekend.

Op 25 oktober jl. is dit punt besproken in de LAR en voorzien van een positief advies.

Er wordt gestemd bij hand opsteken.

Uitslag van de stemming:

Een ruime meerderheid stemt vóór de aanpassing,

Het Keuringsreglement zal worden aangepast

c. *Voorstel tot aanpassing keuringsreglement m.b.t. cataract.*

In agendapunt 6c is een wijziging opgetreden ten opzicht van de in De Shetland Pony gepubliceerde agenda. De LAR heeft namelijk een advies gegeven voor het voorliggende voorstel en een advies m.b.t. het volgen van het Europese protocol

Het hoofdbestuur stelt voor, op voorspraak van de FTC, het keuringsreglement met ingang van de Hengstenkeuring 2019 aan te passen conform het advies van de cataract-commissie:

De ogen moeten worden onderzocht. Er mogen geen verschijnselen van totaal diffuus bilateraal cataract (lenstroebeling) worden vastgesteld. Het onderzoek moet plaatsvinden in een verduisterde ruimte met gebruik van een lichtbron. Pony's met een cataract probleem kunnen worden doorverwezen naar een oogspecialist voor nader onderzoek.

Hengsten die tot de fokkerij worden toegelaten dienen bij verdenking van cataract verplicht te worden onderzocht in de Universiteitskliniek voor Paarden te Utrecht en merries kunnen op vrijwillige basis aldaar ook worden aangeboden voor onderzoek. Alle gegevens verkregen bij stamboekopnames en onderzoeken in Utrecht dienen te worden vastgelegd om op termijn in een relatiediagram te worden geïmplementeerd. Na verloop van uiterlijk 10 jaar dienen de gegevens te worden geëvalueerd om oorzaken, gevolgen en mogelijke erfelijke verbanden vast te kunnen stellen

De LAR heeft dit voorstel voorzien van een negatief advies

De LAR geeft een positief advies op het voorstel te handelen conform EU protocol:

De ogen moeten worden onderzocht. Er mogen geen verschijnselen van totaal diffuus bilateraal cataract (lenstroebeling) worden vastgesteld. Het onderzoek moet plaatsvinden in een verduisterde ruimte met gebruik van een lichtbron. Pony's met een cataract probleem kunnen worden doorverwezen naar een oogspecialist voor nader onderzoek.

De voorzitter deelt mee dat twee deskundigen van de adviescommissie aanwezig zijn om eventuele vragen te beantwoorden.

Binnen de LAR leefden er vooral vragen over de kosten voor het bijhouden van de gegevens.

Uitslag van de stemming:

Voor het volgen van het Europese protocol

120 stemmen vóór, 56 stemmen tegen, 4 blanco, 1 ongeldig

De stemming voor het volledige cataractverhaal:

78 stemmen vóór, 97 stemmen tegen, 3 stemmen blanco, 3 ongeldig

Daarmee is het voorstel om het Keuringsreglement te wijzigen verworpen

Het volgen van het Europese protocol m.b.t. cataract is wel aangenomen

d. Voorstel tot aanpassing keuringsreglement

Het hoofdbestuur stelt voor, om artikel 6, lid 2 b)

De hengstenherkeuringscommissie wordt in kennis gesteld van de argumenten van de Hengstenkeuringscommissie die hebben geleid tot het niet goedkeuren van de hengst.

te vervangen door

De hengstenherkeuringscommissie ontvangt de rapportage van de hengstenkeuringscommissie die aan de eigenaar van de hengst beschikbaar is gesteld.

Op 25 oktober jl. is dit punt besproken in de LAR en voorzien van een blanco advies.

Dhr. Leijzer legt uit dat eerder de hengsten herkeuringsjury meldde dat zij in kennis gesteld wilden worden van de bevindingen van de HK-jury.

Het HB is echter van mening dat de herkeuringsjury blanco de ring zou moeten ingaan. De huidige herkeuringsjury is dezelfde mening toegedaan. Het op de hoogte stellen van de herkeuringsjury kan na afloop van de keuring alsnog plaatsvinden.

Dhr. Lubbe schetst de huidige route. In december wordt een bepaalde hengst niet toegelaten. Betreffende hengst wordt aangeboden voor een herbeoordeling door de herkeuringsjury. De herkeuringsjury ontvangt nu de motivatie van de HK-jury waarom de hengst geen licentie heeft gekregen. Dat is de huidige procedure.

Nu zijn de leden van de herkeuringsjury wel bij de voorbespreking, maar zij krijgen de rapportage van de betreffende hengst pas na de herkeuring.
De eigenaar krijgt het rapport al een week na de keuring.

Dhr. Lubbe begrijpt het niet helemaal. De herkeuring is toch een heroverweging van het keuren van de hengsten. Dan hoort de herkeuringsjury toch bij de voorbespreking te zijn.

Dhr. Leijzer legt uit dat er ook nog naar bloedlijnen gekeken wordt.
De voorzitter verwoordt dat er ook een waardering wordt gehangen aan de afstamming van de hengst. Het is puur een second opinion. U mag daar wat van vinden, maar het bestuur is van mening dat het een goede second opinion wordt.

Dhr. Lubbe ziet geen aanleiding om het huidige protocol te wijzigen.
Dhr. Broens is het helemaal met dhr. Lubbe eens. De herkeuringsjury moet beoordelen of de HK-jury goed geoordeeld heeft. Er moeten duidelijke argumenten gegeven worden waarom de betreffende hengst afgekeurd werd.
Dhr. Broens vat het als volgt samen: Laat mensen verantwoording afleggen waarom zij een bepaalde beslissing genomen hebben.

Dhr. van Brouwershaven zegt daarop dat het bestuur toch niet de illusie heeft dat de rapportage over de gekeurde hengst geheim zal blijven?

Dhr. Bergs vindt dat de herkeuringsjury juist geheel blanco moet gaan beginnen.

Tenslotte wordt nog opgemerkt dat de herkeuringsjury hierom zelf heeft gevraagd. Na de keuring zal deze jury de volledige rapportage ontvangen. De herkeuringsjury steunt in elk geval het voorstel van het bestuur.

Er wordt gestemd bij hand opsteken.

Uitslag van de stemming:

voor 70, tegen 35, blanco 15

Dhr. Broens veronderstelt dat de mondelinge toelichting, waarbij de voorzitter van de jury vertelt waarom een hengst niet doorgaat naar de derde ronde, nu dus ook wordt afgeschaft. De herkeuringsjury krijgt tijdens deze uiteenzetting dan toch argumenten te horen. Het is toch naïef om te denken dat de herkeuringsjury dit niet hoort als zij bij de keuring aanwezig zijn.

De voorzitter zegt dat Dhr. Broens daar een punt heeft.

De toelichting in de tweede ronde blijft zoals deze was. Er zal worden aangegeven waarom een hengst niet door kan gaan naar de derde ronde.

Dhr. Lubbe wil graag een duidelijke toelichting op het voorstel van dhr. Broens.
Neem het voorstel nu terug, stelt dhr. Lubbe voor.
Bij handopsteking blijkt dat de meerderheid er echter voorstander van om het voorstel in stemming te brengen.

De voorzitter stelt voor om niet bij handopsteken te stemmen, maar het witte formulier te gebruiken voor een schriftelijk stemming.

Dhr. Leijzer haalt nog aan dat de herkeuring nu bijna 2 maanden na de eerste keuring is.

Dhr. P. Jansen wil een duidelijk antwoord op de vraag hoe de toelichting nu gegeven gaat worden.

De voorzitter antwoordt hem dat de toelichting blijft zoals deze nu is.

Dhr. v.d. Brink denkt dat het bij de herkeuring vaak om voortschrijdend inzicht gaat en/of om verbetering van de hengst in de tussentijd.

Dhr. Broens merkt tenslotte nog op dat het reserve lid van de herkeuringsjury zal toetreden als er 2 juryleden moeten terugtreden. Hoe wil je dan voorkomen dat hij of zij niet weet waarom de betreffende hengst is afgekeurd.

Dhr. Leijzer pleit ervoor dat de jury transparant is en blijft naar de eigenaar en het publiek toe in waarom een bepaalde hengst wordt afgewezen. Dit was een voorstel van de herkeuringsjury zelf. Zij willen zonder voorkennis de keuring ingaan.

Dhr. Spekhorst stelt voor om de discussie te stoppen. We blijven steeds maar over hetzelfde punt discussiëren.

Uitslag van de stemming:

118 stemmen vóór, 52 stemmen tegen, 11 stemmen blanco

Het voorstel is hiermede aangenomen.

De toelichting van de jury blijft gehandhaafd.

De herkeuringsjury ontvangt de rapportage pas na de herkeuring.

7. Benoemingen en/of verkiezingen.

a. Voordracht inzake herbenoeming van een lid van de kascontrole commissie

Binnen de kascontrolecommissie is reglementair aftredend en herbenoembaar dhr. K Arts.

Het hoofdbestuur stelt voor om voor de statutaire periode van 3 jaar te herbenoemen dhr. K. Arts te Macharen.

Uitslag van de stemming: Dhr. K. Arts uit Macharen 170 stemmen vóór, 10 tegen, 1 blanco

Dhr. Arts is hiermee verkozen als lid van de kascontrolecommissie voor een periode van 3 jaar.

b. Voordracht inzake herbenoeming van een lid van de Foktechnische commissie

Binnen de foktechnische commissie is reglementair aftredend en herbenoembaar dhr. C.V.J. Hilhorst.

Het bestuur stelt voor om voor de statutaire periode van 3 jaar te herbenoemen dhr. C.V.J. Hilhorst te Amersfoort.

Uitslag van de stemming:

Dhr. C.V.J. Hilhorst 116 stemmen vóór, 59 tegen, 5 blanco , 1 ongeldig

Dhr. Hilhorst is hiermee verkozen als lid van de Foktechnische commissie voor een periode van 3 jaar

c. *Voordracht inzake herbenoeming van een lid van de Commissie van Beroep*

Binnen de commissie van beroep is reglementair aftredend en herbenoembaar dhr. A.R. Zandee.

Het bestuur stelt voor om voor de statutaire periode van 3 jaar te herbenoemen dhr. A.R. Zandee te Schalkwijk.

Uitslag van de stemming:

Dhr. A.R. Zandee Voor 175, tegen 6

Dhr. Zandee is hiermee verkozen als lid van de Commissie van Beroep voor een periode van 3 jaar

8. Financiële zaken

a. *Behandeling en vaststelling van de concept Tarievenlijst 2019*

In agendapunt 8a is een wijziging opgetreden ten opzicht van de in De Shetland Pony gepubliceerde agenda.

Naar aanleiding van de LAR vergadering van 25 oktober is de contributie verhoging voor Jong NSPS leden aangepast en is een nultarief voor het preferentschap van hengsten en het superpreferentschap van merries opgenomen.

Op 25 oktober jl. is dit punt besproken in de LAR en voorzien van een positief advies.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Jansma voor een toelichting.

Dhr. Jansma legt uit dat de enige wijziging is, dat de contributie voor Jong NSPS is aangepast. Daarnaast zijn er twee tarieven toegevoegd, maar dat zijn beide nultarieven. Dit is gedaan op verzoek van de LAR.

De tarievenlijst inclusief de toelichting, is in het oktober nummer van "De Shetland Pony" afgedrukt.

Het hoofdbestuur stelt voor de tarievenlijst vast te stellen overeenkomstig het concept bijgevoegd bij deze agenda.

Op 25 oktober jl. is dit punt besproken in de LAR en voorzien van een positief
Er komen geen vragen op de tarievenlijst.

Er wordt gestemd met hand opsteken.

Uitslag van de stemming: Tegen 0, blanco 0

De tarievenlijst is hiermee unaniem aangenomen.

b *Behandeling en vaststelling van de concept Begroting 2019*

In agendapunt 8b is een wijzing opgetreden ten opzichte van de in De Shetland Pony gepubliceerde agenda.

Naar aanleiding van de LAR vergadering van 25 oktober is agendapunt 6c Tijdelijke additionele medewerker stamboekkantoor opgenomen in de begroting.

Derhalve is de begroting aangepast.

Op 25 oktober is de begroting zoals gepubliceerd in de Shetland Pony voorzien van een positief advies door de Leden Advies Raad.

Op 25 oktober is de tijdelijke additionele medewerker op het stamboekkantoor voorzien van een positief advies door de Leden Advies Raad mits opgenomen in de begroting voor 2019.

Het hoofdbestuur stelt voor de begroting 2019 vast te stellen overeenkomstig het aangepaste concept welke u kunt vinden in "Mijn NSPS" onder de rechter kolom "Veel gevraagd".

De samenvatting van de concept Begroting 2019 is in het oktober nummer van "De Shetland Pony" afgedrukt.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Jansma voor een toelichting op de begroting

Dhr. Jansma legt uit dat de LAR alleen akkoord wilde gaan met de tijdelijke additionele medewerker als de kosten hiervoor in de begroting werden opgenomen.

Er komen vanuit de leden toch nog vragen.

Dhr. Lubbe wil het negatief saldo dat gaat ontstaan graag toegelicht zien. Tevens wil hij weten hoe we het dit jaar, met een structurele zieke, wel hebben volgehouden

Mevr. ten Dam geeft daarop uitleg. Dhr. Lubbe vraagt waarom het wel is gelukt, maar het is niet gelukt. Het voornaamste is gebeurd om alles draaiende te houden. Protocollen volgen of werkschema's volgen is niet mogelijk. Er moet teveel worden doorgeschoven.

Dhr. Lubbe vraagt daarop of het klopt dat de secretaris werkzaamheden van de medewerkers heeft overgenomen?

Gedeeltelijk ja, antwoordt mevr. ten Dam daarop.

Er volgt uitleg over hoe de bezetting op kantoor nu is.

In 2010 was de hoogste personele bezetting op kantoor aanwezig. Er werd toen door de diverse medewerkers 186 uur per week gewerkt en daarnaast had de toenmalige secretaris een volledige baan. Totaal kom je dan op 224 uur uit. Dat totaal is langzaam afgebouwd. Op dit moment wordt er nog 80 uur per week effectief gewerkt.

Er wordt uitgelegd hoe dit zich verhoudt tot het aantal leden wat we nu bij het NSPS hebben.

Dhr. Lubbe constateert dat dit niet in één jaar tijd is op te lossen.

Mevr. ten Dam bevestigt dit.

Dhr. Lubbe is de mening toegedaan dat de werkdruk bij de medewerkers te hoog is. Er is nu een structureel tekort. Er zou geld gereserveerd moeten worden voor een organisatiewijziging.

Als we nu € 25.000,00 extra toestaan voor financiering van een medewerker is dat niet het goede beleid, vindt dhr. Lubbe.

Het advies dat gegeven wordt luidt: Zoek een externe deskundige die de arbeidsprocessen goed in beeld brengt en zorg ervoor dat de medewerkers werkzaamheden van elkaar kunnen overnemen.

De voorzitter heeft er goede hoop op dat uiterlijk bij de ALV in het najaar duidelijkheid is. Tijdens de HK heeft het HB een gesprek met een deskundige. Deze deskundige is iemand uit onze eigen ledenkring. We gaan met deze persoon aan de slag.

Dhr. Jansma is de mening toegedaan dat € 25.000,00 voor jaar zou moeten kunnen. Maar er moeten wel structureel zaken wijzigen. Onze medewerkers moeten niet over de kop draaien, want daar heeft niemand wat aan.

Dhr. Lubbe wil graag weten hoe de penningmeester op een bedrag van € 25.000,00 is uitgekomen

Dhr. Jansma legt uit dat dit een half jaar lang een halve kracht is. We moeten daar nog iemand voor zien te krijgen en dat moet liefst ook nog iemand zijn die past. Eén jaar voor halve dagen is wat gevraagd wordt. De arbeidsmarkt is krap nu.

Dhr. Lubbe wil bij de voorjaarsvergadering een tussenrapportage ontvangen. Hij wil weten hoeveel er gependeed is van dit bedrag.

Dhr. Jansma geeft aan dat dit wel moet kunnen.

Dhr. Kuipers vraagt of deze persoon wordt ingezet ter vervanging van een zieke? Dat is niet het geval.

De voorzitter brengt de begroting in stemming.
Er wordt gestemd met hand opsteken.

Uitslag van de stemming: Tegen 0, blanco 0

De begroting is hiermee unaniem aangenomen.

c. *Stamboekkantoor*

Dit agendapunt is vervallen omdat bedoelde posten zijn meegenomen in de Begroting voor 2019.

d. *Kantoorpand*

In agendapunt 6d is een wijziging opgetreden ten opzicht van de in De Shetland Pony gepubliceerde agenda. De zinsnede:" Het is overigens niet de intentie van de Commissie Huisvesting en het bestuur om het gehele nettobedrag van de opbrengst van het pand te investeren" is toegevoegd aan te tekst.

In de Algemene Ledenvergadering van 25-11-2017 is besloten, dat het huidige kantoorpand aan het adres Nieuwstad 89 te Zutphen niet meer voldoet aan de

eisen. Daarom is toen besloten, dat het pand mocht worden verkocht voor een door de vergadering genoemd minimaal bedrag.

Door Uw bestuur zijn inmiddels de nodige stappen ondernomen om tot deze verkoop over te gaan. Het pand is inmiddels via makelaar Ten Hag te koop aangeboden voor € 439.000,-- kosten koper. Inmiddels zijn er een aantal bezichtigingen geweest door geïnteresseerden.

Tijdens de eerdergenoemde Algemene Ledenvergadering is door ons bestuur, met instemming van de leden, de adviescommissie "HUISVESTING" ingesteld. Deze commissie gaat advies geven over een aan te kopen pand.

Teneinde adequaat te kunnen handelen bij een eventuele aankoop is het noodzakelijk dat het bestuur toestemming van de leden krijgt om volledig te kunnen beschikken over de gelden die ontvangen worden uit de verkoop van het huidige pand.

Het bestuur stelt U dan ook voor om toestemming te verlenen om het nettobedrag dat uit de verkoop van het huidige pand wordt gegenereerd te kunnen bestemmen en gebruiken voor de aanschaf, aanpassing en inrichting van het aan te kopen pand.

Het is overigens niet de intentie van de Commissie Huisvesting en het bestuur om het gehele nettobedrag van de opbrengst van het pand te investeren.

Op 25 oktober is dit besproken in de LAR en voorzien van een positief advies.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Jansma voor een toelichting

Dhr. Jansma legt uit dat als niet in de ALV is vastgesteld dat de volledige opbrengst van het pand kan worden besteed, dan moet er een nieuwe ALV bijeen geroepen worden om alsnog deze toestemming te verkrijgen.

Daarom vraagt dhr. Jansma aan de ALV om de gehele opbrengst van de verkoop van Nieuwstad 89 te mogen gebruiken voor de aankoop van een ander pand en de inrichting van dat nieuwe pand.

Dhr. van Raak vraagt waarop er is overgestapt op koop in plaats van huren.

Dhr. Jansma legt uit dat als je gaat huren je binnen afzienbare tijd je geld helemaal kwijt bent.

Mevr, ten Dam geeft een update betreffende de stand van zaken rondom de verkoop van het pand.

Er zijn een aantal bezichtigingen geweest. Er is één bod uitgebracht, maar dat was dusdanig dat we daar niet op in konden gaan.

Tijdens de voorbije week zijn er 2 bezichtigingen geweest, maar één van deze kijker heeft afgehaakt en de andere heeft het nog in overweging.

De voorzitter legt uit dat het niet geaccepteerd bod lager was dan het in de ALV genoemde bedrag.

De voorzitter brengt de toestemming voor herinvestering in stemming.

Uitslag van de stemming: Tegen 0, blanco 0
Met unanieme stemmen is het voorstel aangenomen.

9. Mededelingen van het bestuur

Europese fokkerij verordening:

Zoals u weet is op 1 november de nieuwe Europese fokkerijverordening van kracht geworden. Uw bestuur heeft de door de RVO vereiste stukken ingeleverd voor de deadline van 1 november. Zodra wij terugkoppeling ontvangen wordt u hiervan via De Shetland Pony en de website op de hoogte gebracht. Zolang er geen terugkoppeling is ontvangen blijft onze huidige erkenning van kracht.

Juryopleiding:

Op zaterdag 10 november jl. vond het praktijkexamen van de juryopleiding plaats. Mevrouw Vermaas is geslaagd en mevrouw Horenga en de heer Crommenacker zijn nog niet geslaagd en komen in aanmerking voor een herexamen. Wij feliciteren mevrouw Vermaas met het behaalde resultaat en wensen mevrouw Horenga en de heer Crommenacker veel succes toe bij het herexamen.

AVG:

De Privacy verklaring van het NSPS staat op de website onder het tabblad Informatie. Ik wil u allen verzoeken deze voor zover u dat nog niet heeft gedaan aandachtig door te lezen.

Banners website:

Vanaf 1 januari 2019 is het mogelijk om in de rechter widgetruimte van de homepage van de website van het NSPS een banner te laten plaatsen. De tarieven zijn afhankelijk van het soort adverteerders, NSPS leden hebben n.l. een gereduceerd tarief.

Er worden maximaal 30 banners in een random vertoning van blokken van 3 getoond.

De tarieven bedragen exclusief BTW:

€ 575,- per jaar

NSPS leden € 475,-

Introductie prijs € 375,-

Introductie prijs leden € 275,-

Gezien de bezoekersaantallen van de NSPS-website zijn deze tarieven heel vriendelijk. Indien u geïnteresseerd bent in een banner kunt u dit aangeven bij een van de bestuursleden of bij het stamboekkantoor.

Digitaal hengstenboek:

I.s.m. AeWeb werken wij aan de ontwikkeling van een digitaal hengstenboek. Via de website kunt u de bètaversie van het digitaal rapport inzien dat ontwikkeld is voor de actieve dekhengsten van ons Stamboek. De eerste stap naar een digitaal hengstenboek is dus gezet.

Hengstenkeuring 2019:

Voor mededelingen over de hengstenkeuring 2019 geeft de voorzitter het woord aan dhr. Lubbe, voorzitter van de organisatiecommissie HK.

Dhr. Lubbe is van mening dat de HK het grootste feest is van het NSPS. Echter, vorig jaar was op de vrijdag niet echt leuk meer. Daarom is de Organisatiecommissie gaan brainstormen met het HB.

Uit die bijeenkomst kwam het idee naar voren om de keuring van de jonge hengsten naar de vrijdag te halen. Helaas waren de leden niet voor dat idee warm te krijgen.

De HK in december zal in grote lijnen hetzelfde zijn als alle andere jaren. Wel zal de jury aan de andere kant in de ring staan. De hengsten komen vanuit de vooropstelling over het straatje naar de jury gestapt.

Er zal geprobeerd moeten worden om meer efficiëntie in de ring te krijgen. Er zal een andere samenstelling komen voor wat betreft de ringmeesters. Dhr. v.d. Bovenkamp heeft, na 30 jaar, te kennen gegeven niet meer beschikbaar te zijn. Dhr. Theo Peelen zal de nieuwe hoofdringmeester worden.

We gaan proberen om geen lege baan te hebben. De volgende hengst kan binnen stappen als dhr. Groeneveld het teken geeft.

Met een dergelijke werkwijze moet het mogelijk zijn om naar één zaterdag te gaan. Alle hengsten voor de premiekeuring komen op zaterdag en ook de jonge hengsten. Er zal geen pauze zijn. De definitief goedgekeurde hengsten zullen de herkeuringsjury worden beoordeeld.

Het NK voor aangespannen dekhengsten zal gewoon doorgang kunnen vinden en ook de rubriek de beste draf blijft gehandhaafd. Wel zal er gezorgd moeten worden voor een strakke aanvoer.

Dhr. Bos zal worden ingezet als programmaleider. Hij zal een strak tijdschema handhaven.

Een belangrijke consequentie van het alles op één dag keuren is de stalling van de hengsten. We zullen gaan werken met meer stalling. De voorhal, waar voorheen het strodorp stond opgesteld, zal ook gebruikt gaan worden als stalling. Er zal een veilige houten vloer gelegd worden.

Dhr. Alderkamp zal alle hengsten op de juiste plek zetten. Er zal een plattegrond worden uitgedeeld.

Als je niet zelf je hengst voorbrengt geef dan wel even door aan kantoor wie de hengst wel gaat voorbrengen.

Er zal geluid aanwezig zijn in de stalling.

Vanuit de manege is de opmerking gemaakt dat we niet altijd allemaal netjes parkeren. Mede omdat er nu op dezelfde dag meerdere trailer en vrachtwagens zullen komen kunnen personenauto's aan de overkant van de weg parkeren op een verhard terrein. Eventueel kunnen daar ook trailers geparkeerd worden.

In de manege is alles rookvrij.

Deze programmering heeft nog wel consequenties. Zo past de na- en herkeuring niet meer in dit programma. Daarom zal er een aparte na- en herkeuring georganiseerd worden bij Manege Bartels en wel op 2 februari a.s. om 10.00 uur.

De voorzitter vult nog aan dat het nog nooit gebeurd is, maar het zou kunnen zijn dat een hengst die in zijn rubriek tweede geplaatst werd aan het einde van de dag kampioen wordt, mits deze hengst een eerste premie heeft behaald.

Tot slot wenst de voorzitter alle deelnemers veel succes.

Onze ambtelijk secretaris, mevr. van Remunt, heeft te kennen gegeven in het voorjaar van 2019 te zullen stoppen met haar werkzaamheden. Inmiddels is er een oproep geplaatst voor een nieuwe ambtelijk secretaris. Om misverstanden te voorkomen: onze secretaris mevr. ten Dam blijft nog wel in het HB.

Vandaag hebben we een andere manier van ingangscntrole toegepast. Wij zijn er nu in geslaagd om de controle sneller te laten verlopen.

10. Machtiging aan het bestuur om eventueel tijdens de vergadering genomen besluiten, voor zover van toepassing, in reglementen vast te leggen.

De aanwezige leden gaan hiermee akkoord en geven hiervoor toestemming

11. Rondvraag

Dhr. A. Klaassens zegt dat we het eerder tijdens deze vergadering gehad hebben over verbeteringen. Een maand geleden is de aanvulling van het hengstenboek gekomen. We hebben weer tot november moeten wachten op de aanvulling. Hij zou graag toch eerder zijn exemplaar ontvangen. De factuur voor de aanvulling komt wel al in januari of februari

Als je niet op tijd betaalt dan wordt je als wanbetaler aangemerkt en wordt je geblokkeerd.

De voorzitter zegt daarop dat volgend jaar de aanvulling pas gefactureerd zal worden als het boek verstuurd wordt.

Dhr. H. Vissers vraagt of het aangespannen rijden tijdens de keuring kan plaatsvinden. De jury heeft dan even pauze tussendoor.

De voorzitter vindt dit een goede suggestie en belooft er naar te gaan kijken.

11. Sluiting

De voorzitter bedankt de leden hartelijk dat zij naar Duiven zijn gekomen. We zien elkaar vast wel bij de HK.

De voorzitter sluit de vergadering en wenst iedereen een wel thuis.

.

Duiven, januari 2019
F. van Remunt (notulist)