



Verslag Ledenadviesraad 28 maart 2019 te Duiven

In dit verslag zullen afkortingen gebruikt worden. Ledenadviesraad = LAR, Hoofdbestuur van het NSPS = HB Algemene ledenvergadering = ALV, voorzitter LAR = vz., Hengstenkeuring = HK, Commissie van Beroep = CvB, Premiekeuring = PK.

Aanwezig: Onafhankelijk tijdelijk voorzitter B. Plender.

25 stemgerechtigden Leden: daar waar de stemmen voor een advies niet unaniem zijn zal in deze notulen de stemming gedetailleerd worden weergegeven middels de afkortingen zoals hieronder vermeld.

P.L.M.J. Bonants (Limburg/ L), A. Blonk (Noord Holland/ NH), W. van Brouwershaven (Meerkerk e.o./ M), G. van den Brink (Zuid Holland West/ ZHW), E. Molenkamp-Eysink (Twente/ T), W. van de Put (Noord West Veluwe/ NWV), J. van Dongen-Dirven (Heusden en Altena/ LHA), J. Damen (Midden Brabant/ MBr), N. den Hartog (West Betuwe/ WB), H. Hamer (West Overijssel + Flevo/ WOF), F. Schouten (Midden Betuwe/ MB), F. van Schie (Drenthe Zuid/ DZ), N. de Louw (Oost Brabant/ OBr), R. Molenkamp (IJsselstreek/ IJ), J. Jensma (Friesland/ F), M. Broens (Maas en Waal/ LMW), H. vd. Broek (Hart van Brabant/ HvB), E. Termeer (Bommelerwaard/ B), IJ. Muller (Utrecht/ U), P. Jansen (Over Betuwe/ OB), J. van Kuijk – de Beier (West Brabant/ WBr), R. Haverkamp (Oost Veluwe/ OV), P. Feiken (Groningen/ G), S. Horenga (Westerkwartier/ W), R. Pelgrom (Zeeland/ Z), B. Koops – Fasten (Drenthe Noord/DN).

HB leden:

A. Dijk-van Delden (vz. NSPS), A.R. Boer, J. Jansma, H. Leijzer

Afwezig:

Publieke tribune: 4 personen

Notulist: C. Vriens

1. Opening

Dhr. Plender zal, zoals tijdens de vorige LAR vergadering is besloten als tijdelijk onafhankelijk voorzitter optreden. Om diezelfde reden is dhr Molenkamp tijdelijk tot het presidium toegetreden. Later in deze vergadering zullen beide worden voorgedragen voor de verkiezingen.

De vz. opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom en spreekt de wens uit om open, ordelijk en respectvol te vergaderen.

2. Presentielijst

Er zijn geen afmeldingen voor deze vergadering Voor fokvereniging Drenthe Noord is een nieuwe LAR afgevaardigde gekozen, welkom daarom aan Mw. Koops-Fasten. Voor fokvereniging Oost Veluwe is Mw. Haverkamp aanwezig.

3. Mededelingen/ingekomen stukken

Er is een brief ontvangen van de Commissie van Beroep (CvB) waarin zij verzoeken het agendastuk ingezonden door Meerkerk e.o. niet te bespreken omdat de kwestie voor ligt bij de commissie.

Verder meldt Mw. Van Dongen –Dirven dat zij na dit jaar zal stoppen als secretaris van de LAR omdat zij reglementair niet meer verkiesbaar is voor de LAR, zij heeft dan

3 X 3 jaar in de LAR gezeten. Zij vraagt de aanwezigen na te denken over het overnemen van de positie als secretaris binnen het presidium.
Vz. Vraagt de aanwezigen ook zelf nog eens te kijken naar de zittingstermijn in de LAR. Hij realiseert zich dat er fokverenigingen zijn die het lastig hebben om een LAR afgevaardigde te vinden, maar de reglementen stellen eisen aan de zittingstermijn.

4. Vaststellen agenda

Door enkele leden wordt een opmerking gemaakt over het verwijderen van de agenda van het door Meerkerk e.o. ingediende stuk. Kan en mag de CvB vragen om een stuk van de agenda af te halen.

Als het uitgangspunt is dat onderwerpen die bij de CvB liggen niet op de agenda kunnen komen, waarom is dan bijlage 8 ook niet verwijderd.

Vz. Geeft aan dat het presidium zuiver uit goede bedoeling heeft gehandeld, dat het onderwerp zoals in bijlage 8 aan de orde komt ook bij de CvB ligt weet hij niet.

Mw. Dijk – van Delden reageert dat zij, nadat ze de agenda had gezien, de CvB heeft geïnformeerd over het ingediende stuk. Zij is van mening dat er geen enkele reden mag bestaan om de uitspraak van de CvB in twijfel te trekken en als dit stuk zou worden behandeld mogelijkerwijs beïnvloeding aangevoerd zou kunnen worden. Dit zou zeer onwenselijk zijn.

Mbt het punt uit bijlage 8 merkt zij op dat dit onderwerp niet bij de CvB ligt zoals dit nu voorligt bij de LAR. Op de agenda van de LAR staat in bijlage 8 een verduidelijking van het keuringsreglement, wat bij de CvB ligt is een toetsingsvraag over de naleving van het huidige keuringsreglement. Dhr. Broens, lid van de CvB, beaamt dit.

De vz. Vraagt de aanwezigen of het presidium juist heeft gehandeld in deze kwestie. Na toelichting van verschillende zijde is de meerderheid van mening dat er juist gehandeld is. In de stemming zijn DN, OV en LMW blanco en WB, M, MBr en HvB zijn tegen.

5. Verslag vergadering 25 oktober 2018 Duiven

Is via de mail al door iedereen voorzien van feedback.

Als tekstuele aanpassing vraagt Dhr. Molenkamp om bij punt 16a het woordje “niet” te verwijderen waardoor er komt te staan “Besloten wordt de formulering mbt besloten vergaderen in de statuten aan te passen”.

De notulen worden met dankzegging aan de notulist vastgesteld.

De actielijst behorend tot de notulen worden doorgenomen. De acties 181001, 181002, 181003, 181004, 181005, 181007 en 181008 zijn afgehandeld en komen te vervallen. Actie 181006 zal in de LAR vergadering van juni worden geagendeerd.

6. Benoeming stemcommissie

Vz. Vraagt of iedereen zich er in kan vinden dat Dhr. Den Hartog en Mw. Vriens de stemcommissie zullen vormen. Alle aanwezigen gaan akkoord.

7. Stemming voordracht onafhankelijk voorzitter en lid van Presidium

Vz. geeft aan dat hij zelf wordt voorgedragen voor de positie van onafhankelijk voorzitter. Daardoor komt er een positie binnen het presidium van vice voorzitter beschikbaar en daar wordt Dhr. R. Molenkamp voorgedragen.

Beide heren verlaten de vergadering en Mw. Van Dongen – Dirven reikt de stembriefjes uit voor de stemming.

Na een korte onderbreking zijn de stemmen geteld.

Dhr. Plender wordt met 24 stemmen voor en 1 tegen gekozen als onafhankelijk voorzitter van de LAR.

Dhr. Molenkamp wordt met 22 stemmen voor, 1 tegen en 2 ongeldig gekozen als vice voorzitter van de LAR

8. Jaarrekening 2018

Allereerst wordt opgemerkt dat op de agenda per abuis het verkeerde jaartal is komen staan. Het agenda punt betreft de jaarrekening van 2018 en niet 2017.

Dhr. Jansma geeft aan dat hij een toelichting niet noodzakelijk acht, er kunnen natuurlijk wel vragen gesteld worden.

Enkele aanwezige geven complimenten voor het feit dat er een positieve jaarrekening ligt, maar zien de toekomst somber tegemoet. De inkomsten zijn gedaald en de uitgaven gestegen. Zo kan het NSPS niet doorgaan is de algemene conclusie.

Er wordt voorgesteld op zoek te gaan naar posten om op te bezuinigen en andere posten om extra geld op te genereren.

Als bezuinigpost wordt genoemd de kleding voor de jury en de kantoorkosten.

Dhr. Jansma reageert dat ook het HB bedacht heeft dat op deze post te bezuinigen valt en momenteel is er een proef waarin juryleden zelf de kleding aanschaffen.

Ten aanzien van personele kosten is op te merken dat er afgelopen jaar een medewerker ziek is geweest en de kosten dus vertekend worden weergegeven door de inkomsten vanuit de verzuimverzekering. Een deel van de aanwezigen LAR leden zouden graag duidelijker beschreven zien dat dit meespeelt omdat de huidige manier van beschrijven een te rooskleurig beeld geeft.

Dhr. Jansma geeft aan dat het beschreven staat in de toelichting en is van mening dat het zo helder is voor iedereen.

Er worden vragen gesteld over de kosten van de verschillende commissies, wat zijn bijv. de kosten van de LAR?

Dhr. Jansma geeft aan dat de kosten rond de € 2000,-- zijn exclusief de reiskosten. Ook wordt opgemerkt dat de HK opnieuw te duur is, € 12000,-- voor 3 dagen is echt te duur is de mening vanuit de vergadering. Daarnaast zou er meer toezicht gehouden moeten worden op wie er consumpties nuttigt zodat er niet een toeschouwer bij de eretribune koffie kan gaan halen, zoals afgelopen jaar is opgemerkt.

Dhr. Jansma geeft aan dat het genoemde bedrag over de voorlaatste HK is. De HK heeft te veel variabelen posten en hij kan daarom niet toe kan zeggen dat het minder kan.

MW. Dijk – van Delden reageert dat de HK geëvalueerd is en dat de na- en herkeuring volgend jaar anders georganiseerd zullen worden wat mogelijk minder kosten met zich meebrengt.

Toch zijn er bij de aanwezigen ook meningen die juist niet willen bezuinigen omdat daardoor de vereniging onaantrekkelijker wordt en er een neerwaartse spiraal zal gaan optreden. Eerder zou het gezocht moeten worden in het genereren van inkomsten. Denk daarbij aan acties vanuit PR en aantrekken van advertenties op de site. Daarnaast zou de site ook aantrekkelijker moeten worden door deze meertalig te maken.

Conclusie: De LAR geeft een unaniem positief advies op de jaarrekening 2018

9. Discussiestuk geografische grenzen fokverenigingen

Vz. wil, alvorens een toelichting vanuit de werkgroep te vragen, opmerken dat het lijkt alsof er veel informatie in het stuk staat die voorgaande jaren ook al binnen de LAR aan de orde is gesteld.

Dhr. Broens geeft als voorzitter van de werkgroep een toelichting. Er is bewust gekozen om 4 keuzemogelijkheden aan te bieden.

De reactie vanuit de vergadering zijn erg divers. Er zijn stemmen die niets zien in het vrij geven van de inschrijvingen van buiten de fokvereniging omdat het vooral de grotere fokkers zijn die dan gaan profiteren en de kleinere fokkers zullen de dupe worden van het aanbod vanuit de grotere fokkers.

De werkgroep geeft aan dat juist de fokverenigingen zelf de regels kunnen opstellen om al dan niet leden van buiten het fokgebied toe te laten.

Reactie vanuit de vergadering is dat het zelf kunnen stellen van regels ook een teleurstelling tot gevolg kan hebben omdat er een wir war aan regels in het land kunnen komen.

Juist de kleinere fokverenigingen zouden wel kunnen profiteren van het toelaten van leden van buiten de eigen vereniging. Nu uit de discussie blijkt dat vooral de grote fokverenigingen alles bij het oude willen laten roepen de kleinere fokverenigingen hen op om meer begrip te tonen voor de situatie van de kleine PK-en.

Opgemerkt wordt ook dat wanneer er één van de opties gekozen wordt anders dan optie 4, het in strijd is met de statuten.

Het deel kunnen nemen aan een andere PK kan wel tot gevolg hebben dat de nakeuring meer ontzien wordt.

Dat leden vanwege onvrede naar een andere PK zouden willen gaan wordt niet ondersteunt, ruzie moet opgelost worden op de plek waar deze ontstaat.

Fokverenigingen die vroeg in het keuringsseizoen zitten vrezen een leegloop van hun PK.

Algemene tendens is echter wel dat de fokverenigingen bang zijn de sfeer bij de PK te verliezen, dat er leden zijn die iedere jaar een andere PK kiezen om aan deel te nemen en dat leden kiezen naar een andere PK te gaan als zij weten wie er komt jureren. Een van de algemene regels zou dan ook moeten zijn dat leden voor 1 mei aangeven waar zij ter keuring willen gaan zodat de planning van juryleden nog niet bekend is.

Dhr Leijzer geeft aan enkele jaren geleden vanuit het HB een voorstel te hebben gedaan met dezelfde intenties en toen is het plan weggestemd. Hij vreest dat als de leden niet naar de voordelen kunnen kijken het plan ook nu niet levensvatbaar zal zijn.

Vz. vraagt aan de werkgroep of ze nog iets gaan doen met de uitkomsten van deze discussie. Enkele leden van de werkgroep zijn van mening dat ze hun werk gedaan hebben. Toch zijn de LAR leden van mening dat de discussie ander licht op de zaak heeft geworpen en de ruime meerderheid wil het graag aanhouden tot in het najaar. Vz. geeft aan dat ieder die nog een optie wil toevoegen dit kan mailen aan de werkgroepleden Broens, van Brouwershaven, Den Hartog, Jansen en van Schie.

10. Aanvangstijd LAR vergadering

Er is een verzoek gekomen nog eens te kijken naar de aanvangstijd van de LAR vergadering omdat het huidige tijdstip veel reisproblemen geeft met fileleed.

Na enige discussie wordt besloten de volgende LAR vergadering om 15.00 uur te laten aanvangen in de hoop dat ieder dan zonder file op de vergaderlocatie kan komen.

11. Aanpassing Stamboekreglement (schofthoogte en waarden type/beweging)

Mw. Dijk – van Delden biedt namens het HB haar excuus aan voor het niet op schrift toelichten van de redenen van de aanpassingen van dit en de volgende agendapunten.

De reactie vanuit de vergadering zijn erg divers. De tekst is niet voor alle aanwezigen duidelijk. De verwarring ontstaat vooral bij diegene die denken dat het voorstel ook betrekking heeft op dieren die na inspectie in C worden geplaatst, dus niet worden opgenomen in het stamboek.

Het voorstel heeft betrekking op 2 onderwerpen, nl hermeten stokmaat en herbeoordelen waardering type en beweging. Het voorstel heeft betrekking op dieren die in het stamboek zijn opgenomen, maar waarvan de eigenaar een herbeoordeling wil van stokmaat of type/beweging.

Gevraagd wordt hoe hoog het tarief is voor het hermeten en of dat ergens vermeld staat op de tarievenlijst.

Opgemerkt wordt dat het woord –Oktober- niet vermeldt hoeft te worden omdat “einde keuringsseizoen” al voldoende tijdsaanduiding geeft. HB is bereid het woord “Oktober” te verwijderen uit de tekst.

Tot slot wordt gevraagd of het niet raadzaam zou zijn een protocol op te stellen over hoe te handelen wanneer een dier niet wordt opgenomen in het stamboek.

Er wordt gestemd over het voorstel, er zijn 20 stemmen voor

Negatief stemmen: M, WB,U,OB, F

Blanco stemmen: DN

Conclusie: De LAR geeft een positief advies op het voorstel met een kleine tekstuele aanpassing.

12. **Aanpassing Statuten**

Dhr. Molenkamp geeft een toelichting over het voorliggend schrijven. In het traject tot het opstellen van dit stuk is contact geweest met Mw. Scheiberlich die binnen het NSPS adviseert over juridische stukken als deze.

Dhr. Leijzer vraagt zich af waarom de publieke tribune voor bepaalde punten leeg gemaakt dient te worden.

Vanuit de vergadering worden enkele reacties gegeven;

- de LAR vergadering eigenlijk een besloten vergadering is en de publieke tribune eigenlijk nergens officieel beschreven is.
- met voorgestelde statutenwijziging er door 3 LAR leden een voordracht gedaan kan worden voor de onafhankelijk voorzitter → dat klopt.
- De publieke tribune hoeft volgens enkele aanwezigen niet ontruimd te worden omdat de LAR transparant wil zijn.
- Gevraagd wordt of de LAR ooit vergadert zonder aanwezigheid van het HB → ook het HB kan gevraagd worden de vergadering te verlaten ,maar is altijd wel aanwezig.

MW. Dijk – van Delden benoemt dat het gebruikelijk is punt 4 zo op te nemen, zo wordt het namelijk ook verwoordt bij andere stamboeken met een leden(advies)raad, en wil alle aanwezigen er op wijzen dat statutenwijzigingen gepaard gaan met onkosten en er nu dus goed bedacht moet worden wat wel en niet op te nemen in de voorgestelde wijziging.

Er wordt gestemd over de voorgestelde wijziging, HvB, MBr, WBr en OV stemmen tegen, de overigen stemmen allen voor.

Conclusie: De LAR geeft een positief advies op het voorstel.

13. **Speerpunten van het hoofdbestuur voor 2019**

Mw. Dijk – van Delden ligt toe dat er eigenlijk een beleidsplan zou moeten liggen. Maar omdat zij zelf bij de aankomende ALV de positie van voorzitter zal verlaten en er dus een nieuwe voorzitter komt heeft het HB gemeend geen beleidsplan maar speerpunten te moeten formuleren.

De toelichting maakt dat er vanuit de vergadering slechts één opmerking gemaakt wordt en dat is dat in de speerpunten de onderwerpen PR & Marketing en Digitalisering & automatisering worden gemist. Mw. Dijk – van Delden geeft aan dat deze gedeeltelijk zijn meegenomen onder de noemer Mijn NSPS.

Conclusie: De LAR geeft een unaniem positief advies op de speerpunten van het HB

14. Aanpassing Keuringsreglement, richtlijnen Ila, artikel IV

Mw. Dijk – van Delden licht toe dat de aanpassing van het artikel bedoeld is om meer helderheid verschaffen te bij de fokkers over de getallen van het voorlaatste fokplan. In de reacties wordt aangegeven dat men geen voorstander is van het noemen van getallen omdat bij aanpassing van getallen alles weer moet worden gewijzigd.

Mw. Dijk – van Delden geeft aan dat veranderingen toch altijd via de ALV gaan en de wijzigingen van de reglementen geen kosten met zich meebrengen.

Ook wordt opgemerkt dat het duidelijker zou zijn wanneer er tekstueel zou staan “voor hengsten goedgekeurd tijdens HK 2012 tot en met 2018” ipv “2012 en later”.

Mw. Dijk – van Delden zegt toe de tekstuele aanpassing te doen.

Conclusie: De LAR geeft een unaniem positief advies op de voorgestelde aanpassing.

15. Aanpassing keuringsreglement artikel 4

Mw. Dijk – van Delden licht toe dat de aanpassing van het artikel bedoeld is om meer helderheid te verschaffen bij de leden mbt de sluiting van het keuringsseizoen en te houden thuiskeuringen.

Enkele aanwezigen kunnen zich niet vinden in de termijn die er gesteld wordt voor de thuiskeuringen. Daarmee komen de leden van de laatste PK-en nooit in aanmerking voor een thuiskeuring omdat de nakeuringen kort na de laatste PK-en plaatsvinden. Het stuk wordt zoals het er ligt ter stemming gebracht. M, OB, MBr, WBr, MB, OV en WOF stemmen tegen, de overigen stemmen allen voor.

Er wordt nog opgemerkt dat de laatste zinsnede verwijderd kan worden omdat dit al is vastgelegd in de voorgaande zin.

Conclusie: De LAR geeft een positief advies op het voorstel

16. Concept agenda ALV van het NSPS d.d. 04 mei 2019

Er worden geen op- of aanmerkingen gemaakt op de concept agenda, anders dan in de verschillende agendapunten van deze LAR vergadering aan de orde zijn geweest.

17. Jaaragenda LAR

De genoemde data worden vastgesteld voor de LAR vergadering, aangepast worden de aanvangstijden van de vergaderingen, zoals is besproken onder agendapunt 10.

18. Werving en selectie HB leden

Dhr. Den Hartog doet als voorzitter van de commissie werving en selectie een korte toelichting over de acties die de commissie heeft geleverd, in de afgelopen periode, om te kunnen komen tot een voordracht voor de functie van voorzitter van het NSPS.. Hij heeft gemerkt dat er veel door de leden uit den lande is meegedacht aan mogelijke kandidaten.

19. Actiepuntenlijst

Nog open staat de actie van een wildcard voor het NK. Dhr. Leijzer geeft aan dat de het idee is besproken met de juryleden. Deze ondersteunen het idee niet.

Besloten wordt het punt van de actielijst af te voeren.

20. Rondvraag

Dhr. Molenkamp geeft namens zijn fokvereniging aan dat ze vonden dat het verslag van de laatste HK te rooskleuring is geformuleerd. Nuance over de verschillend geplaatste hengsten was op zijn plaats geweest.

Dhr. Leijzer zegt toe het mee te nemen om te bespreken met de HK jury.

Dhr. de Louw heeft al eerder in de vergadering een opmerking gemaakt over de na-en herkeuring van hengsten. Maar wil daarnaast een groot compliment geven namens zijn fokvereniging (OBr) aan de nieuwe ringmeester van de HK. Tevens geeft Dhr. de Louw aan dat binnen zijn fokvereniging een pony tijdens de Inspectie problemen had opgenomen te worden in het stamboek omdat de pony niet goed geschetst in het paspoort stond. Na enige discussie werd de pony wel in het stamboek opgenomen, maar de schets werd niet aangepast. De eigenaar werd medegedeeld contact op te nemen met de veulencontroleur om de schets aan te laten aanpassen

De vraag van dhr. De Louw is hoe dit heeft kunnen ontstaan en hoe er gehandeld dient te worden.

Dhr. Leijzer zegt toe het mee te nemen om te bespreken met de inspecteurs.

Dhr. Van den Brinck vraagt het punt van LAR naar LR nog eens op de agenda te zetten.

Mw. Jensma vraagt naar wie zij één van de leden kan verwijzen die ideeën heeft voor de organisatie HK.

Deze persoon kan contact opnemen met Dhr Lubbe, voorzitter van de HK organisatiecommissie.

Dhr. Van Brouwershaven vraagt of het door zijn fokvereniging aangeleverde stuk volgende keer besproken zou kunnen worden. Hij verzoekt het stuk dan te vergezellen met de uitkomsten van de Commissie van Beroep.

WZH is hier tegen omdat het aangeleverde stuk te veel aannames, insinuerende opmerkingen en geen duidelijke vragen bevat.

Tevens vraagt dhr. Van Brouwershaven of het stemmen bij handopsteking tijdens de ALV wel correct is omdat er mensen zijn met machtigingen die bij handopsteking onbenut zijn.

Mw. Dijk – van Delden geeft aan dat stemmen bij handopsteken over bepaalde voorstellen statutair mogelijk is, daarnaast vraagt zij steeds voorafgaand het stemmen met handopsteken aan de vergadering of men daar mee akkoord kan gaan.

Dhr. Den Hartog vraagt of de HK niet beter afgestemd kan worden met evenementen van andere paardenrassen.

Mw. Dijk – van Delden geeft aan dat er wel naar gekeken wordt, maar het niet altijd mogelijk is. IN 2020 valt het HK wederom samen met de Friezen

Dhr. Bonants vraagt of er een tarief is voor dieren, met het vermoeden van cataract, die opnieuw voor inspectie worden aangeboden.

Mw. Dijk – van Delden geeft aan dat het tarief heropname dan geldt.

Tevens geeft hij aan dat het opviel dat er tijdens de laatste NK tijdens de kampioenskeuring niet gedraafd werd.

Dhr. Leijzer zegt dat het wordt meegenomen in de besprekingen van het NK.

Tot slot oppert dhr. Bonants het idee een loterij te houden tijdens NK en HK om zo extra inkomsten te genereren.

Als laatste neemt Mw. Dijk – van Delden het woord. Zij vraagt aan de LAR of men bijvoorbeeld het stuk zoals Meerkerk e.o. heeft ingediend op deze manier geformuleerd wil zien als bespreekstuk. Zij is van mening dat stukken zo objectief mogelijk onderbouwd moeten zijn, mede omdat deze ook op de website van het NSPS worden geplaatst.

Vanuit de vergadering komen verschillende reacties, gesproken wordt of ieder stuk onverkort gepubliceerd moet worden op de site en daarmee voor veel onrust kan zorgen. Afgesproken wordt dat het presidium kan besluiten een stuk wel of niet te publiceren. Bij niet publiceren zal het stuk overigens wel worden behandeld in de LAR. Indien de behandeling daartoe aanleiding geeft zal het betreffende stuk worden her-geformuleerd en een volgende vergadering openbaar worden geagendeerd.

Tot slot wil Mw. Dijk – van Delden alle aanwezigen bedanken voor de fijne samenwerking tijdens de LAR vergaderingen.

18. Sluiting

Vz. bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Besluitenlijst

Besluitnr	Besluit	Actiehouder	Gereed voor	Voltooid
181006	Wanneer voorstel Bommelerwaard binnen komt opnemen op actielijst	Mw. Van Dongen-Dirven	13-06-2019	
190301	Ieder die nog een optie wil toevoegen mbt postcodegebieden kan dit mailen aan de werkgroepleden Broens, van Brouwershaven, Den Hartog, Jansen en van Schie.	Alle LAR leden	01-06-2019	
190302	Aanvang LAR vergadering wordt vervroegd naar 15.00 uur	Mw. Van Dongen-Dirven	13-06-2019	
190303	Keuringreglement IIA wordt tekstueel nog aangepast voor de ALV	Mw. Dijk – van Delden	01-05-2019	
190304	Meer nuance in verslag HK keuring bespreken met HK jury.	Dhr. Leijzer	13-06-2019	
190305	Wie onderneemt welke acties bij niet kloppende schets, bespreken met inspecteurs.	Dhr. Leijzer	13-06-2019	
	LAR naar Ledenraad nog eens op agenda	Mw. Van Dongen-Dirven	13-06-2019	
190306	Stuk Meerkerk e.o. opnieuw op agenda	Mw. Van Dongen-Dirven	13-06-2019	
190307	Draven tijdens de kampioenskeuring NK bespreken met organisatiecommissie	Dhr. Leijzer	13-06-2019	