



Verslag Ledenadviesraad 14 juni 2018 te Duiven

In dit verslag zullen afkortingen gebruikt worden. Ledenadviesraad = LAR, Hoofdbestuur van het NSPS = HB Algemene ledenvergadering = ALV, voorzitter LAR = vz., Hengstenkeuring = HK.

Aanwezig: Onafhankelijk voorzitter H. Schouls.

21 stemgerechtigden Leden:

P.L.M.J. Bonants (Limburg), W. van Brouwershaven (Meerkerk e.o.), G. van den Brink (Zuid Holland West), E. Molenkamp-Eysink (Twente), W. van de Put (Noord West Betuwe), J. van Dongen-Dirven (Heusden en Altena), J. Damen (Midden Brabant), N. den Hartog (West Betuwe), H. Hamer (West Overijssel + Flevo), F. Schouten (Midden Betuwe), F. van Schie (Drenthe Zuid), N. de Louw (Oost Brabant), R. Molenkamp (IJsselstreek), B. Plender (Friesland), M. Broens (Maas en Waal), J. Poppelaars (Hart van Brabant), E. Termeer (Bommelerwaard), IJ. Muller (Utrecht), P. Jansen (Over Betuwe), J. van Kuijk – de Beier (West Brabant), K. van Werven (Oost Veluwe).

HB leden:

A. Dijk-van Delden (vz. NSPS), A.R. Boer.

Afwezig: P. Feiken (Groningen), S. Horenga (Westerkwartier), H. Jacobse (Zeeland), A. Blonk (Noord Holland).

Publieke tribune: 4 personen

Notulist: C. Vriens

- 1. Opening en vaststellen agenda**
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
Vz verwoordt dat tijdens deze vergadering geen besluiten genomen worden, wel kan er een advies aan het HB gegeven worden vanuit de LAR.
- 2. Presentielijst**
De afmeldingen worden voorgenomen. Voor fokvereniging Drenthe Noord is, na het toetreden tot het HB van dhr. Boer, nog geen nieuwe LAR afgevaardigde gekozen.
- 3. Mededelingen/ingekomen stukken**
Er zijn geen ingekomen.
Vz. maakt kenbaar aan de publieke tribune dat men bij behandeling van agendapunt 6 verzocht zal worden de zaal te verlaten omdat het agendapunt besloten besproken wordt.
- 4. Verslag vergadering 26 oktober 2017 Duiven**
Is via de mail al door iedereen voorzien van feedback en wordt op dit moment met dankzegging aan de notulist vastgesteld.
- 5. Bespreekpunten vanuit de achterban**
Vz neemt de bespreekpunten 1 voor 1 door om te bepalen welke punten besproken dienen te worden onder aanwezigheid van het HB, zij hebben nl ook nog de bijeenkomst met juryleden om te bezoeken.

A. Het veterinaire protocol(cataract) en met name voor hengsten spermakwaliteit. Het agendapunt is ingebracht door fokvereniging Hart v Brabant, de afgevaardigde geeft een toelichting.

De fokvereniging wil weten waar de leden aan toe zijn bij de opgave HK nu het veterinaire protocol ter discussie is gesteld.

Mw. Dijk – van Delden geeft aan dat het huidige veterinaire protocol zal gelden omdat opgave voor de HK geschiedt voor de ALV, er kan dus geen nieuw besluit genomen zijn voor de opgave gaat lopen.

Voor de onderwerpen cataract en spermakwaliteit zijn 2 commissies in het leven geroepen waarin zitting hebben een afgevaardigde vanuit het NSPS, de veterinaire adviseur en iemand met verstand van zaken van buiten het NSPS. Afhankelijk van de adviezen en besluiten zullen de beide punten terug komen op de ALV in het najaar of volgend voorjaar.

Het HB is opdrachtgever aan de commissies. Vanuit de LAR wordt verzocht een heldere opdrachtbeschrijving te maken.

B. Deelname premiekeuring buiten de "grenzen" .

Het agendapunt is ingebracht door fokvereniging Hart v Brabant, de afgevaardigde geeft een toelichting.

Het Hart van Brabant heeft dit punt betreffende een individueel lid besproken met het HB.

Het HB zal in dit geval hierop een antwoord geven.

Bovendien maakt wij ons zorgen over de continuering van de "kleinere" keuringen. Blijkens mededelingen in het secretaris overleg is gezegd dat grensoverschrijdende deelname meer voorkomt en dat deze situatie vanuit historisch oogpunt wordt gedoogd. In het secretarissenoverleg is toegezegd dat er wordt gepoogd een en ander boven water te krijgen over het lid blijven van historische leden.

Er ontstaat een discussie binnen de LAR. Men is van mening dat de postcodegebieden met reden zijn ingericht en er op die manier naar gehandeld moet worden.

Mw Dijk – van Delden geeft aan dat er situaties bekend zijn waarin leden verhuizen naar een ander fokgebied, maar met een postadres toch bij het fokgebied van herkomst blijven.

Gaande de discussie worden nog meer argumenten genoemd die reden geven dieper op de materie in te gaan. Denk aan krimp van leden, terug loop van inschrijvingen tijdens de PK, bestaansrecht fokverenigingen.

Besloten wordt een commissie vanuit de LAR te vormen die voor- en tegenargumenten op een rijtje zetten wat vervolgens binnen de verschillende fokverenigingen besproken kan worden. In de commissie hebben zitting de heren Poppelaars (initiator voor de eerste afspraak), Broens, Den Hartog, Jansen en Van Schie.

C. Beleidsplan

Het agendapunt is ingebracht door fokvereniging Hart v Brabant, de afgevaardigde geeft een toelichting op de vraag die er leeft.

Wat is de stand van zaken mbt het beleidsplan?

Vz geeft aan dat er een beleidsplan zou liggen, vraag vanuit LAR is of het geëvalueerd is en daar waar nodig is aangepast.

Mw Dijk – van Delden zegt toe er naar te kijken. Het beleidsplan komt volgende LAR vergadering op de agenda, de laatste versie zal dan als bijlage aan de agenda worden toegevoegd.

D. Aankeuren jonge hengsten

Het agendapunt is ingebracht door fokvereniging Friesland, de afgevaardigde geeft een toelichting.

De leden binnen de fokvereniging vragen zich af of het niet wenselijker zou zijn om meer hengsten goed te keuren in december, om de “wildgroei” van B licentie hengsten te beperken, nu zelfs de erkende stallen al fokken met een B licentie hengst, omdat ze daar wat betreft de bloedlijn meer vertrouwen in hebben dan de selectie licentie dieren.

In de discussie die ontstaat is het overgrote deel van de aanwezigen (18 stemmen voor) van mening dat er voldoende hengsten een selectielicentie krijgen. Wel vraagt men zich af of er een fokbeleid is.

Mw Dijk – van Delden geeft aan dat het fokbeleid beschreven staat in de keuringsvoorwaarden. RVO is akkoord met het nieuw aangenomen versoepelde fokplan.

Gevraagd wordt of er met de HK jury ook geëvalueerd wordt of er tijdens de HK naar het fokbeleid gehandeld is. Antwoord daarop van het HB is dat er zeker op geëvalueerd wordt en dat er onderling ook feedback gegeven wordt.

Binnen de FTC is eens gekeken of er een toename is van fokproducten uit B licentie hengsten, dit is niet het geval.

Vanuit de LAR worden opmerkingen gemaakt dat mogelijk bij het aanwijzen van selectielicenties nog gekeken zou kunnen worden naar kleuren in bepaalde maten.

E. Toezegging HB plaatsen op de actiepuntenlijst.

Het agendapunt is ingebracht door fokvereniging Meerkerk e.o., de afgevaardigde stelt voor alle toezeggingen door het HB op de actiepuntenlijst te zetten en te houden tot er een antwoord is verkregen.

Vz geeft aan dat er voorheen anders met de actiepuntenlijst werd gewerkt, maar dat het voorstel zoals dat nu gedaan wordt ook een werkbaar model is.

Er wordt opgemerkt dat er op de site slecht informatie is terug te vinden en dat veel informatie lijkt te zijn verdwenen. Gevraagd wordt naar termijnen van publicatie.

Na bespreking doet Mw Dijk – van Delden de toezegging stukken van de LAR voor de tijdsduur van 6 jaar op de site beschikbaar te houden.

F. Andere benadering voor de benoeming van de HK jury.

Het agendapunt is ingebracht door fokvereniging Meerkerk e.o., de afgevaardigde stelt voor de voordracht aan de ALV van jury leden HK te laten doen door de juryleden zelf ipv het HB.

Voorts wordt door de LAR leden gediscussieerd of de zittingstermijn wel geschikt is en of er niet in algemeenheid gekeken moet worden naar de zittingstermijnen en noodzaak tot herverkiezing van de juryleden.

Mw Dijk – van Delden zegt toe het voorstel van Meerkerk e.o. mee te nemen ter bespreking binnen het HB en met het jurycorps.

G. Besluiten of adviezen alleen nemen over punten welke op de agenda zijn vermeld.

Het agendapunt is ingebracht door fokvereniging Meerkerk e.o., de afgevaardigde merkt op dat er voor gewaakt moet worden dat vragen uit de rondvraag in eens tot besluitvorming leiden. Afspraak is dat een fokvereniging die een punt ter sprake wil brengen dit in een korte memo uitschrijft ter voorbereiding aan de vergadering. Dit geeft meer helderheid in wat er besproken dient te worden en wat de indiende fokvereniging met het punt wil bereiken.

H. Uitslagen sperma onderzoek publiceren.

Het agendapunt is ingebracht door fokvereniging Meerkerk e.o., de afgevaardigde verzoekt het HB de verkregen informatie over de spermaonderzoeken te publiceren op Mijn NSPS zodat deze inzichtelijk zijn voor iedereen.

Door de aanwezigen wordt er voor gepleit alle informatie te publiceren ook als er meerdere sprongen zijn uitgevoerd in het onderzoek of het onderzoek nog niet compleet is afgerond bij een hengst die over moet springen.

I. Registratietarief in het buitenland goed gekeurde hengsten welke in Nederland dekken.

Het agendapunt is ingebracht door fokvereniging Meerkerk e.o., de afgevaardigde is van mening dat het NSPS niet hoeft te handhaven maar vraagt zich af of het NSPS geen meldfunctie richting RVO kan innemen.

Mw Dijk – van Delden geeft aan dat het lastig is de meldfunctie uit te voeren omdat zij niet in staat is vast te stellen of de regels (en ook de uitzonderingen daarop) overtreden worden.

J. Is het wel juist dat HB en commissies in sommige gevallen geen uitleg willen geven over vragen die gesteld worden door LAR leden.

Het agendapunt is ingebracht door fokvereniging Meerkerk e.o., de afgevaardigde merkt op dat hij in de voorbereiding op deze vergadering geen voorbeelden kon ophalen bij het aangeleverde bespreekpunt, dus neemt hij het bespreekpunt terug.

K. Het vertrouwen in de LAR te versterken.

Het agendapunt is ingebracht door fokvereniging Meerkerk e.o., de afgevaardigde verwoordt dat hij hoort dat er weinig vertrouwen is in de LAR. De vraag die de LAR zichzelf zou moeten stellen is hoe doen we het.

Door de aanwezigen wordt opgemerkt dat het van belang is gesteund te worden door het fokverenigingsbestuur. Het zou goed zijn transparant te zijn binnen de LAR over wie voor de vergadering gesproken is. De leden, het fokvereniging bestuur of zit men er zonder informatie van de achterban.

Daarnaast zou de LAR zelf meer initiatief moeten ontplooien om zaken uit te zoeken en zou zij best meer uit mogen dragen het HB te steunen in bepaalde punten.

Mw Dijk - van Delden vraagt of het notuleren van het stemgedrag helpend zou zijn in het wekken van vertrouwen.

Opgemerkt wordt wel dat de laatste jaren er meer gesproken wordt over LAR onderwerpen.

L. Van LAR naar ledenraad.

Namens de commissie spreekt dhr v.d. Brink uit dat hij enkele fokverenigingen heeft bezocht tijdens hun ALV en daar heeft mogen spreken over een mogelijke ledenraad. Hij merkt echter dat niet iedereen hem uitnodigt en vraagt zich af of er voldoende draagvlak kan komen als mensen er het gesprek niet over voeren.

6. Verkiezing voorzitter LAR

Vz. vraagt de aanwezigen op de publieke tribune om de zaal te verlaten.

Commissie werving en selectie doet verslag van de acties die zijn uit gezet om te komen tot een nieuwe voorzitter voor de LAR. Gebleken is dat in het reglement is vastgelegd dat de voorzitter uit de LAR gekozen moet worden. Op dit moment is nog niemand bereid gevonden het voorzitterschap op zich te nemen dus stelt de commissie W&S voor om dhr. Plender als vice voorzitter te vragen de volgende vergadering(en) voor te zitten. Deze is bereid de taak van interim voorzitter op zich te nemen als dhr. Molenkamp hem kan ondersteunen door tijdelijk tot het presidium toe te treden. Hij zal tevens de positie binnen de commissie W&S over nemen van dhr. Plender.

Er wordt schriftelijk gestemd over dit voorstel. Het voorstel wordt aangenomen met 19 stemmen voor en 2 blanco.

Mw. Dijk - van Delden neemt vervolgens het woord, zij spreekt haar dank uit naar dhr. Schouls voor de manier waar hij de vergaderingen van de LAR heeft voorgezeten en

vorm heeft gegeven. Ze geeft aan dat zijn rol zeker heeft bijgedragen aan het respectvol vergaderen van de LAR.

Na dit woord van dank spreekt dhr. Schouls zijn dank uit naar de aanwezigen voor hun bijdrage aan de LAR vergaderingen en de fijne samenwerking.

7. Actiepuntenlijst

Actiepunt ; wildcard voor NK → Is besproken binnen HB, zal deze avond met de juryleden besproken worden om te toetsen op haalbaarheid.

14. Rondvraag

Dhr. V.d Brink heeft een factsheet over de modernisering van het NSPS. Hij deelt de factsheet rond aan de aanwezigen.

Dhr. Van Schie vraagt naar het kerstbomenboek.

Mw. Dijk - van Delden geeft aan dat het wordt opgenomen in de nieuwe versie van Mijn NSPS.

Tevens vraagt dhr. Van Schie waarom de tarieven niet afgerond zijn.

Mw. Dijk - van Delden geeft aan dat dit te maken heeft met de BTW verhoging en dat met de LAR is afgesproken dat de tarieven die veelal contant betaald worden zijn afgerond.

Dhr. Damen vraagt hoe men als fokvereniging dient te handelen als zich een jeugdlid aanmeldt waar geen ouders lid van zijn. Wie is verantwoordelijk als het gaat om aanmeldingen voor PK.

De vraag leidt tot een discussie over de leeftijd van het jeugdlidmaatschap en het bijbehorende gebrek aan stemrecht. Met het verhogen van de leeftijd van het jeugdlidmaatschap zou ook het stemrecht verhoogd zijn, dit lijkt erg in strijd met het landelijk stemrecht.

HB zal e.e.a. uitzoeken.

Tevens vraagt hij hoe de fokvereniging dient te handelen tav de vernieuwde privacywetgeving.

Mw. Dijk - van Delden geeft aan dat de secretaris van het NSPS er mee bezig is en dat dat op dit moment voldoende is in de verantwoording naar de staat.

Dhr. Den Hartog vraagt of een vereniging zelf mag besluiten of er wel of niet gebruik gemaakt kan worden van volmachten.

De aanwezigen zijn van mening dat het in de statuten staat en er dus niet van afgeweken mag worden.

Dhr Plender spreekt tot slot de vergadering toe, spreekt zijn dank uit in het in hem gestelde vertrouwen en dankt dhr. Schouls nogmaals voor de fijne samenwerking.

Zegt tevens toe volgende keer waarschijnlijk de reserve afgevaardigde van Friesland mee te brengen ivm het deelnemen aan de vergadering namens de vereniging.

15. Sluiting

Vz. bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.