



## Verslag Ledenadviesraad 25 september 2014 te Lunteren

In dit verslag zullen afkortingen gebruikt worden. Ledenadviesraad = LAR, Hoofdbestuur van het NSPS = HB Algemene ledenvergadering = ALV, voorzitter LAR = vz, Premiekeuring =PK, De Shetland Pony = DSP.

Aanwezig: Onafhankelijk voorzitter H. Schouls.

21 stemgerechtigden Leden:

A.R. Boer (Drenthe Noord), P.L.M.J. Bonants (Limburg), L. Both (Meerkerk e.o.), A. van Bortel (Oost-Brabant), G. van de Brink (West Zuid Holland), J.G. Damen (Midden Brabant), J. van Dongen-Dirven (Land van Heusden en Altena), M. v. Doorn (Noord West Veluwe), E.E.W. Driesman (Twente), K. ten Dam (Twente), A. van Dun (West Brabant), P. Feiken (Groningen), H.C. Hamer (West Overijssel en Flevoland), N.W.C. den Hartog (West Betuwe), J. Hendriks (Midden Betuwe), S. Horenga (Westerkwartier), J. Lanting (Drenthe Zuid), J. Leijzer (IJsselstreek), Y.J. Muller (Utrecht), B. Plender (Friesland), J. Poppelaars (Hart van Brabant), M. Verweel (Zeeland), H. Welling (Over Betuwe).

HB leden:

J. Bakhuizen, J.J. van de Beek, A.M. Dijk-van Delden, C. Vriens

Afwezig met bericht:

A. Dibbits (Maas en Waal), H. Vissers (Maas en Waal), J. Veth-van Rossum (Utrecht), R. Zwaaneveld (IJsselstreek) A. Blonk (Noord Holland), E. v Werven (Oost Betuwe)

Notulist: C. Vriens.

### 1. **Opening en vaststellen agenda**

De vz. opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

### 2. **Presentielijst**

Gevraagd wordt de presentielijst te tekenen en daar waar nodig een aangepast mailadres door te geven.

Berichten van verhindering worden doorgenomen.

De vz vraagt voor wie en hoe een absentmelding moet worden doorgegeven.

Afgesproken wordt dat bij afvaardiging door het reservelid er geen bericht van verhindering hoeft te worden verzonden. Bij afwezigheid van lid en reservelid, dan graag een bericht naar mevr. van Dongen - Dirven

### 3. **Mededelingen/ingekomen stukken**

Er zijn geen mededelingen.

Als ingekomen stuk wordt een schrijven van Noord Holland behandeld.

Zij stellen nav onlangs opgedane ervaring de vraag of er afspraken gemaakt zouden moeten worden hoe een fokvereniging moet handelen bij uitval, tijdens de keuring, van een jurylid.

Enkele aanwezige geven een reactie van eerdere ervaringen en merken op dat er altijd een oplossing gevonden kan worden om het voorgedane probleem zo praktisch mogelijk op te lossen.

Dhr. Bakhuizen geeft aan dat er bij iedere PK een HB lid aanwezig is dus dat overleg dan altijd mogelijk is.

De vergadering is van mening dat er nu geen afspraken over gemaakt hoeven te worden.

### 4. **Notulen d.d. 19 juni 2014**

Dhr. Leijzer merkt op dat de FTC geen voorstander is voor de herinvoering van de

bovenbalkscore. Argument zou zijn dat er enkele jaren geen bovenbalkscore is ingevuld en er daardoor een hiaat ontstaat in de verzamelde informatie. Tevens wordt als probleem ervaren dat in het verleden tijdens de HK een hengst een goede bovenbalkscore kon krijgen wat de indruk gaf dat er een selectielicentie verkregen kon worden wat nadien dan niet gebeurde. Dit leidde te grote teleurstellingen.

Dhr. Bakhuizen vraagt of de leden de informatie willen of specifiek de bovenbalkscore. Het is zo dat de leden enkele jaren geleden tijdens een ALV het gebruik van de bovenbalkscore hebben weggestemd.

Vanuit de vergadering wordt de vraag gesteld of we er dan wel binnen de LAR over moeten spreken omdat de leden hun stem hebben laten horen in de ALV.

Voorgesteld wordt de bovenbalkscore niet op de PK opnieuw in te voeren maar tijdens de S-opname. Het zou daarbij vooral gebruikt kunnen worden als informatie voor de fokkerij.

In dit voorstel kan de LAR zich unaniem vinden. Het verzoek wordt bij het HB neergelegd er nogmaals over te spreken.

Blz 3 Dhr. Bakhuizen merkt op dat zijn opmerking over gezamenlijke inkoop niet alleen fokverenigingen betreft maar ook het NSPS en andere stamboeken.

Blz. 4 Mevr. ten Dam merkt op dat er een draaiboek HK beschikbaar was in het verleden en zegt toe nog eens in eigen administratie te kijken of ze een exemplaar heeft.

Blz.12 Dhr Bonants vraagt het woordje "slechts" toe te voegen aan de zin mbt primering van hengsten op de veegdag (".....slechts eenmalig ter primering aangeboden .....")

Dhr. Poppelaars vraagt wanneer de LAR meer hoort over het beleidsplan.

Dhr. Bakhuizen reageert dat eerder al is aangegeven dat dit zeker niet in september zou zijn en hoopt in december iets te kunnen laten horen.

*Conclusie:* Verder geen op- of aanmerkingen waarop het verslag met inachtneming van bovengenoemde opmerkingen vastgesteld wordt. Vz. dankt de notulist voor het verrichte werk.

## 5. **Begroting 2015**

De penningmeester dhr. Van de Beek geeft een toelichting;

Er is een teruglopend ledenaantal wat zich vertaalt in een mindering aan inkomsten. Het HB probeert de kostenposten te drukken en is zich er van bewust dat de personele kosten zwaar drukken op de uitgave kant.

Het pand is in eigendom wat een waarde vertegenwoordigd. De penningmeester merkt dan ook op dat met de voorliggende begroting en tarieven er nog steeds sprake is van een financieel gezonde organisatie.

Er kunnen vragen worden gesteld door de LAR leden waarna het HB antwoord.

Is de stijging in de personele kosten te verklaren?

De stijging wordt veroorzaakt ten gevolgen van de sociale wetgeving.

Is de afgifte van machtiging niet gekoppeld aan het gebruik van Mijn NPSP?

Nee, Mijn NSPS is gekoppeld aan digitale facturering

Afdracht aan fokverenigingen gaat omlaag, is dit reëel?

De afbouw van de afdracht is al jaren geleden ingezet. Binnen de begroting 2015 heeft het HB gekozen voor een dubbele stap in de afbouw door te voeren.

Is er al eens nagedacht om de medewerkers te belonen wanneer zij een idee aandragen dat geld genereert?

Er wordt voortdurend gekeken naar efficiëntie en ook zijn er taakfunctie-omschrijvingen voor de medewerkers gemaakt zodat salaris is afgestemd op de uit te voeren taken.

Is de daling van het ledenaantal een reëel cijfer?

Naast de begrote daling wordt vooral ook ingestoken op PR en is er de intentie dat de nieuwe site gaat bijdragen aan een vergroting van contact met de leden.

Geen HK verslag meer op papier, wat wordt daar onder verstaan?

De losse bijlage bij het blad, er wordt niet bedoeld het verslag dat wordt opgenomen in het blad.

Is er een analyse van de opzegging uit het verleden?

Nee, een strikte analyse is er niet. Wel is duidelijk dat voorheen lidmaatschap van een overleden lid vaker werd overgenomen door de kinderen. Ook het strakkere factuurbeleid van het afgelopen jaar heeft leden gekost.

De aanwezigen zijn van mening dat niet- of slecht betalende leden geen goede bijdrage leveren aan een gezonde organisatie dus dat het verlies van deze leden niet per definitie slecht hoeft te zijn.

In de toekomst zal gepoogd worden actief op zoek te gaan naar redenen van opzegging.

Als opmerkingen worden nog gegeven dat men positief is over de aandacht die het HB geeft aan de personele kosten.

Verder vraagt men zich af te bekijken of een grotere bereikbaarheid van kantoor zou kunnen bijdrage aan het opbouwen van contact met de leden.

*Conclusie:* De LAR geeft een positief advies op de begroting 2015.

De penningmeester bedankt de aanwezigen voor het in hem gestelde vertrouwen.

## **6. Tarieven 2015**

Er kunnen vragen worden gesteld door de LAR leden waarna het HB antwoord.

Is het reëel het tarief I&R te verhogen, zijn we dan nog concurrerend met andere paspoortaanbieders?

Ja, er is bij meerdere andere stamboeken gekeken en het is reëel het tarief te verhogen.

Het tarief voor spermaonderzoek is niet dekkend.

Klopt, de factuur van dit jaar wordt opgenomen als tarief voor het volgend jaar. Daarnaast wordt aan het tarief niets toegevoegd voor de werkzaamheden op het NSPS kantoor.

Vanuit de vergadering wordt voorgesteld het tarief voor komend jaar eenmalig extra te verhogen en daarna steeds mee te indexeren. De meerderheid van de vergadering is hier niet voor.

Moet de verhoging worden doorgevoerd op de contributie, daar waar het voor oudere leden moeilijk is digitaal te betalen?

De gestelde tarieven hebben niets te maken met digitaal betalen, de genoemde tarieven is bedoeld als stimuleringsregeling voor het afgeven van een machtiging. Dit geeft minder werkzaamheden op kantoor en is daarom goedkoper dan contributie zonder machtiging.

Moet er verschil gemaakt worden in tarieven voor dekbonden, ook dit met het oog op de oudere, minder digitaal vaardige, leden?

Het zijn juist vaak degene die veel dekkingen moeten invoeren die het niet digitaal aanvoeren maar de werkzaamheden door het kantoorpersoneel laten uitvoeren.

Er wordt gepleit voor het laten vervallen van het tarief voor superpreferente

merries en hengsten en preferente hengsten. De dieren hebben hun kwaliteiten dan bewezen en al voor veel predikaten betaald. Een cadeau zou dan op zijn plaats zijn.

HB zegt toe het te zullen onderzoeken en daar waar mogelijk mee te verwerken in de tarievenlijst.

Is het noodzakelijk een tarief te heffen voor het te laat aanmelden van een veulen? Er bestaat de kans dat er gefraudeerd gaat worden met de geboortedatum van veulens. Vanuit de vergadering wordt opgemerkt dat voor trekpaarden een veel hogere boete opgelegd wordt voor het te laat aanmelden van een veulen. HB merkt op dat het een tarief is wat ooit met akkoord van de leden is ingevoerd.

Het lijkt niet logisch dat lidmaatschap voor buitenlandse leden voor een jaar precies het dubbele is van een half jaar tarief.

Is vanuit de historie zo opgenomen.

Zou het niet verstandig zijn de tarieven voor registratie hengst en merrie veulens anders in te delen, waardoor hengsten goedkoper worden en merries duurder? Meerderheid van de aanwezige is niet voor deze wijziging.

Waar staat het tarief administratie veulens voor?

Is een tarief voor een veulen waarvoor al werkzaamheden zijn verricht en dat na enkele weken overlijdt en dus geen chip en paspoort hoeft.

*Conclusie:* De LAR geeft een positief advies op de tarieven 2015, met als advies nog eens te kijken naar het tarief voor superpreferente merries en hengsten en preferente hengsten.

## **7. Peiling van Leden Advies Raad naar Ledenraad**

De vz licht toe waar het voorliggend stuk zijn oorsprong heeft gevonden en wil graag van de aanwezige horen hoe men naar het idee kijkt.

Enkele aanwezigen nemen om beurten het woord. Men geeft het presidium een compliment voor de opzet.

Enkele fokverenigingen zijn unaniem voor het voorstel, anderen hebben een half om half steun voor het plan en zijn van mening dat er nog veel uitgewerkt zou moeten worden aan het voorstel om het plan concreet te kunnen steunen. Ook zijn er fokverenigingen die unaniem tegen het voorstel zijn of er nog niet over hebben gesproken met het idee dat er vandaag een besluit over genomen zou moeten worden.

Gevraagd wordt om bij dit voorstel dan vooral ook te kijken of de ALV op verschillende locaties gehouden kunnen worden om alle leden te gelegenheid te bieden eens dicht bij huis als toehoorder aan te kunnen sluiten bij de vergadering.

Dhr. Bakhuizen merkt op verbaasd te zijn te horen dat enkele LAR leden hun achterban niet hebben gesproken.

*Conclusie:* het voorstel wordt aangehouden tot de LAR vergadering juni 2015. Alle fokverenigingen hebben de tijd om eigen belangrijke punten te bespreken en elke LAR vergadering kan er kort stilgestaan worden bij de ontwikkelingen.

## **8. Overleg HB met Presidium**

De vz. licht toe dat er jaarlijks een overleg is tussen HB en presidium.

Dit jaar is vooral stilgestaan bij de tijdsdruk die er zowel in voor- als najaar zit op het beschikbaar stellen van vergaderstukken en de publicatie van de notulen van de LAR als voorloper op de ALV.

Voorstel is voortaan de notulen van de LAR vergadering alleen nog te publiceren op de site en voor de leden die de site niet kunnen bezoeken de notulen per post

beschikbaar te stellen.

De aanwezigen kunnen het voorstel ondersteunen, pleiten er wel voor dat de beschikbare stukken uiterlijk 3 weken voor de vergadering op de site geplaatst moeten zijn en dat in DSP opgenomen wordt vanaf wanneer de notulen op te vragen zijn op kantoor.

Gevraagd wordt waarom bepaalde bijlagen niet op de site te zien zijn.

Het betreft de financiële stukken, alle overige stukken zijn via de site in te zien.

*Conclusie:* Notulen LAR worden enkel nog op de site gepubliceerd en op verzoek per post beschikbaar gesteld

Tevens wordt aan de orde gesteld het feit dat er weinig punten vanuit de fokverenigingen in de LAR vergadering worden ingebracht.

De vraag van het presidium aan de aanwezigen is of hier een reden voor is.

Door de aanwezige wordt een discussie gevoerd over de reden. Er wordt genoemd dat er geen behoefte is iets aan te dragen. Anderen geven aan dat er fokverenigingen zijn die slechts punten in willen brengen als men het binnen de eigen fokvereniging draagt. Anderen zijn het daar niet mee eens omdat het idee van één lid misschien binnen de eigen fokvereniging niet gedragen wordt maar er buiten grote steun kan hebben.

Tijdens de discussie wordt genoemd dat fokvereniging Over Betuwe voornemens is voor de vergadering van december een punt in te brengen.

Daarnaast worden opmerkingen gemaakt over een jurylid dat in Mariënheem op vrijdag staat te keuren en op zaterdag één van de inzenders helpt. Men vindt dit een erg vreemde manier van handelen.

Dhr. Bakhuizen zegt toe hier over te zullen spreken binnen de komende HB vergadering.

De vz sluit dit onderwerp af door de aanwezig nog eens op te roepen binnen de eigen fokvereniging bespreekbaar te maken dat zaken ingebracht kunnen worden.

## **9. Aanvulling sportpredikaten**

Mevr. Dijk –van Delden licht het voorliggend stuk toe.

Gevraagd wordt of de argumentatie voor het voorliggend stuk ook geldt voor de dubbelspannen omdat deze de afgelopen twee jaar via open inschrijving deel konden nemen aan het Nederlands Kampioenschap. De argumentatie geldt ook voor de dubbelspannen.

Eén van de fokverenigingen vindt niet dat bij de hengsten perse een kampioenschap hoeft te worden behaald om in aanmerking te komen voor het predikaat

*Conclusie:* het voorstel wordt door de ruime meerderheid positief ondersteunt.

## **10. Commissie Werving en Selectie**

De vz. geeft aan dat met het tot stand komen van een voltallig HB de commissie Werving en Selectie geen taak meer heeft en vraagt de vergadering of de commissie opgeheven kan worden of in ruste gaat tot er weer een werving of selectie zal zijn.

*Conclusie:* de commissie gaat in ruste tot nader bericht en kan in de toekomst door de LAR weer in werking worden gesteld waarbij gezorgd zal worden dat de 3 posities vanuit de LAR gevuld zullen zijn.

## **11.**

## **Actiepuntenlijst**

Punt 1 wordt aangehouden

Punt 2 kan vervallen (kon dat na vorige vergadering al)

Er zijn geen nieuwe punten toe te voegen.

### **12. Rondvraag**

Dhr. V Doorn vraagt over de verandering van de kleuren.

Dhr. Bakhuizen reageert door aan te geven dat het HB gekozen heeft voor de Nederlandse benamingen en dat in een overgangsfase gekozen is de Creamdun, Brondun en Bluedun nog tussen haakjes mee op het BVI te plaatsen.

Mevr. v Boxtel vraagt of we er de leden niet over kunnen laten stemmen. Dit voorstel wordt niet door de LAR gesteund.

Dhr. Hendriks vraagt naar de reden van verplaatsen van de nakeuring van Heteren naar Lunteren.

Dhr. Bakhuizen geeft aan dat er nav ervaringen van juryleden en inspecteurs is besloten dit jaar de nakeuring in Lunteren te houden. De kritiek over het niet tijdig melden bij de manege in Heteren van deze keuze zal meegenomen worden.

Dhr. Hendriks merkt op dat een soortgelijk iets gebeurd is met de ALV die vanuit Valburg naar Duiven is verhuist. Het kost de fokvereniging sponsorgelden.

Ook hierop reageert dhr. Bakhuizen dat minder positieve ervaringen in Valburg er toe geleid hebben dat naar een andere locatie moet worden uitgezien.

Mevr. ten Dam vraagt waarom het NK wederom in Lunteren is; er zijn leden die niet willen komen omdat men in het verleden met pony's over het spoor moest met negatieve ervaringen. Tevens is er een beperkte ruimte om pony's binnen te plaatsen.

Dhr. Bakhuizen geeft aan dat het probleem van over het spoor moeten het jaar later al was opgelost en dat ook voldoende ruimte aanwezig is om pony's binnen te stallen.

Mevr. ten Dam vraagt tevens naar de uitkomsten van de second opinion van het spermaonderzoek.

Dhr. Bakhuizen geeft aan hier meer informatie over te zullen geven nadat de Bond van Hengstenhouders is geïnformeerd.

Dhr. Vd Brink vraagt of er een budget is voor de PR commissie

Ja

En of er dan vervolgens ruimte in het budget is om als standhouder bij Paard en Koets aanwezig te zijn.

Zal besproken worden met portefeuillehouder.

Dhr. Poppelaars wil de vergadering kenbaar maken dat in navolging van zijn mededeling tijdens vorige vergadering de fokverenigingen Hart van Brabant en Land van Heusden en Altena gaan bekijken of ze samen een PK kunnen houden volgend jaar.

Mevr. v Boxtel vraagt waarom er niet met de leden wordt gecommuniceerd wanneer een veulen een verkeerde mond heeft. Er is nu een situatie ontstaan dat er een veulen is aangemeld voor de veiling en dat met de verwerking van de gegevens het veulen niet correct blijkt te zijn in de mond. Betreffend lid bleek niet op de hoogte te zijn gebracht door de PPC-er.

Dhr. Bakhuizen zegt toe genoemd punt mee te nemen in het overleg met de PPC-ers.

Dhr. Plender stelt nogmaals het eerder genoemde punt ten aanzien van roulatie

locatie ALV aan de orde en polst de behoefte.

Er is geen behoefte aan een roulatie van de locatie en men is zeer tevreden over de locatie Duiven.

**13. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering. De volgende vergadering zal worden gehouden op 18 December 2014 te Heteren.