



## **Verslag Ledenadviesraad 19 juni 2014 te Heteren**

In dit verslag zullen afkortingen gebruikt worden. Ledenadviesraad = LAR, Hoofdbestuur van het NSPS = HB Algemene ledenvergadering = ALV.

Aanwezig: Onafhankelijk voorzitter H. Schouls.

20 stemgerechtigden:

De leden: A.R. Boer (Drenthe Noord), P.L.M.J. Bonants (Limburg), L. Both (Meerkerk e.o.), G. van den Berg (Noord West Veluwe), A. van Boxtel (reserve lid Oost-Brabant), G. van de Brink (West Zuid Holland), J.G. Damen (Midden Brabant), L. van Dongen (West Brabant), P. Feiken (Groningen), A. Hakkert (West Overijssel en Flevoland), N.W.C. den Hartog (West Betuwe), S. Horenga (Westerkwartier), J. Lanting (Drenthe Zuid), J. Leijzer (IJsselstreek), B. Plender (Friesland), J. Poppelaars (Hart van Brabant), J. Veth-van Rossum (Utrecht), H. Vissers (Maas en Waal), H. Welling (Over Betuwe), M. Vonk Noordegraaf (Midden Betuwe).

HB leden:

J. van Asch-Vlaanderen, J. Bakhuizen, A.M. Dijk-van Delden, J. Hermsen, W. Kloosterman, C. Vriens (bij de agendapunten 5, 7 en 8)

Afwezig met bericht:

A. van Dun (West Brabant), A. Dibbits (Maas en Waal), J. van Dongen-Dirven (Land van Heusden en Altena), M. v. Doorn (Noord West Veluwe), Th. van Elst (Oost-Brabant) wordt vervangen door A. Boer, J. Hendriks (Midden Betuwe) wordt vervangen door M. Vonk Noordegraaf, M. Verweel (Zeeland), R. Zwaaneveld (IJsselstreek).  
HB lid J.J. van de Beek.

Notulist: M.M. Westenbrink.

### **1. Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Gevraagd wordt aan de leden of de lidmaatschapslijst en de lijst van reserveleden nog up-to-date is. Als dit niet het geval is dan worden de leden verzocht om de wijzigingen aan Jozé door te geven.

Opgemerkt wordt dat op de website geen e-mailadres van de LAR te vinden is. Verzoek is om wel een e-mailadres te vermelden.

Agendapunt 6 wordt na agendapunt 4 behandeld. Verder wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

### **2. Presentielijst**

Afwezig met kennisgeving zijn A. van Dun (West Brabant) wordt vervangen door L. van Dongen, A. Dibbits (Maas en Waal) wordt vervangen door H. Visser, J. van Dongen-Dirven (Land van Heusden en Altena), M. v. Doorn (Noord West Veluwe) wordt vervangen door G. van den Berg, Th. van Elst (Oost-Brabant), J. Hendriks (Midden Betuwe) wordt vervangen door M. Vonk Noordegraaf, wordt vervangen door G van den de Brink, R. Zwaaneveld (IJsselstreek) en HB lid J.J. van de Beek.

### **3. Mededelingen/ingekomen stukken**

Er zijn geen mededelingen en/of ingekomen stukken.

### **4. Notulen d.d. 7 maart 2014**

Tegelijkertijd redactioneel en naar aanleiding van:

Pagina 1: Bij het punt aanwezig moet het volgende worden aangepast. B. Plender is lid namens Friesland en geen reserve lid. De heer C de Vries (Friesland) staat bij de aanwezigen terwijl hij afwezig was. Ook de heer Zwaaneveld was niet aanwezig.

Pagina 5. Op het midden van de pagina is te lezen dat het voorstel over of vier of vijfjarige hengsten, die voor het eerst worden aangeboden voor primering, ook eerst op de hengstenkeuring aangeboden dienen te worden, op de agenda van junivergadering van de LAR wordt geplaatst. Dit punt komt aan de orde bij het behandelen van de actielijst.

Pagina 6. Bovenaan de pagina staat de heer Van Wieren. Dit moet zijn de heer Van Werven.

*Conclusie:* Verder geen op- of aanmerkingen waarop het verslag met inachtneming van bovengenoemde opmerkingen vastgesteld.

## 5. **Beleidsplan NSPS**

*Onder beleid wordt verstaan het aangeven van de richting en de middelen waarmee een organisatie gestelde organisatiedoelen wil gaan realiseren.*

De LAR bespreekt het beleidsplan. Het HB zal op een later tijdstip aanschuiven.

De heer Lanting kan zich in grote lijnen vinden in het plan. Het verhaal over de fokkerij vindt de heer Lanting wat zuinig belicht. Er zijn al veel regels. De heer Lanting had gedacht dat er een aanzet zou worden gegeven tot een vereenvoudiging. Ten aanzien van het punt welzijn vraagt de heer Lanting zich af of daar wel goed naar is gekeken.

Mevrouw Veth van Rossum vindt het verhaal heel weinig concreet. Op het verhaal op zich is niets aan te merken maar beleid is er niet in te vinden. Speerpunten als vergrijzing van het ledenaantal en een terugloop van leden zijn niet in stuk terug te vinden. Verder is het zo dat de jeugd te weinig betrokken wordt bij de gang van zaken.

De heer Poppelaars is van mening dat het goed is dat er iets op papier staat. Het is een verzameling van mooie woorden waar je weinig mee kunt. Het was beter geweest als er een tiental speerpunten gericht op de toekomst waren benoemd. Er wordt niet aangegeven welke doelen men op welke termijn wil bereiken en wat daar dan de financiële consequenties van zijn. Het stuk bevat weinig toekomstgerichte beelden. Er is sprake van vergrijzing. Jongeren hebben moeite om hun hobby nog uit te oefenen. In het stuk is niet te lezen hoe de NSPS hier een omkering in wil realiseren.

De voorzitter constateert dat in de inleiding van het stuk staat dat er gestreefd wordt naar concretisering terwijl er in het stuk weinig van terug te vinden is. De LAR is het klankbord voor de achterban, de leden. De achterban voert onderwerpen richting HB aan met het doel om zaken te veranderen. Nu is het zo dat het HB onderwerpen op het bord van de LAR legt. Het wordt vervolgens uitgewerkt en voorgelegd aan de ALV.

De heer Bonants stelt dat in een beleidsplan van de LAR alleen die punten moeten worden benoemd die vanuit de LAR komen. Hiervoor zouden twee of drie A4'tjes genoeg zijn. De LAR is er om voor leden de mogelijkheid te scheppen om als dat nodig is zaken structureel te veranderen. In het beleidsplan van de LAR zou een lijst moeten staan met punten die nog moeten worden aangepakt. Met een dergelijk beleidsplan kunnen de grenzen worden beschreven waarmee die aangeven tot hoe ver er moet worden gegaan.

Het beleidsplan dat nu voorligt is heel breed.

De voorzitter geeft aan dat de LAR bedoeld is om de HB te voorzien van advies. Er ligt nu een stuk waarover de LAR leden met hun achterban hebben kunnen praten zodat er aangegeven kan worden op welke punten het beleidsplan eventueel moet worden aangepast.

*Er wordt kort gepauzeerd.*

*De HB leden nemen vanaf dit moment deel aan de vergadering.*

De heer Poppelaars is blij dat er een plan voorligt. In het verleden is er door LAR en leden aangegeven dat er behoefte is aan concretisering in het beleidsplan. Het plan dat nu voorligt is nog weinig concreet. In de laatste alinea van het plan staat ook dat er behoefte is aan concretisering en dat de plannen nog niet concreet zijn uitgeschreven. De heer Poppelaars is van mening dat er moet worden gezocht naar een aantal speerpunten. Voorbeeld is hoe er wordt omgegaan met het welzijn van paarden. Welke zaken worden daar aan de orde gesteld en hoe wordt een en ander bereikt. Het punt fokkerij is in het stuk onderbelicht. Verder zou er in het stuk moeten worden gekeken naar de toekomst. Wat wordt er gedaan richting jeugdleden. Conclusie van de heer Poppelaars is: Wat minder woorden en wat meer speerpunten met daarbij hoe een en ander financieel ingevuld moet gaan worden.

De heer Hermsen meldt dat in het ontwerp beleidsplan qua fokkerij drie hoofdonderwerpen zijn weergegeven: Welzijn, erfelijke afwijkingen en ontwikkelingen in ras, type en beweging. Deze onderwerpen worden de komende tijd verder uitgediept. Er zal nog worden aangereikt hoe speerpunten verder zullen worden ingevuld.

De heer Bakhuizen geeft aan dat het plan een aftrap is in een nieuwe richting. Het HB is nog wat zoekende. Wat betreft de fokkerij komt het HB dezelfde problemen tegen als andere fokkerijen in Nederland. Vanuit de Koepel Fokkerij is er een werkgroep samengesteld die met deze zaken aan de slag gaat. De NSPS kan direct gebruik maken van oplossingen/voorstellen van deze werkgroep. Onderwerpen die onder de loep worden genomen zijn onder meer het teruglopend ledenaantal en financiën die onder druk komen te staan. De mogelijkheid voor fokverenigingen om gezamenlijk inkopen te doen is al besproken.

Het beleidsplan wordt paginagewijs aan de orde gesteld.

Pagina 1: Inleiding en Algemene aangelegenheden.

De heer Vissers vraagt of er een lange termijn visie is met betrekking tot het in standhouden van het eigen vermogen en verder vraagt de heer Visser hoe kapitaalcrachtig de NSPS wil blijven.

De heer Bakhuizen antwoordt dat er alles aan wordt gedaan om het eigen vermogen minimaal aan te spreken.

Mevrouw Vriens geeft aan dat de NSPS zeker een bedrijf is met vier medewerkers in dienst.

Mevrouw Veth van Rossum ziet de NSPS graag als een kostendekkende organisatie. Verder vraagt mevrouw Veth van Rossum aan welke termijn er wordt gedacht als er gesproken wordt over het opzetten van een meerjarenbegroting.

In de inleiding wordt gemeld dat het bestuur zich zal begeven tussen de leden. Dit suggereert een bepaalde afstand tot de leden.

De heer Bakhuizen antwoordt dat het zeker niet de bedoeling is om afstand tot de leden te scheppen. Het punt kostendekkend wordt meegenomen. Wat betreft de meerjarenbegroting is het zo dat er gekeken wordt of het mogelijk is om op een wat langere termijn (richting 2016) voorspellingen te doen.

De heer Bonants vraagt zich af of er gesneden kan worden in het personeelsbestand op het moment dat er sprake is van een terugloop in de financiën.

Mevrouw Vriens antwoordt dat alle werknemers beschikken over een vast contract. Het is wel zo dat als een van de medewerkers vertrekt er aan een opvolger geen vast contract meer wordt aangeboden.

De heer Plender is van mening dat er in de beschrijving van financiële aangelegenheden iets zou moeten staan over de manier van bedrijfsvoering en de invulling van de personele bezetting in relatie tot het aantal leden van de NSPS. Misschien is het een idee om een vergoeding te geven aan vrijwilligers zodat zij een gedeelte van de werkzaamheden over kunnen nemen.

De heer Van de Brink geeft aan dat er ook gekeken moet worden naar de kwaliteit

van dienstverlening in relatie tot het aandeel van de personele kosten op het totaal van de begroting. Als dat uitkomt uit op 8 tot 9 euro per lid en je levert daar op in dan gaat de kwaliteit van de dienstverlening omlaag. Het is de vraag of dit een verstandig oplossing is.

Het voorliggende stuk lijkt meer op een draaiboek. Vraag is waar NSPS naar toe wil, hoe de NSPS financieel onafhankelijk wil worden, wat mogelijke scenario's zijn. Verschillende modellen moeten in de berekeningen mee worden genomen.

De heer Bakhuizen antwoordt dat aan de ene kant de zaken bedrijfstechnisch moeten worden benaderd en het aan de andere kant gaat het om een vereniging die diensten aan de leden moet leveren.

Mevrouw Veth van Rossum stelt dat het belangrijk is dat de vereniging aantrekkelijk blijft voor de leden.

Pagina 1 tot pagina 3 bovenaan: Keuringen, inspecties en jurybegeleiding.

De heer Plender vraagt of in het beleidsplan opgenomen kan worden dat er naar toe wordt gewerkt dat op elke premiekeuring na elke rubriek de beoordeling van de de dieren via de microfoon worden toegelicht.

De heer Kloosterman neemt het voorstel mee.

De heer Bakhuizen geeft aan dat het HB alle gedane voorstellen meeneemt. Als een voorstel niet wordt overgenomen dan zal worden aangegeven waarom dit niet is gebeurd.

Mevrouw Veth van Rossum vraagt naar aanleiding van de laatste alinea onder het kopje keuringen over de draaiboeken of deze er zijn voor de hengstenkeuringen en andere grote evenementen. Als de draaiboeken er zijn kunnen ze om de paar jaar worden aangepast.

De heer Kloosterman antwoordt dat deze draaiboeken er niet zijn, ook niet voor de hengstenkeuringen.

Voor de NK gaat de heer Kloosterman het draaiboek maken en voor de HK gaan mevrouw Vriens en de heer Bakhuizen de draaiboeken maken.

Mevrouw Veth van Rossum vraagt naar aanleiding van de opmerking onder het kopje 2. Inspecties, laatste alinea wat er wordt bedoeld met de opmerking dat het lastig is om de dienstverlening voor buitenlandse leden die hun veulens willen registreren op eenzelfde peil uit te voeren als voor binnenlandse leden.

Mevrouw Vriens meldt dat het nu zo is dat buitenlandse leden voor de inspectie van hun veulens naar Nederland moeten komen. Onderzocht gaat worden of het mogelijk is om de dienstverlening voor deze leden te verhogen en wat dit dan voor consequenties dit dan heeft.

Mevrouw Veth van Rossum geeft aan, naar aanleiding van pagina 3, eerste alinea waar aangegeven wordt dat er gedurende scholing aandacht wordt gevraagd voor de aspecten die voortkomen uit de adviezen van de FTC, dat haar voorkeur uitgaat naar beter overleg met de FTC. De FTC heeft het idee dat er wat te weinig wordt gedaan met de adviezen van de FTC.

De voorzitter brengt naar voren dat de FTC een commissie is die advies uitbrengt aan het HB. Het is aan het HB om een advies al dan niet over te nemen.

De heer Hakkert constateert dat er gesproken wordt over vergaande samenwerking van fokverenigingen. De heer Hakkert is van mening dat het HB hier richting aan zou moeten geven.

De heer Bakhuizen meldt dat er al een fokvereniging is die schriftelijk contact heeft gezocht met een andere fokvereniging met het verzoek om te kijken naar mogelijkheden om te gaan samenwerken.

De voorzitter stelt dat het HB ook zelf initiatief kan nemen als het gaat om het stimuleren van samenwerking tussen fokverenigingen.

De heer Hakkert leest in het stuk dat twee leden van het HB gaan praten met afzonderlijke juryleden. De heer Hakkert vraagt welke onderwerpen er tijdens deze gesprekken besproken zullen worden.

Mevrouw Vriens antwoordt dat in het stuk duidelijk wordt omschreven waar de gesprekken over gaan (functioneren persoon en organisatie staan centraal, persoonlijke ontwikkelpunten kunnen aan de orde komen). Er wordt niet gesproken

over de kwaliteit van het keuren van de juryleden. Wel of verslaglegging tijdig wordt ingeleverd.

De heer Vissers vraagt of er een minimaal aantal deelnemers zijn voor een keuring en het maximaal aantal pony's dat door een jurykoppel mag worden gekeurd. De heer Visser wil graag dat hier richtlijnen voorkomen.

De heer Kloosterman antwoordt dat een jurykoppel maximaal 150 pony's mag jureren. Er zijn geen richtlijnen voor het minimaal aantal pony's dat voor een keuring moet worden aangeboden.

De voorzitter geeft aan dat als er een streefgetal wordt genoemd dit niet dwingend is maar dat het wel richting geeft aan het beleid namelijk de wens dat meer fokverenigingen samengaan.

De heer Bakhuizen hoort graag waar de grens neergelegd moet worden.

De heer Vissers vraagt of er regels zijn die aangeven naar welke keuring een buitenlands lid moet gaan.

Mevrouw Vriens antwoordt dat het buitenlands lid zelf de keuze mag maken.

### *Tweede termijn*

De heer Lanting vraagt hoe de laatste zin onder het kopje keuring wordt bedoeld: "Voor de toekomst is het wel een punt dat op de voet gevolgd zal worden en vanuit de portefeuille zal gekeken worden of er richtlijnen ontwikkeld dienen te worden ten aanzien van de haalbaarheid van aan te melden dieren in relatie tot beschikbaar stellen van vrijwilligers in de naam van juryleden."

Mevrouw Vriens antwoordt dat dit gaat over het aantal dieren per jurykoppel. De formulering zal worden aangepast.

De heer Bonants is van mening dat er een minimaal aantal inzendingen per keuring moet worden aangegeven. Stel dat dit 50 is en een keuring komt daaronder dan zou de fokvereniging een hogere bijdrage moeten leveren.

De heer Both vraagt zich af hoeveel procent van de mensen de eigen pony's voorbrengt. In relatie hiermee hecht de heer Both minder waarde aan het geven van uitleg over de keuringsresultaten van de pony's.

De heer Plender brengt naar voren dat binnen zijn fokvereniging een lid is geëmigreerd naar het buitenland. Dit lid heeft van het toenmalige bestuur de toezegging gekregen dat het bestuur er zorg voor zou dragen dat de pony's van dat lid zouden worden opgenomen in het buitenlandse stamboek. De heer Plender vraagt of hiervoor regels zijn binnen het NSPS.

De heer Bakhuizen geeft aan dat het HB zeker geen actieve bijdrage zal leveren aan met opnemen van pony's in het stamboek van een ander land.

De heer Van de Brink stelt dat in een beleidsplan gedetailleerde invullingen niet op zijn plaats zijn. Dus ook niet een minimaal aantal deelnemers per keuring. In het beleidsplan wordt de status quo vastgesteld en de verwachte ontwikkeling naar de toekomst met de toevoeging dat als problemen optreden hierop maatregelen zullen worden genomen. Het gaat wel om een punt van aandacht voor het op de toekomst gerichte beleid.

De heer Bonants vraagt of een veulen van een buitenlandse eigenaar, bij een merrie die in eigendom is van iemand die in Nederland woonachtig is, naar een premiekeuring kan of dat het veulen naar de nakeuring moet. De eigenaar van de merrie is lid van de NSPS en dit geldt ook voor de eigenaar van het veulen.

Het antwoord is dat de eigenaar van het veulen zelf mag bepalen naar welke keuring het veulen gaat.

Pagina 3/4. Foktechnische en technisch administratieve zaken.

De heer Welling vraagt wat het stamboek gaat doen met de "Uitleg verwantschaps coëfficiënt" zoals die onlangs in de Shetlander te lezen was en met de adviezen die er zijn gegeven.

De heer Hermsen antwoordt dat in de FTC zal worden besproken hoe er met het advies zal worden omgegaan.

De heer Bakhuizen meldt dat het onterecht zou zijn om naar aanleiding van een presentatie van november 2013 voor de hengsten die allemaal al waren opgegeven de eisen ineens te gaan veranderen. Eventuele aanpassingen moeten in een langer traject worden weggezet.

De heer Welling stelt dat het niet gaat om recent nieuws. Een onderdeel van de erkenningsaanvraag ging over dit onderwerp. De heer Welling had verwacht dat in het beleidsplan hier duidelijk aandacht aan zou worden besteed en dat er bij de hengstenkeuring 2015 al zou worden begonnen met het aanwijzen van hengsten met een te hoog inteelt coëfficiënt.

De heer Welling geeft aan dat bij ontwikkelingen in ras, type en beweging punt n. is aangegeven dat inteelt en verwantschapsgraad in beeld wordt gebracht. De FTC is er dus mee bezig. Er ligt nog geen panklare oplossing.

Mevrouw Van Boxtel stelt dat eventuele veranderingen pas over vier jaar in zouden mogen gaan.

De heer Van de Brink vindt het gevaarlijk om op basis van een paar mensen uit Wageningen een beleid te gaan ontwikkelen. Er zijn genoeg wetenschappers die het tegenovergestelde beweren. Er moet veel meer onderzoek naar worden gedaan.

De heer Bonants is van mening dat het gaat om een verantwoordelijkheid van de fokker. De fokker moet zelf de keuze maken van welke hengst er bij de merrie past. Het is daarbij van belang dat er goede voorlichting wordt gegeven.

De heer Welling brengt naar voor dat bij de erkenningsaanvraag de verplichting is opgelegd om iets te doen aan de inteeltcoëfficiënt.

Mevrouw Vriens stelt dat kijkend naar het hele traject dat is gelopen rondom de erkenning de keuzebeperking niet kan worden opgelegd. Het Ministerie heeft opgelegd dat er sprake moet zijn van een bepaalde liberalisering in de fokkerij. De keuzevrijheid moet meer bij de leden worden neergelegd. De leden zullen worden geïnformeerd zodat de leden de goede keuzes kunnen maken.

De heer Van de Brink geeft aan dat het de bedoeling is dat er gewerkt wordt met zaken die voldoende wetenschappelijk bewezen zijn. Hier gaat het om een onderwerp waarop nog geen eenduidig wetenschappelijk oordeel is ontwikkeld. Daarom kan er niet meer dan een bepaalde beleidslijn in het beleidsplan worden aangegeven. Verder kan er in het beleidsplan geen invulling aan worden gegeven.

Mevrouw Veth van Rossum stelt dat de erkenning over twee jaar moet worden aangevraagd. Dan moet er een beleid liggen waarin staat dat de inteeltcoëfficiënt aangepakt gaat worden. Het totaal beeld van de shetlander zat beneden de marge. Bepaalde maatgroepen zouden echter, als ze op zich beoordeeld zouden zijn, geen erkenning gekregen hebben.

De heer Bakhuizen antwoordt dat de nu geldende Europese regelgeving inhoudt dat als de vijf jaar periode voorbij is, elk erkend stamboek wordt erkend voor onbepaalde duur. Er hoeft dan alleen een jaarlijkse rapportage plaats te vinden.

De heer Lanting vraagt of het vereenvoudigen van de selectiesystemen als speerpunt in het beleidsplan kan worden opgenomen. Verder staat onder punt f. Welzijn dat er aandacht moet zijn voor de conditie van de pony's tijdens evenementen en keuringen. Onder andere het scheren van pony's om de wintervacht te verwijderen. De heer Lanting vraagt wat dit inhoudt. Gaat het hier om het belang van de keuringen of om het belang van het dier.

De heer Welling is van mening dat deze zinsnede niet van toepassing is voor shetlanders.

De heer Bakhuizen is het hier niet mee eens. Shetlanders die in de sport actief zijn worden wel geschoren.

De heer Lanting constateert dat hoefbevangenheid als erfelijke aandoening wordt aangeduid. Dit is niet correct.

*Dit zal worden aangepast.*

De heer Poppelaars meldt dat bij punt 2 Erfelijke afwijkingen bij punt g "In kaart brengen welke afwijkingen we herkennen in de populatie" als afwijking wordt aangeduid. Deze zin zou moeten beginnen met "Naast het in" en eindigen met "naast de volgende erfelijke afwijkingen:"

Bij selectiesystemen wordt de bovenbalkscore bij driejarige merries niet meer genoemd. De LAR heeft zich hierover uitgesproken en zou dit toch graag weer ingevoerd zien. Het is een goed middel om te zien hoe een hengst het doet in de fokkerij. De heer Poppelaars wil het weer invoeren van de bovenbalkscore dan ook graag als speerpunt benoemd zien in het beleidsplan.

De voorzitter constateert dat de heer Poppelaars refereert aan een actiepoint: Het kerstbomenboek en de bovenbalkscore. Wat betreft het kerstbomenboek is gemeld dat er geprobeerd wordt om dit via de digitale weg aan de leden beschikbaar te stellen. De LAR heeft begrepen dat de FTC geen voorstander is van het weer invoeren van de bovenbalkscore. Als reden werd aangegeven dat er bij de hengstenkeuring twee beoordelingsmomenten waren en dat dit tot discussie zou kunnen leiden. De LAR wil het HB adviseren om de FTC te vragen om het geven van de bovenbalkscores toch weer in te gaan voeren. Bij de merries zou dit kunnen gebeuren bij de stamboekopname en bij de hengsten zou dit kunnen worden gedaan door de hengstenjury in de baan. Op deze wijze kan er toch extra informatie worden verkregen over de fokwaarde van de hengsten. Deze vraag kan het HB tegemoet zien.

### *Tweede termijn*

De heer Boer merkt op met betrekking tot welzijn dat vooral bij de grote maat pony's in de jeugdklasse zo moeten worden gevoerd dat er totaal geen jeugdbeeld meer te zien is. De heer Boer vraagt zich af wat dit te maken heeft met welzijn.

De heer Kloosterman antwoordt dat er middels een publicatie in De Shetlander is aangegeven dat er aandacht is voor de jeugd. Enters en twenters zijn jeugdpony's. Het jurycorps is hierop gewezen. Overal waar te voor staat is niet goed behalve tevreden. Dus niet te vet maar ook niet te schraal.

De heer Van de Brink merkt op dat er in het beleidsplan opgenomen zou kunnen worden: "Om te voorkomen dat er te vette of te schrale pony's op de keuring verschijnen is het van belang om een algemeen aanvaardbare conditiescoringstest te ontwikkelen voor shetlanders".

De heer Bakhuizen geeft aan dat het nu zo is dat er wel eens een nationale jeugdkampioen is die net zo goed voor een drie- of vierjarig kan doorgaan. De jury heeft de opdracht gekregen dat als er kwalitatief gelijkwaardige dieren staan er moet worden gekozen voor de pony met de meeste jeugduitstraling. Deze opdracht had de jury vorig jaar ook al meegekregen.

De heer Welling vraagt hoe veterinaire problemen bij pony's in kaart worden gebracht en inzichtelijk worden gemaakt. Vaderdieren die hiervoor verantwoordelijk zijn worden bijna niet meer getraceerd.

De heer Kloosterman geeft aan dat aan het jurycorps is meegegeven dat bij duidelijk zichtbare afwijkingen in de baan bijvoorbeeld in de mond moet worden gevoeld.

De heer Bakhuizen vult aan dat signalering van afwijkingen plaatsvindt (zowel bij chippen als op de premiekeuringen) en bij het stamboek worden vastgelegd. Het wordt alleen niet vermeld op het papier van de pony.

Als te veel afwijkingen worden aangetroffen voor een bepaalde hengst dan krijgt deze hengst een negatief fokadvies.

Mevrouw Vriens geeft aan dat de leden hebben gevraagd om niet in het fokplan op te nemen dat als twee of meer dieren met dezelfde afwijkingen zouden worden aangetroffen er dan zou worden overlegd met het veterinaire team om te bekijken of er sprake was van een erfelijke afwijking.

De heer Bakhuizen meldt dat nu de verplichting bestaat om alle veulens te voorzien van een chip ongeacht de staat van het dier. Het is niet toegestaan om de paspoortconsulenten (PPC'ers) een veterinaire uitspraak te laten doen. Er is wel een signaalfunctie.

De voorzitter constateert dat het nu bij de fokkers niet bekend is welke hengsten veterinaire een onvoldoende fokresultaat geven.

De heer Vissers mist bij welzijn de vermelding van oogafwijkingen.  
De heer Hermesen antwoordt dat er in het beleidsplan hoofdlijnen zijn aangegeven.  
In de komende tijd zal een en ander nader in detail worden ingevuld.

Pagina 4/5. Sport en recreatie.

De heer Lanting merkt op dat bij speerpunt b aandacht wordt gevraagd voor de gemiddeld dalende stokmaat van de grote maats shetlander. De heer Lanting is van mening dat de stokmaat eerder naar het plafond toegroeit.

Mevrouw Dijk van Delden antwoordt dat de commissie Sport en recreatie heeft geconstateerd dat de gemiddelde stokmaat van de aangevoerde hengsten daalt. Dit geldt vooral voor de grote maat. Het is zo dat de eisen van de sport met betrekking tot de sportmaat stijgt. Misschien kan er ook nog een keer naar de hele populatie worden gekeken.

*Tweede termijn*

Mevrouw Veth van Rossum vraagt naar aanleiding van het speerpunt a. Het ontwikkelen van een karaktertest voor hengsten of de kosten die dit met zich meebrengt wel opweegt tegen de paar hengsten waar het om gaat. Is het ontwikkelen van een dergelijke test zinvol.

Mevrouw Dijk van Delden antwoordt dat de commissie Sport en recreatie wil bekijken op welke wijze er invulling kan worden gegeven aan een dergelijke test en welke resultaten er uit kunnen worden gehaald. Het staat nog in de kinderschoenen.

Mevrouw Vriens meldt dat in de Scandinavische landen voor hengsten het met goed gevolg afleggen van een karaktertest vereist is.

Pagina 5. Redactie en Media

Mevrouw Veth van Rossum merkt op dat op de NSPS site nieuws wordt gemeld van het NMPRS over een zomershow voor pony's tot 1,06 m. Mevrouw Veth van Rossum vraagt waarom dit op de website van de NSPS wordt vermeld. Verder wordt er gekeken naar de mogelijkheden van een webshop. Mevrouw Veth van Rossum vraagt of hier wel tijd en geld in gestoken moet worden.

Mevrouw Asch-Vlaanderen meldt dat de NMPRS alle rassen willen promoten.

Mevrouw Asch-Vlaanderen vertelt dat er gewerkt wordt aan een nieuwe website. De PR artikelen kunnen in een later stadium eventueel via de website worden besteld.

De heer Poppelaars vindt het een goede zaak dat de website weer een keer wordt geüpdatet. De heer Poppelaars vraagt of er iemand verantwoordelijk is voor het plaatsen van berichten op de website.

Mevrouw Asch-Vlaanderen meldt dat er werkgroep is opgericht die zich met de website gaat bezig houden. Het is de bedoeling dat iemand van kantoor berichten op de website kan gaan zetten, iemand van de werkgroep en iemand van het bestuur. Het huidige programma is verouderd.

De heer Bakhuizen meldt dat er een compleet nieuwe website komt.

*Tweede termijn*

Naar aanleiding van opmerkingen over het Penny gehalte van De Shetlander geeft mevrouw Dijk van Delden aan dat de redactie steeds zoekt naar hoe het blad interessant kan worden gehouden voor iedereen. Suggesties voor te behandelen onderwerpen zijn van harte welkom: [redactie@shetlandponystamboek.nl](mailto:redactie@shetlandponystamboek.nl). De redactie is nog steeds opzoek naar mensen voor de rubriek 'kleine fokkers grote prestaties'. Een kleine fokker heeft tien of minder pony's.

De heer Leijzer geeft aan dat in de statuten staat dat het doel is om het ras in stand te houden en het eventueel te verbeteren. Er moeten in De Shetlander verhalen staan waar een fokker iets mee kan. In het voorjaar zou een nummer kunnen komen te vervallen zodat er in het najaar iets meer aandacht kan worden



besteed aan de premiekeuringen.

De heer Hermsen geeft aan dat het overgrote deel van de leden van de NSPS niet echt met de fokkerij bezig is. Ook voor deze mensen worden artikelen in De Shetlander geplaatst.

Mevrouw van Boxtel is van mening dat heel veel mensen niet zitten te wachten op een extra nummer dat is gewijd aan de premiekeuringen. Verder is het heel moeilijk om juryleden snel uitgebreide verslagen te laten maken.

Mevrouw Vriens meldt dat de NSPS een heel goede samenwerking kent met de Penny. De NSPS mag maandelijks iets aanbieden dat dan wordt opgenomen in de Penny

Suggesties voor artikelen in De Shetlander: Weilandonderhoud, onkruidbestrijding ,grassamenstelling, afrastering.

De heer Vissers vraagt waarom merries die in het najaar superpreferent zijn geworden nu pas worden beschreven.

Mevrouw Dijk-van Delden antwoordt dat dit komt omdat de merries worden opgenomen in de fokkerijspecial van het NSPS. Deze editie komt elk jaar in mei uit. De hengstenspecial komt in maart uit.

De heer Lanting spreekt zijn verbazing uit over het feit dat er een tarief bestaat voor super preferente - , prestatie merries en preferente hengsten.

De heer Van de Brink merkt op met betrekking tot contacten met de pers en het schrijven van persberichten dat er in bladen als de Telegraaf en het Agrarisch Dagblad nooit iets te lezen is over evenementen van het Shetlanderstamboek. Persberichten moeten goed in elkaar worden gezet en via een belmethodiek moet er voor worden gezorgd dat de artikelen worden geplaatst.

Mevrouw Dijk-van Delden vraagt of het plaatsen van berichten over super-preferente merries en super-preferente hengsten in specials moet worden losgelaten.

*Conclusie: Tien leden zijn voor directe plaatsing en 7 leden zijn voor het plaatsen in een special.*

De heer Welling geeft aan dat het voordeel van het plaatsen in specials is dat de gegevens makkelijker zijn terug te vinden.

Pagina 5. Jong NSPS.

Geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Pagina 5. Nationale samenwerking.

De heer Hakkert vraagt wat er wordt bedoeld met de opmerking dat er wordt samengewerkt met andere paardenstamboeken als het algemeen belang hiermee gediend kan worden.

De heer Bakhuizen geeft als voorbeeld gezamenlijk inkopen. De NSPS is bereid om naast diensten voor het Groningerpaardenstamboek ook diensten te verrichten voor andere stamboeken. Binnen de Koepel Fokkerij is er een werkgroep samenwerking.

De heer Vissers vraagt of er ook wordt samengewerkt met de Bond van Shetlander Hengstenhouders.

De heer Bakhuizen antwoordt dat er twee keer per jaar overleg is met de Bond van Shetlander Hengstenhouders. De bond geeft vrijblijvende adviezen aan het HB.

Pagina 5/6. Internationale samenwerking.

Mevrouw Veth-van Rossum is van mening dat het internationale beleid er op gericht moet zijn dat de Europese regelgeving toegepast wordt door alle Europese stamboeken.

De heer Bakhuizen meldt dat de ISPC landen werkgroepen in het leven hebben geroepen om de werkwijzen van de diverse ISPC landen naast elkaar te leggen.

Het is zo dat de diverse Europese landen een andere uitleg geven aan de Europese regelgeving. De intentie is er om zo dicht mogelijk bij elkaar te komen. De grootste populatie shetlanders bevindt zich momenteel in Nederland.

Pagina 6/7. Kantoor en dienstverlening.

Mevrouw Veth-van Rossum geeft aan dat onder het kopje automatisering gesproken wordt over inzet van PDA. Deze aanduiding is niet meer van deze tijd.

De heer Hakkert merkt op dat het bestuur niet aangeeft wat zij vindt van het functioneren van de LAR en de mogelijkheid van een ledenraad.

De voorzitter geeft aan dat dit meer iets is van de LAR zelf. Het onderwerp zal een keer op de agenda worden gezet. Met de achterban kan het dan van te voren worden besproken. Het is mogelijk om een scheiding te maken tussen de zaken die in de LAR worden besproken en besloten en zaken die in de ALV aan de orde komen. Een voorbeeld is de financiële zaken. Deze worden in de LAR uitvoeriger besproken dan in de ALV. De ALV zou de LAR kunnen mandateren om dit soort zaken door de LAR te laten afhandelen. Dit zou een tussenweg kunnen zijn om uiteindelijk te komen tot een ledenraad.

De heer Bakhuizen vindt het een goede insteek om de LAR eerst zelf te laten bepalen wat de beste manier van functioneren is. Hoe dat moet en in welke vorm dat gebeurt is aan de LAR.

Het HB houdt de voorjaarsvergadering sec als voorjaarsvergadering. Het HB doet zijn uiterste best om in het najaar een themabespreking te organiseren met als doel om informatie te verstrekken.

De voorzitter zal met betrekking tot het functioneren van de LAR een en ander op papier zetten.

De heer Van de Brink geeft aan dat in het beleidsplan opgenomen zou kunnen worden dat de structuur van het Nederlands Shetlanderpony Stamboek de komende jaren kritisch onder de loep zal worden genomen.

Opmerkingen in algemene zin over het voorliggende beleidsplan.

Mevrouw Vriens constateert dat er is opgemerkt dat zaken te weinig zijn uitgewerkt. Verder wordt er aangegeven dat in een beleidsplan lijnen moeten worden uitgezet en dat er dus niet te veel in detail moet worden getreden.

Vraag aan de LAR is dan ook wat de LAR graag wil zien.

De heer Van de Brink is van mening dat de lijn duidelijk is. Nu is het een mengelmoes van draaiboek en beleidlijnen. In eerste instantie moet de status quo worden vastgesteld: "Wat zijn wij?", ten tweede: "Waar willen we in de toekomst naar toe?" en als derde punt: "Hoe gaan we dat doel bereiken?". Dit zou moeten gebeuren voor alle punten die in het beleidsplan staan. Deze methodiek moet door het hele stuk gehandhaafd worden.

Mevrouw Vriens kan zich in deze opzet vinden maar het punt is dat andere leden in detail over zaken praten. Vraag is nu wat leidend is.

De heer Van de Brink stelt dat je uit moet gaan van een bepaalde situatie. In een veranderende samenleving wil je naar een bepaald doel toe. Het derde punt is dat je aan moet geven hoe je dat doel wilt bereiken. Dit zijn de punten die vastgehouden moeten worden.

De voorzitter geeft aan dat er ook een duidelijke visie moet zijn. Er moet eerst een duidelijke visie worden geformuleerd en vervolgens moet er worden gekeken hoe ver de NSPS nu is en vervolgens de lijnen volgen om tot een beter model te komen. Het gaat om de grote lijnen, om de visie voor de komende jaren.

De heer Poppelaars is van mening dat er een stuk voorligt dat wel wat handvaten geeft. Het zijn wel veel handvaten. De heer Poppelaars ziet liever een aantal speerpunten. Een voorbeeld is jongeren. Hoe moet daar mee worden omgegaan. Noem concreet en niet uitgebreid wat er met dit onderwerp wordt gedaan. Geef aan hoe de situatie nu is, waar je naar toe wilt en hoe je dit wilt bereiken met daarbij de financiële consequenties. Het beleidsplan is geen star iets. Er moet ook sprake zijn van voortschrijdend inzicht. Het plan moet elk jaar een keer tegen het licht aan worden gehouden.

De heer Van de Brink geeft aan dat het HB de spoorlijn moet uitleggen en dat LAR en FTC vervolgens een en ander moeten uitwerken.

De heer Bakhuizen stelt dat het HB alle gemaakte opmerkingen meeneemt. Er komt een tweede versie dat vervolgens weer op de agenda van de LAR za worden geplaatst.

Mevrouw Vonk Noordergraaf vraagt of het HB ondersteuning heeft van mensen die ervaring hebben met het schrijven van beleidsplannen. Er zijn formats voor het schrijven van beleidsplannen.

Mevrouw Vriens antwoordt dat er is uitgegaan van hetgeen voorhanden was. De LAR heeft gevraagd om iets te doen aan de wollige taal waarin het eerdere beleidsplan geschreven was. Probleem is dat de LAR verschillende eisen stelt. Het stuk wordt mee terug genomen naar het HB en het HB bekijkt hoe er mee verder wordt gegaan.

Mevrouw Vonk Noordergraaf kan zich vinden in de opmerkingen van mevrouw Vriens. Punt is dat mensen niet altijd weten wat een beleidsplan precies inhoudt. Als duidelijk is wat een beleidsplan inhoudt wordt daarmee een groot deel van de discussie ondervangen.

## 6. Actiepuntenlijst

cr *Dit agendapunt wordt behandeld na agendapunt 4.*

Punt 1; Het beleidsplan. Staat op de agenda en kan dus van de lijst af.

Punt 2: Het kerstbomenboek en de bovenbalkscore bij stamboekopname.

De heer Bonants antwoordt dat in de toekomst het kerstbomenboek in digitale vorm te raadplegen zal zijn. Aan de realisatie wordt gewerkt.

De heer Leijzer meldt dat er in de FTC gesproken is over het voorstel om de bovenbalkscore bij stamboekopname in te voeren. Het merendeel was tegen het voorstel.

De heer Lanting vindt het jammer dat het voorstel niet wordt overgenomen. De gegevens van de driejarige merrie verdwijnen op deze manier.

Probleem is dat de bovenbalkscore bij de hengstenkeuring in het verleden een eigen leven is gaan leiden. Tussen de vaststelling van de bovenbalkscore en de hengstenkeuring zat een paar uur. Als een hengst met een hoge bovenbalkscore niet werd goedgekeurd was dat voor sommigen moeilijk te plaatsen en leidde dit tot onrust. De bovenbalkscore wordt nu niet meer gebruikt.

Doel van het stamboek is om inzicht te krijgen in de resultaten van de vaderdieren.

De bovenbalkscore is daarvoor een goed instrument.

Een mogelijkheid is om de bovenbalkscore tijdens de hengstenkeuring in de baan te laten plaatsvinden.

De heer Welling merkt op dat er misschien moet worden overgegaan op een andere manier van stamboekopname. Er zou onderzocht kunnen worden of het mogelijk is om de stamboekopname tijdens de premiekeuring te laten plaatsvinden. Tijdens de premiekeuringen zijn de pony's in optimale conditie.

De voorzitter antwoordt dat het voorstel van de heer Welling besproken kan worden tijdens de behandeling van het beleidsplan.

*Conclusie:* De LAR wil graag de bovenbalkscore opnieuw ingevoerd zien. Tijdens de hengstenkeuring zou dit in de keuringsbaan moeten worden ingevuld door de hengstenjury. *De vergadering stemt met algemene stemmen in met dit voorstel.*

Punt 3: Hengsten 4 jaar en ouder aangeboden bij stamboekopname primeren.

De heer Bonants geeft aan dat het er om gaat dat alle hengsten ongeacht hun leeftijd eenmalig ter primering aangeboden kunnen worden.

Als een hengst voor het eerst wordt aangeboden dan kan een hengst geprimeerd worden en doet de leeftijd van de hengst er niet toe. Dit kan op de hengstenkeuring of op de veegdag.

Tijdens de stamboekopname kunnen ruïnen wel maar hengsten niet worden

aangeboden. De veegdag wordt nu als extra mogelijkheid voor de hengsten aangeboden.

## 7. Rondvraag

Mevrouw Van Boxtel geeft aan dat haar fokvereniging en ook andere fokverenigingen de oorspronkelijke kleuren willen handhaven. Een voorbeeld: De kleuraanduiding creme dun is veranderd in wildkleur vos. Er zijn fokkers die aangeven dat creme dun een internationaal erkende kleur is.

De heer Hermesen geeft aan dat de NSPS een erkend Nederlands stamboek is. In de loop der jaren is er een wildgroei aan kleuren ontstaan. Het HB heeft als doelstelling eenduidigheid en duidelijkheid. Het HB heeft besloten om over te gaan op eenduidige Hollandse benamingen. Er zijn geen kleuren veranderd. Op de komende ALV zal er nog een uitleg worden gegeven over de kleuraanduiding.

De heer Bonants merkt op dat het stamboek wordt geconfronteerd met paspoorten uit het buitenland die teruggestuurd worden omdat ze niet kloppen. Vraag is of je twee kleuren in het paspoort moet zetten. Vanuit de grondlijnen van de genetica kun je bepalen dat iets geen creme dun is. Je kunt ook zeggen de kleur is onder voorbehoud en als de pony drie jaar wordt de echte kleur vermeld.

Mevrouw Van Boxtel merkt op dat de mensen in het veld te weinig van kleuren weten en daardoor ontstaan er fouten.

De heer Bakhuizen merkt op dat bij de stamboekopname in een paspoort de kleur creme dun is veranderd in wildkleur vos. Dit is weer teruggedraaid. Het betreffende dier is als veulen als creme dun geregistreerd en blijft deze benaming houden. De inspecteur heeft de kleur vastgesteld en dat kan niet meer worden veranderd. Voor de toekomst heeft het HB besloten dat de Nederlandse benaming zal worden gehanteerd.

De heer Bonants merkt op dat er door de fokverenigingen te weinig actiepunten worden ingebracht voor de actielijst. Blijkbaar hebben verschillende fokverenigingen opmerkingen over het kleurenbeleid en toch wordt het niet ingebracht als actiepunt.

De voorzitter geeft aan dat bovengenoemd punt als agendapunt zou moeten worden aangedragen. Op de actielijst staan punten die nog moeten worden afgehandeld.

De heer Hakkert meldt dat hij voor het laatst een LAR vergadering heeft bijgewoond. De heer Hakkert zal worden opgevolgd door de heer Hammer. De heer Hakkert is vanaf het ontstaan van de LAR lid. De heer Hakkert bedankt iedereen die hem heeft geholpen om tot goede beslissingen te komen en wenst de LAR alle succes voor de toekomst.

De voorzitter bedankt de heer Hakkert voor de bijdrage die hij heeft geleverd.

## 8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering. De volgende vergadering zal worden gehouden op 25 september 2014 te Lunteren.