



## **Verslag Ledenadviesraad 26 oktober 2017 te Duiven**

In dit verslag zullen afkortingen gebruikt worden. Ledenadviesraad = LAR, Hoofdbestuur van het NSPS = HB Algemene ledenvergadering = ALV, voorzitter LAR = vz., Premiekeuring =PK, Bond van Hengstenhouders = BvHH, De Shetlandpony = DSP.

Aanwezig: Onafhankelijk voorzitter H. Schouls.

24 stemgerechtigden Leden:

A.R. Boer (Drenthe Noord), P.L.M.J. Bonants (Limburg), L. Both (Meerkerk e.o.), G. van den Brink (Zuid Holland West), E. Molenkamp-Eysink (Twente), W van de Put (Noord West Betuwe), J. van Dongen-Dirven (Heusden en Altena), J. Damen (Midden Brabant), P. Feiken (Groningen), N. den Hartog (West Betuwe), H. Hamer (West Overijssel + Flevo), J. Hendriks (Midden Betuwe), S. Horenga (Westerkwartier), F. van Schie (Drenthe Zuid), N. de Louw (Oost Brabant), R. Molenkamp (IJsselstreek), B. Plender (Friesland), J. Poppelaars (Hart van Brabant), E. Termeer (Bommelerwaard), H. Jacobse (Zeeland), IJ. Muller (Utrecht), P. Jansen (Over Betuwe), F. Boot (Oost Veluwe), J. van Beek (West Brabant).

HB leden:

A. Dijk-v. Delden (vz. NSPS), H. Leijzer, J. Jansma, D. van Nuland

Afwezig: A. Blonk (Noord Holland), H. Vissers (Maas en Waal)

Publieke tribune: 3 personen

Notulist: C. Vriens

- 1. Opening en vaststellen agenda**  
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
- 2. Presentielijst**  
Er is een afmelding van afgevaardigde van Fokvereniging Noord Holland, Fokvereniging Maas en Waal.
- 3. Mededelingen/ingekomen stukken**  
De vergadering van juni 2017 is komen te vervallen door een gebrek aan te bespreken onderwerpen.  
Geen bijzondere ingekomen stukken.
- 4. Verslag vergadering 30 maart 2017 Duiven**  
Redactioneel: Er zijn geen op- of aanmerkingen  
Het verslag wordt, met dankzegging aan mevr. Van Dongen- Dirven vastgesteld.
- 5. Voorstel aanpassing statuten artikel 25**  
Voorgesteld wordt een wijziging aan te brengen in de telling van stemmen over personen.

*Conclusie:* De LAR geeft een positief advies aan het voorstel tot aanpassing van de statuten artikel 25.

**6. Voorstel aanpassing huishoudelijk reglement**

In navolging van de statuten wordt een voorstel gedaan tot wijziging van het huishoudelijk reglement op meerdere punten.

Punten die binnen de vergadering vragen oproepen zijn het punt mbt de leeftijd van het jeugdlidmaatschap en of, in navolging van enkele voorgestelde functie, ook de voorzitter van het NSPS niet zonder limiet zou kunnen worden herbenoemd.

Mw. Dijk- v. Delden legt uit dat al langere tijd geleden in de ALV is besloten de leeftijd van het jeugdlidmaatschap op te trekken naar de leeftijd van 25 jaar, maar het is nooit verandert in het huishoudelijk reglement.

Ten aanzien van de zittingstermijn van de voorzitter HB geeft Mw. Dijk – v Delden aan dat dit is vastgelegd in de statuten en dat kan dus niet via het huishoudelijke reglement gewijzigd worden.

*Conclusie:* De LAR geeft een positief advies op de voorgestelde wijziging van het huishoudelijk reglement.

**7. Voordracht lid FTC en voordracht herbenoeming veterinaire adviseur**

Er wordt vanuit de vergadering aangegeven dat per abuis wordt gesuggereerd dat er iemand namens de BvHH zitting heeft in de FTC. Degene die zitting heeft doet dit op persoonlijke titel en wordt op voorspraak van de BvHH voorgedragen ter benoeming. Gevraagd wordt of er in dat geval geen meervoudige voordracht gedaan zou moeten worden.

Voorgesteld wordt vanaf nu in elk geval te spreken over dat iemand op voorspraak van, en niet namens, de BvHH zitting heeft in de FTC.

**8. Concept tarievenlijst 2018 + toelichting**

Er is gekeken naar de verschillende tarieven en opgemerkt wordt dat het tarief voor de S-opname een erg onlogisch getal is.

Dhr. Jansma geeft toelichting dat het bedrag is ontstaan door de verwerking van het BTW percentage. Opgemerkt wordt dat het bedrag zoals nu gesteld niet handig is voor de S-opname, omdat dit contant wordt geïnd. HB zegt te kijken naar een afgrond bedrag voor de S-opname.

Tevens wordt een vraag gesteld over het kantoorpand. Besloten wordt dit onderwerp te bespreken bij agendapunt 14.

*Conclusie:* De LAR geeft een positief advies op de tarievenlijst

**9. Begroting 2018 van NSPS**

Vanuit de vergadering zijn er geen vragen over de begroting.

*Conclusie:* De LAR geeft een positief advies op de begroting

**10. Fokplannen, aangepast en nieuw**

Allereerst wordt stilgestaan bij de procedure bij dit agendapunt. Vz licht toe dat er op dit moment geen keuze tussen de beide voorliggende voorstellen verwacht wordt. Mw. Van Nuland geeft aan dat op termijn beide plannen in de ALV worden voorgedragen. Naast een keuze uit deze plannen kan blanco gestemd worden en bij onvoldoende draagvlak voor een nieuw plan zal het huidige fokplan van kracht blijven. Op dit moment vindt een peiling plaats om een indruk te krijgen welk plan de meeste steun zal genieten van de leden.

Allereerst wordt gesproken over het voorliggend schrijven mbt versoepeling van het fokplan.

Opmerkingen uit de vergadering worden hieronder puntsgewijs genotuleerd.

- De indruk heerst dat het 5 punten systeem omslachtig en tijdrovend is.
- Men verwacht dat het 5 punten systeem verwarring bij eigenaren en bezoekers geeft, men pleit voor publicatie van de punten alleen in Mijn NSPS en niet op de PK.
- De vraag wordt gesteld of het 5 punten systeem niet enkel gebruikt zou kunnen worden tijdens de S-opname.
- Opgemerkt wordt dat er, ten aanzien van het gebruik van het 5 punten systeem, vergeleken wordt met keuringen in andere landen, maar daar zijn aanzienlijk minder dieren op de keuring.
- Er moet duidelijker gecommuniceerd worden dat het 5 punten systeem betrekking heeft op de plaatsing in de rubriek, maar niet met de kampioenskeuring.
- De wens bestaat volwassen dieren te betrekken in dit fokplan (men denkt aan 2 jaargangen volwassen dieren).
- In het plan wordt doelstelling en visie gemist.
- De veterinaire component wordt gemist in het plan.
- Het plan schiet te kort ten aanzien bloedspreiding.
- Tevens wordt gemist dat er een correlatie gelegd wordt tussen aantal dekkingen, aantal veulenregistraties en veulens ter keuring. Dit zou de betrouwbaarheid verhogen.
- Minder jeugd aanhouden binnen het plan lijkt het makkelijker te maken voor de fokkers.
- Geopperd wordt het huidige fokplan te behouden en daar de termijnen uit te halen.

Dhr Leijzer geeft aan dat tijdens de aankomende ALV in de presentatie "in 5 stappen langs uw pony" uitleg gegeven zal worden over het 5 punten systeem.

Opmerking wordt gemaakt dat de titel in de agenda ALV niet doet vermoeden dat er uitleg gegeven wordt over het 5 punten systeem.

Dhr Leijzer heeft op internationale keuringen gewerkt met het 5 punten systeem en heeft niet gemerkt dat het meer tijd kost.

Mw. Van Nuland verteld dat het 5 punten systeem bedoeld is om meer nuancering aan te kunnen geven in de primering. Ze is verbaasd dat er fokverenigingen zijn die nu zeggen vast te willen houden aan het huidige fokplan.

Vz vraagt of het voorliggend plan op basis van de opmerkingen zal worden aangepast.

Mw. Van Nuland reageert dat de plannen niet 'in beton gegoten' zijn, maar dat er niet de intentie is grote veranderingen te verwerken, het huidige schrijven is nl zo onderwerp van gesprek geweest tijdens de verschillende fokkersavonden.

Zij merkt nog op dat het keuringsverslag beschikbaar blijft, dus leden kunnen daar informatie vinden die door de vergadering gemist wordt.

Vervolgens word gesproken over het voorgelegde nieuwe fokplan.

De aanwezigen merken op dat het lijkt alsof er geen jeugdindex meer gepubliceerd wordt. Daarnaast lijkt het dat men met een paar 1<sup>e</sup> premie merries voldoende punten bij elkaar kan krijgen voor een definitieve goedkeuring van de hengst.

Mw. Van Nuland reageert dat de jeugdindex blijft bestaan en dat een berekening gemaakt is van de B-jaargang en dat dan blijkt dat er gemiddeld 7,5 volwassen dier betrokken zijn in de telling.

Er wordt opgemerkt voorzichtig te zijn met de vergelijking aan de B-Jaargang omdat deze onder het huidige fokplan nog over veel nakomelingen dient te beschikken. Dit zal in de voorgestelde verandering anders liggen.

Het wordt als positief gezien dat het voorliggend plan geen spaarplan is, er meer vrijheid voor eigen keuze is en de hengst sneller een definitieve goedkeuring zal hebben. De link naar het 5 punten systeem wordt echter gemist en zou uit het plan kunnen vervallen.

Er wordt voorgesteld om S-opnames mee te nemen in de telling en een maximum te stellen aan mee te tellen premies per individueel dier.

Men wenst meer uitwerking alvorens er een keuze gemaakt kan worden. In de uitwerking zal ook duidelijkheid verschaft moeten worden over de kosten die invoering van een verandert fokplan met zich mee gaan brengen.

Uit het gesprek maakt het HB op dat er nog veel vragen leven in het land. Zij verbaasd zich daar over omdat er bij de fokkersavonden nauwelijks vragen gesteld werden.

Opgemerkt wordt door de vergadering dat de communicatie over de fokkersavonden te wensen over liet en dat de verstrekte informatie mogelijk moest bezinken voor de vragen opkomen.

## **11. Voorstel tot wijziging preferentschap hengsten**

Het voorstel wordt doorgenomen. Men is blij met het voorstel maar heeft er moeite mee dat de term goedgekeurde hengst gebruikt wordt bij de hengsten die niet aan de sperma-eisen voldoen.

Graag werd ook gezien dat een hengst preferent zou kunnen worden op getoonde dochters, dus minder nadruk op getoonde zonen.

Het HB zal tekstueel aanpassing doen aan het voorstel.

In de 2<sup>e</sup> alinea wordt goedgekeurd → door jury aangewezen met selectielicentie

In de 3<sup>e</sup> alinea wordt voldoende spermakwaliteit → voldoet aan sperma-eisen

*Conclusie:* De LAR geeft een positief advies op voorstel wijziging preferentschap hengsten

## **12. Innovatie premiekeuringen**

Dhr Leijzer geeft een toelichting. De nakeuringen zijn ontstaan omdat er leden waren die niet in de gelegenheid waren op zaterdag naar de PK te gaan of er dieren waren met een veterinaire attest die niet deel hadden kunnen nemen aan hun PK of S-opname. In de jaren volgend op de start van de nakeuringen was er een enorme toename van dieren die verschenen. In de huidige tijd is er een terugloop, wat maakt dat de nakeuring een dure aangelegenheid is. Naast het voorliggend plan is het HB voornemens nog 2 nakeuringen in stand te houden.

De reactie van uit de vergadering wordt hieronder puntsgewijs genoteerd.

- De overgrote meerderheid vindt men dat de nakeuring kostendekkend gemaakt zou moeten worden, wat betekent dat het tarief omhoog zou moeten als het nu verliesleidend is.
- Opgemerkt wordt dat het voorliggend plan voelt dat het HB wil inmenging in de PK terwijl de fokverenigingen autonoom willen kunnen handelen ten aanzien van het al dan niet open stellen van de PK voor andere fokkers.
- Onder diezelfde noemer is er veel weerstand tegen het vastgestelde tarief. Voor sommige fokverenigingen zal het voorgestelde bedrag kostendekkend zijn, voor andere niet omdat zij op een omslagpunt van de keuring zitten (keuren in 1 of 2 banen met bijkomende kosten).
- Men denkt dat de kosten van de nakeuring ook gedrukt kan worden door slechts op 2 nakeuringen een veterinaire beschikbaar te hebben en op de andere 2 nakeuringen niet.
- Er is een angst dat het voorliggend plan enkele noordelijke fokverenigingen zal benadelen omdat zij in de zomervakantie hun keuring hebben en zij daarmee mogelijk een uitstroom van deelnemende pony's gaan meemaken.

Wanneer het plan wordt aangenomen zou men enkele aandachtspunten mee willen geven:

- Maak niet van tevoren bekend welke jury komt keuren, dit maakt nl dat leden bewust kunnen kiezen ergens wel / niet naar de PK te gaan.
- werk volgens het model van de nakeuring (keuren, premie ontvangen, van de keuring kunnen vertrekken).
- maakt het voor de leden mogelijk om op slechts 2 PK hun pony's te tonen.

Het voorstel wordt in stemming gebracht.

Voor 5 stemmen, tegen 19 stemmen

*Conclusie:* De LAR geeft een negatief advies op de innovatie PK

### **13. Van LAR naar Ledenraad**

Dhr Van de Brink geeft namens de commissie een toelichting.

Er is overleg geweest over het te volgen tijdschema met HB en de vz. Omdat er enkele andere zaken prioriteit hebben is het tijdschema aangepast.

Het onderwerp zal tijdens de LAR vergadering Maart 2018 weer op de agenda komen, voor die tijd kan een commissielid bij de fokvereniging uitgenodigd worden voor een toelichting.

In de ALV najaar 2018 zal een presentatie verzorgd worden. In de ALV voorjaar 2019 zal een voorstel ter stemming worden ingebracht.

Ter plaatsen wordt nog wel een schrijven uitgereikt.  
Verzocht wordt aan de commissie om te zorgen voor een publicatie in DSP.

#### **14. Concept agenda ALV 25 november 2017**

De vergadering wil spreken over het agendapunt “financiële zaken”, in het bijzonder over het kantoorpand.

Dhr. Jansma geeft een toelichting. Het kantoorpand is onvoldoende bruikbaar voor opslag van archief en voorraad en het goed huisvesten van de medewerkers. De voorgestelde oplossing, een ander pand te bouwen, zal zoveel mogelijk budgettair neutraal gebeuren. Bij de bouw zal gekeken worden zoveel mogelijk aandacht te besteden aan milieuzuinige middelen zodat een vermindering op de onkosten van onderhoud en nutsbedrijven zal ontstaan.

De aanwezigen zijn geen voorstander van het plegen van nieuwbouw. Zij pleiten voor het onderzoeken van aankoop van bestaande bouw of het huren van een pand. Dat het huidige pand verkocht kan worden staat niet ter discussie bij de aanwezigen.

Mw Dijk – van Delden geeft aan dat de wens om nieuwbouw te plegen ook is ingegeven door de wens meteen ook een vergaderruimte mee te bouwen om vergaderkosten te kunnen beheersen.

De aanwezigen hebben deze reden gemist in het schrijven, maar wensen ook meer zicht op een kostenberekening van dit model alvorens een fiat te kunnen geven aan het plegen van nieuwbouw. Te denken valt dat een verandering in km vergoedingen en maaltijdverstrekking het voorstel niet goedkoper maakt.

#### **15. Actiepuntenlijst**

De punten “preferentschap van hengsten” en “punten definitief goedgekeurde hengsten” komen te vervallen omdat zij vandaag zijn behandeld.

#### **16. Rondvraag**

Dhr. Feiken vraagt wie verantwoordelijk voor het inschakelen van een PPC-er als bij een te keuren pony de chip niet te vinden is.

Er is een protocol wat van kracht is bij de situatie die wordt weergegeven, maar er staat niet in beschreven wie moet handelen.

Het HB zal het protocol nog eens bekijken.

Verder stelt dhr. Feiken voor dat communicatie over bij de fokkersavonden meer geschiedt via de secretaris van de fokvereniging, die kan inschatten of alle leden worden geïnformeerd als eea enkel op de site wordt gepubliceerd.

Mevr Boot verzoekt het HB om duidelijker te publiceren hoe de planning van de HK in januari is. Dit geeft meer helderheid aan de bezoekers.

Dhr. Both zou willen dat de gedragsregels juryleden wordt vastgelegd in een officieel document, zoals bijv het huishoudelijk reglement.

Het HB zal het bespreken.

Tevens vraagt hij naar de rubriekindeling tijdens het NK waar een klein maats veulen tussen de grote geplaatst was. In het verleden is afgesproken te pogen de veulens meer op maat in de rubrieken uit te laten komen.  
Het HB zegt toe er nog eens over te spreken.

Dhr. Den Hartog vraagt of er meer fokverenigingen zijn die graag zouden zien dat er door de jury ook nog dieren zijn aan te wijzen voor afvaardiging naar het NK.  
Al pratend wordt het idee geopperd te werken met enkele wild cards per keuring.  
Het punt wordt opgenomen op de actielijst.

Dhr. Van Schie vraagt naar de stand van zaken mbt het digitale kerstbomenboek.  
Mw. Dijk – van Delden reageert dat er een up date van Equis is gedaan die bij het Gronginger Paard tot veel problemen heeft geleid. Er is besloten dat voor het NSPS de up date nog niet doorgevoerd mag worden en om diezelfde reden is het digitale kerstbomenboek 'geparkeerd'.

Verder vraagt dhr. Van Schie naar het papieren hengstenboek. De betaling is in de eerste maanden van het jaar al gedaan, dus een levering in de winter is eigenlijk niet acceptabel.

Mw. Dijk – van Delden licht toe dat er met het uitprinten gegevens gemist werden. De verwachting is echter wel dat het hengstenboek op korte termijn geleverd zal worden.

Dhr. Van Schie pleit voor communicatie via de website.

Dhr. Termeer zou graag zien dat er op meerdere plaatsen gewerkt gaat worden met een kampioenskeuring zoals op het NK (juryleden uit elkaar staan). Hij pleit er voor het op te nemen in de keuringsvoorwaarden.

Dhr Van de Brink merkt op dat het preferentschap van merries niet altijd aangevraagd wordt en dat het dan een informatietekort is op het BVI van de nakomelingen.

Uit de vergadering komen verschillende reacties dat een lid zelf een predicaat kan aanvragen, ook als het niet voor een eigen pony is, als dit gevolgen heeft voor de eigen dieren.

Mw. Van Nuland heeft vernomen dat er op de keuring van Oost Brabant vragen werden gesteld over wat men moet doen als er een calamiteit plaats vindt, moet men de keuring dan staken / beëindigen of niet.

Het HB heeft de kwestie in haar vergadering besproken en is van mening dat het aan het fokverenigingsbestuur is daar een keuze in te maken omdat een besluit afhankelijk is van vele factoren. De aanwezigen kunnen dit standpunt unaniem delen.

Mw. Dijk – van Delden spreekt uit dat het HB in alle gevallen het besluit van het fokverenigingsbestuur zal steunen.

## **17. Sluiting**

Vz. bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.