



Verslag Ledenadviesraad 26 maart 2015 te Heteren.

In dit verslag zullen afkortingen gebruikt worden. Ledenadviesraad = LAR, Hoofdbestuur van het NSPS = HB Algemene ledenvergadering = ALV, voorzitter LAR = vz, Premiekeuring =PK, De Shetland Pony = DSP.

Aanwezig: Onafhankelijk voorzitter H. Schouls.

21 stemgerechtigden Leden:

A.R. Boer (Drenthe Noord), P.L.M.J. Bonants (Limburg), L. Both (Meerkerk e.o.), A. van Boxel (Oost-Brabant), G. van de Brink (West Zuid Holland), J.G. Damen (Midden Brabant), J. van Dongen-Dirven (Land van Heusden en Altena), M. v. Doorn (Noord West Veluwe), K. ten Dam (Twente), A. van Dun (West Brabant), P. Feiken (Groningen), H.C. Hamer (West Overijssel en Flevoland), N.W.C. den Hartog (West Betuwe), R. Haverkamp (Oost-Veluwe), S. Horenga (Westerkwartier), J. Lanting (Drenthe Zuid), N. de Louw (Oost-Brabant), E. Termeer (Bommelerwaard), B. Plender (Friesland), J. Poppelaars (Hart van Brabant), J. Veth-van Rossum (Utrecht), H. Vissers (Maas en Waal), H. Welling (Over Betuwe).

HB leden:

J.J. van de Beek, A.M. Dijk-van Delden, J.Hermsen, C. Vriens.

Afwezig met bericht:

J. Bakhuizen (bestuur), A. Blonk (Noord Holland), Th. G.J. van Elst (Oost Brabant), J. Hendriks (Midden Betuwe), J. Leijzer (IJsselstreek), R. Zwaaneveld (IJsselstreek), M. Verheul (West Zuid Holland), M. Verweel (Zeeland).

Notulist: M.M. Westenbrink.

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Er zijn door een aantal afgevaardigden ideeën ingebracht. Het is mooi dat er vanuit de basis ideeën naar boven komen waarover gediscussieerd en geadviseerd kan worden. Dit kan een bijdrage leveren aan een beter stamboek.

2. Presentielijst

Aan de leden wordt gevraagd om de ledenlijst en reservelijst door te lopen en eventuele mutaties door te geven.

3. Mededelingen/ingekomen stukken

De heer Bakhuizen is afwezig. De heer Vissers vervangt de heer Dibbits, de heer De Louw vervangt de heer Van Elst. De heer Zwaaneveld is afwezig en zijn vervanger de heer Leijzer heeft zich ook afgemeld. Reinanda Haverkamp vervangt de heer Van Werven. De heer Verheul is afwezig, zijn vervanger de heer Van de Brink komt iets later. Verder zijn afwezig mevrouw Verweel, de heer Blonk en de heer Hendriks. Ook de vervanger van de heer Hendriks, mevrouw Vonk kan, wegens ziekte, de vergadering niet bijwonen.

Twee afwezige leden hebben opvattingen doorgegeven.

Voorstel is, dat als een lid niet aanwezig kan zijn, dit lid een ander lid machtigt. De gemachtigde kan dan eventuele opmerkingen meenemen en kan stemmen. De vergadering gaat hiermee akkoord.

Er zijn verder geen ingekomen stukken en mededelingen.

4. Verslag vergadering 26 september 2014

Redactioneel:

Als afwezig zonder bericht moet G.C. van de Vegt (Bommelerwaard) worden toegevoegd.

Bij afwezig met bericht staat E. van Werven (Oost Betuwe). Dit moet zijn E. van Werven (Oost Veluwe).

Conclusie: Het verslag wordt, met inachtneming van bovenstaande wijzigingen, vastgesteld.

Naar aanleiding van pagina 4 bovenaan merkt de heer Damen op, dat naar zijn mening is afgesproken, dat ook de eigenaren van preferente hengsten niet voor het predikaat preferent hoeven te betalen. Dit was geen onderwerp op de agenda van de ALV en is ook niet terug te vinden in de tarievenlijst.

Mevrouw Vriens geeft aan dat het niet op de agenda van de ALV was geplaatst maar er is staande de vergadering nog een fiat aan gegeven en het is ter vergadering toegevoegd aan de tarievenlijst.

5. Van LAR naar Ledenraad

Het presidium is van mening dat er serieus gekeken moet worden naar het eventueel omvormen van de LAR naar een ledenraad. Het presidium stelt voor om een commissie te benoemen die zich over het onderwerp gaat buigen.

Conclusie: De vergadering gaat hiermee akkoord. De heer Van de Brink zal worden gevraagd om de commissie samen te stellen en zelf daarbij het voortouw te nemen. Het presidium krijgt het mandaat om de commissie in te stellen.

De opdracht aan de commissie is: Het onderzoeken of en zo ja op welke manier een Ledenraad ingesteld zou kunnen worden ter vervanging van de LAR.

De heer Van de Beek (penningmeester bestuur) neemt vanaf dit moment deel aan de vergadering.

De heer Van de Brink is later binnen gekomen en geeft een toelichting op zijn standpunt:

Als er een ledenraad is kan er, als dat wordt gevraagd, meteen tot besluitvorming worden overgegaan en hoeft dit niet nog een keer in de algemene ledenvergadering (ALV) worden gedaan. Het aantal leden van een fokvereniging kan worden meegenomen in de wijze waarop de fokvereniging wordt vertegenwoordigd in de Ledenraad. Als het komt tot stemmen dan gebeurt dit door leden, die beschikken over de juiste achtergrond informatie. In de ALV is dit vaak niet het geval.

De heer Van de Brink wil zitting nemen in de commissie die gaat bekijken hoe er kan worden gekomen van LAR tot Ledenraad. Voorwaarde is wel dat er positief wordt meegewerkt. De heer Van de Brink zal mensen benaderen, die zitting gaan nemen in de commissie. De heer Van de Brink stelt voor om op de website ruimte vrij te maken, om zo het onderwerp onder de aandacht van de leden te brengen.

De volgende fokverenigingen zijn op dit moment geen voorstander van de omzetten van de LAR naar een Ledenraad of hebben nog geen standpunt ingenomen:

1. Bommelerwaard;
2. Midden-Brabant;
3. Westerkwartier;
4. West-Betuwe;
5. Oost-Brabant;
6. Land van Heusden en Altena;
7. Land van Maas en Waal en rijk van Nijmegen.

Als de namen van de leden van de commissie bekend zijn zullen de namen aan de leden van de LAR worden doorgegeven.

6. Jaarrekening 2014

De heer Van de Beek geeft een toelichting.

De jaarrekening is afgesloten met een nadelig saldo van 7.962 euro. Dit tekort is grotendeels te wijten aan stijgende personeelskosten, die veroorzaakt worden door wettelijke voorschriften.

Aan de uitgavenkant is er goed bezuinigd.

De kascontrole commissie heeft aangegeven dat, in verband met het teruglopend ledenaantal, er nog meer bezuinigd moet worden. In een teruglopende organisatie moet er worden gekeken naar de constante kosten.

Wat kan is, dat bekeken wordt, of de omvang van het huidige personeelsbestand bedrijfseconomisch gezien wel verantwoord is.

Wat betreft het pand is uitgezocht wat de besparing zou zijn als er van Lunteren naar Zutphen wordt verhuisd. Dit levert in het meest gunstige geval 1400 euro op. Van belang is dat de PR goed wordt ingevuld om er voor te zorgen dat de inkomstenkant een stijgende lijn gaat vertonen.

Er wordt extra aandacht aan de post debiteuren besteed.

De kosten van het blad De Shetland Pony worden kritisch gemonitord.

Budgetbewaking wordt zorgvuldig ingevuld.

Het bestuur stelt voor om het tekort, in zijn geheel ten laste te laten komen van de algemene reserves.

Eerste termijn

De heer Termeer maakt het bestuur een compliment met betrekking tot de voorliggende jaarrekening. De heer Termeer constateert dat het verlies in 2014 iets groter is dan wordt aangegeven, omdat er een reservering van 5000 euro in mindering is gebracht. Er moet wel duidelijk worden aangegeven dat het verlies dus groter is dan de aangegeven 7.962 euro.

Het verlies wordt grotendeels veroorzaakt door een daling in de registratie van overige pony's: van 92.541 naar 73.866 euro. De opbrengsten zouden nog wel eens verder omlaag kunnen gaan.

De heer Damen sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Termeer betreffende de opbrengsten van ponyregistraties. De tarieven van de registratie moeten zo laag mogelijk worden gehouden. Als de tarieven te hoog worden dan komen er steeds minder I&R registraties (het tarief was 25 euro en is nu 30 euro).

Mevrouw Vriens geeft aan dat het tarief naar boven toe is bijgesteld omdat de NSPS ten opzichte van andere stamboeken ver achterbleef met het registratietarief. Er is een afname van dieren, die buiten een stamboek om worden geregistreerd. In de jaarrekening die voorligt is er nog gerekend met het goedkopere tarief.

Mevrouw Van Boxtel stelt dat bij het KVTH een chipper 13 euro van de 35 euro krijgt, die het KVTH in rekening brengt voor registratie. Bij het NSPS krijgt een chipper 6.50 euro. Het is voor een chipper dus lucratiever, om bij keuze bijvoorbeeld voor de KVTH te kiezen.

De voorzitter constateert dat de tarievenlijst nu niet ter discussie staat omdat deze al is vastgesteld. Voor 2015 is de hoogte van het registratietarief en de gevolgen van de recente verhoging (per 1 januari 2015) een punt van aandacht.

De heer Damen heeft een vraag over het Equis programma (pagina 14). Aangegeven wordt dat het programma inmiddels is afgeschreven. Vraag is wat er nu verder met het programma gaat gebeuren.

De heer Van de Beek antwoordt dat het contract met 5 jaar is verlengd. De kosten gaan naar beneden. Gekeken wordt of de kosten gespreid kunnen worden door het Groninger paard er bij te betrekken. Er is geen ander systeem op de markt. Het systeem registreert alle dieren en dat worden er alleen maar meer. Doordat het aantal leden terugloopt, worden de kosten per lid hoger.

De heer Both meent dat in 2014 is afgesproken, dat de drukkosten van De

Shetland Pony omlaag zullen gaan. In het voorliggende stuk is te zien, dat de kosten zijn gestegen.

Mevrouw Dijk-van Delden antwoordt, dat door de nieuwe lay-out van De Shetland Pony er meer pagina's nodig zijn. De kosten per pagina zijn wel naar beneden bijgesteld, maar door dat er meer pagina's worden gebruikt zijn de totale kosten gestegen.

Het is een speerpunt van de redactie om het aantal pagina's naar beneden bij te stellen.

De heer Both is van mening dat er budgetbewaking had moeten worden toegepast. Wat betreft de portokosten constateert de heer Both, dat deze post is gestegen naar 600 euro. Ook hier was afgesproken, dat door meer gebruik te maken van digitaal versturen van stukken, deze kosten omlaag zouden gaan.

De heer Van de Beek antwoordt dat er in 2015 over is gegaan naar meer digitaal versturen. In het voorliggende stuk wordt er teruggekeken naar 2014. In 2014 is de prijs van postzegels gestegen.

De heer Den Hartog constateert dat er vrij veel geld is gestoken in het automatiseren. Dit correspondeert niet met de stijgende personeelskosten.

De heer Van de Beek is van mening dat inzichtelijk moet zijn wat het personeel doet. Hier wordt aan gewerkt.

Mevrouw Vriens antwoordt, dat zolang het huidige personeelsbestand blijft, de personeelskosten jaarlijks zullen blijven stijgen. Het NSPS moet, net als iedere andere werkgever, de stijgingen die het gevolg zijn wet- en regelgeving aan haar personeel uitbetalen.

Tweede termijn.

De heer Lanting geeft aan, dat er in het verleden chipleden waren. Mensen betaalden 30 euro voor het chippen en waren dan meteen lid. Nu moet men 42 euro betalen en gaat men liever naar een ander waar het goedkoper is. Dit gaat geld kosten.

De voorzitter concludeert dat het een punt van aandacht is. Bij het vaststellen van de nieuwe tarievenlijst moet hierover worden gediscussieerd. Bij voorkeur met een advies van het HB er bij.

De heer Van de Beek geeft aan dat aan dit verhaal ook een kostenkant zit. Het service niveau moet wel op peil blijven.

De heer Bonants vraagt of het HB een visie heeft met betrekking tot de I&R en hoe andere stamboeken hiermee omgaan. Je zou bij de koepel kunnen navragen of de I&R registratie structureel overal teruglopen dan kun je aanpassingen doen op de begroting.

De voorzitter constateert dat het onderwerp registratie breed moet worden bekeken en dat er geïnventariseerd moet worden hoe het precies in elkaar steekt.

Mevrouw Vriens geeft aan, dat aan de heer Bakhuizen zal worden gevraagd om dit onderwerp in de koepelorganisatie bespreekbaar te maken.

Op een vraag van de heer Bonants met betrekking tot uren van personeel antwoordt mevrouw Vriens dat er aan het eind van het jaar niets gedeclareerd kan worden.

De heer Bonants vraagt of er nog iets gedaan is om mensen, die het lidmaatschap opzeggen, tegen een gereduceerd tarief een alternatief lidmaatschap aan te bieden.

Mevrouw Vriens geeft aan dat er op termijn serieus gekeken zal worden naar andere vormen van lidmaatschap. Punt van aandacht is daarbij wel, dat het creëren van nieuwe lidmaatschappen geen volledige lidmaatschappen moet gaan kosten.

De heer Termeer is van mening dat wat betreft De Shetland Pony kwaliteit belangrijk is. Er wordt meer kwaliteit geleverd. Er worden extra foto's in het blad opgenomen en daar is meer geld voor betaald.

Conclusie: De LAR geeft een positief advies met betrekking tot de jaarrekening 2014. Wel is de LAR van mening dat:

1. Er gekeken moet worden naar de registratie van overige pony's en naar verwachtingen met betrekking tot de hoeveelheid registraties in de toekomst. Verder moet er gekeken worden naar hoe andere stamboeken omgaan met dit onderwerp.
2. Er een goede toelichting moet worden toegevoegd bij de afboeking die is gedaan.
3. Er aandacht moet worden besteed aan budgetbewaking. Als het nodig is moet er tussentijds passende maatregelen worden genomen.
4. De LAR de door de kascommissie gemaakte opmerkingen ondersteunt.

Er wordt kort gepauzeerd.

De heren Van de Beek en Van de Brink verlaten de vergadering.

7. Agenda ALV van het NSPS 25 april 2015

De heer Vissers informeert naar de benoeming van de reserve hengstenkeuringscommissie.

Mevrouw Vriens antwoordt dat het gaat om de hengsten herkeuringscommissie. Het woord 'her' is weggefallen. In de stukken voor de ALV op de website, is dit inmiddels aangepast.

De heer Poppelaars constateert, dat bij de benoeming voor de hengstenkeurings- en herkeuringscommissie steeds dezelfde namen naar voren komen. Ook hier is van belang dat er sprake is van vernieuwing. Dit begint bij de opleiding van juryleden. Bij het toelaten tot de opleiding moet er worden gekeken naar de relatie van de deelnemers aan de cursus tot het stamboek. De heer Poppelaars is voorstander van de verbreding van het jurycorps.

Mevrouw Vriens neemt de opmerking van de heer Poppelaars mee. Het HB heeft niet de intentie om nieuwe opleidingsplaatsen ter beschikking te stellen.

De heer Damen mist de verkiezing van de fok-technische commissie op de agenda.

Mevrouw Vriens antwoordt dat deze verkiezing voor het najaar is gepland. Verkiezingen voor commissies worden voor het najaar op de agenda geplaatst.

8. Voorstel wijziging keuringsreglement NSPS

Het voorstel houdt het volgende in:

In punt 1 wordt voorgesteld:

- om het aanbieden voor basishengsten aan de hengstenkeuringscommissie verplicht te maken.

In punt 2 wordt voorgesteld:

- om voor B-hengsten een verschijningsplicht in te stellen voor twee op een volgend jaren na toekenning van de aanvraag. Wordt de hengst niet getoond, dan volgt een negatief dekadvis en worden de nakomelingen van de hengst in stamboek categorie B opgenomen en kunnen zij niet promoveren naar categorie A.

In punt 3 wordt voorgesteld om:

- van licentiehengsten, die niet voldoen aan hun verschijningsplicht, de selectielicentie om te zetten in een basislicentie met een negatief dekadvis. De nakomelingen van de hengst in stamboek categorie B op te nemen en dat zij niet kunnen promoveren naar categorie A.

Vraag is wat het idee is achter het voorstel, om voor hengsten waarvoor een basislicentie is aangevraagd in enig jaar gedurende twee achtereenvolgende jaren

na toekenning van die aanvraag, op de hengstenkeuring te laten .

De heer Hermsen antwoordt dat er deze manier zicht gehouden wordt op de wijze waarop deze hengsten zich ontwikkelen. Verder is het zo dat er in de ALV om is gevraagd.

De heer Hamer meldt dat zijn fokvereniging bijna unaniem tegen het voorstel is. Vraag is wat de meerwaarde is van dit voorstel. Als de achterliggende gedachte is om zo meer gelijkheid te creëren, dan zou er ook primering plaats moeten vinden.

Mevrouw Vriens antwoordt dat in de laatste ALV door de Bond van Hengstenhouders gevraagd of er gekeken kon worden naar demotiverende maatregelen ten aanzien van basislicentiehengsten. Een selectiehengst moet jarenlang presteren en een basislicentiehengst hoeft dat niet. Samen met de FTC is besloten om dit voorstel op tafel te leggen.

De heer Boer constateert, dat als een hengst degradeert omdat zijn spermakwaliteit onvoldoende is, dit niet meer terug te vinden is. Het wordt eenmalig gepubliceerd in De Shetland Pony en verder wordt het nergens vermeld.

De voorzitter concludeert dat het wenselijk is dat duidelijk kenbaar wordt gemaakt dat het sperma van een hengst van onvoldoende kwaliteit is en/of de hengst anderszins veterinaire beperkingen heeft.

Mevrouw Horenga vraagt of de regeling met terugwerkende kracht ingaat.

De heer Hermsen antwoordt, dat de regeling niet met terugwerkende kracht ingaat.

Mevrouw Horenga vraagt hoe er wordt omgegaan met een selectie licentiehengst, waarvoor later een basislicentie wordt aangevraagd, omdat hij te weinig nakomelingen heeft laten zien.

De heer Hermsen antwoordt dat deze hengsten zich al conform de regels hebben getoond.

Mevrouw Horenga vraagt hoe er wordt omgegaan met selectiehengsten met nakomelingen, die niet voldoen aan de kwaliteitsnormen van het stamboek en waarvoor een basislicentie is of wordt aangevraagd.

De heer Hermsen geeft aan dat ook deze hengsten zich al conform de regels hebben getoond.

Mevrouw Horenga vraagt, hoe er wordt omgegaan met hengsten, die op de hengstenkeuring zijn verschenen en waaraan de hengstenskeuringscommissie geen groen licht heeft gegeven en waarvan de eigenaar een basislicentie heeft aangevraagd.

Ook deze hengsten zijn al getoond.

De heer Both brengt naar voren, dat B hengsten met een algemene goedkeuring, van de ALV groen licht hebben gekregen. De regeling loopt nu twee jaar. Als er na vijf jaar geëvalueerd zou worden, dan had de fokvereniging hiervoor begrip gehad. Er wordt steeds gesteld, dat er minder regels moeten komen. Dit voorstel geeft geen uitvoering aan dit uitgangspunt.

De heer Welling meldt dat de fokvereniging Over-Betuwe tegen het voorstel is. Het is in strijd met de erkenning, die mogelijk afgegeven gaat worden. Het tonen van de B hengsten heeft geen enkele meerwaarde. Het is niet in het algemeen belang van de leden.

De heer Termeer is bang dat de maatregel leidt tot promotie van sommige B-hengsten.

De heer Plender geeft aan dat de maatregel door fokvereniging Friesland wordt gezien als B-hengsten plagen. Verder is de fokvereniging van mening, dat als de hengsten getoond moeten worden, er ook geprimeerd en geplaatst moet worden. Ander punt is dat het systeem nog maar net van toepassing is en er nu al weer veranderingen worden voorgesteld. Ook is het zo dat er weer een andere pony in de B categorie komt. Het wordt allemaal veel te ingewikkeld.

Tweede termijn.

Mevrouw Haverkamp ziet het tonen van de B-hengsten als promotie en dat is geen goede zaak.

Er is gelegenheid om opmerkingen te maken over punt 3.

Mevrouw Haverkamp wil bij het niet verschijnen toegevoegd zien: "Buiten veterinaire attest".

De heer Both heeft geen moeite met de degradatie van de licentiehengst naar basishengst. De heer Both kan niet akkoord gaan met het voorstel om de veulens van de hengst, niet de mogelijkheid te bieden om te promoveren naar categorie A.

De heer Lanting sluit zich aan bij de opmerking van de heer Both.

De heer Damen vraagt wat er gebeurt met een hengst, die na twee jaar vertrekt naar het buitenland, om vervolgens een paar jaar later weer terug te keren.

De heer Termeer antwoordt dat de hengst terugkomt in dezelfde status als waarin hij is vertrokken.

De heer Plender vindt het niet acceptabel, dat de veulens van de hengst die degradeert, niet kunnen promoveren naar categorie A. Bovendien komt er in de B categorie weer een groep bij van pony's, die niet kunnen promoveren. Dit komt de overzichtelijkheid niet ten goede. Een veulen wordt eerst in het veulenboek geplaatst. Als ze drie jaar zijn worden ze in categorie A of categorie B geplaatst. Als de hengst dan twee keer niet getoond is heb je een probleem als fokker.

Mevrouw Dijk-van Delden geeft aan dat er nooit sprake is van terugwerkende kracht.

Mevrouw Vriens brengt naar voren, dat er bij stamboekopname altijd wordt gekeken naar de status van de ouders op het moment van verwekken.

Tweede termijn

De heer Hamer is van mening dat als het voorstel wordt aangenomen het steeds moeilijker zal worden om een jonge hengst af te zetten.

De heer Vissers vraagt wat de consequenties zijn van het overlijden van een hengst voordat hij zich twee keer heeft kunnen tonen.

De hengst houdt de status van het moment van overlijden.

De heer Bonants brengt naar voren, dat er voor gekozen is om een selectiehengst vijf jaar de tijd te geven om de eerste fase af te ronden. Je kunt niet tussentijds de selectieregels veranderen. Als een selectiehengst in de vijf jaar niet voldoet aan de eisen, dan wordt hij automatisch basishengst.

De punten 1 en 2 en punt 3 worden apart in stemming gebracht.

Conclusie:

- Met betrekking tot de punten 1 en 2 stemmen 16 leden tegen en 5 leden stemmen voor. Daarmee brengt de LAR een negatief advies uit met betrekking tot de punten 1 en 2 van het voorstel.
- Met betrekking tot punt 3 adviseert de LAR aan het HB om het punt nader te bestuderen en vervolgens met een aangepast voorstel te komen..

9. Voorstel wijziging competitierglement tweespannen NSPS

De heer Damen brengt naar voren, dat bij punt 2 als voorwaarde wordt gesteld, dat pony's van 4 jaar en ouder geregistreerd moeten staan bij het NSPS. De heer Damen dacht dat in 2014 is afgesproken dat het shetlandpony's zouden moeten zijn en verder niet.

Mevrouw Dijk-van Delden antwoordt dat de pony's ingeschreven moeten staan in

het veulenboek, het stamboek of het sportregister.

De heer Damen merkt verder op, dat bij punt 7 als voorwaarde wordt gesteld, dat de eigenaar van de pony's lid moet zijn van het NSPS. De heer Damen vraagt of dit een verplichting is.

Mevrouw Dijk-van Delden antwoordt dat dit inderdaad het geval is. Het gaat om wedstrijden die worden uitgeschreven door de NSPS. De eigenaar van de pony moet lid zijn. Dit is geen nieuwe bepaling.

Mevrouw Horenga vraagt of het mogelijk is om aan het voorstel toe te voegen, dat een driejarige een aantal keren mag starten, om de pony op die manier ervaring op te laten doen.

Mevrouw Dijk-van Delden antwoordt, dat toegevoegd kan worden dat een driejarige maximaal drie keer mag starten in het jaar dat de pony drie is geworden.

De heer Lanting geeft aan dat het tonen van een aangespannen hengst niet gelijk gesteld kan worden met het tonen van een hengst voor de hengstencommissie. Dit moet gescheiden worden gehouden.

Mevrouw Haverkamp constateert dat bij het wijzigingsvoorstel voor enkelspannen de hengsten zijn weggelaten. Vraag is of dit bewust is gebeurd.

Mevrouw Dijk-van Delden antwoordt dat dit bewust is gebeurd. Voor hengsten in enkelspan is er een apart Nederlands kampioenschap en dit wordt verreden tijdens de hengstenkeuring. Hengsten mogen wel meedoen aan de rubriek maar mogen geen competitienummer aanvragen.

Mevrouw Haverkamp constateert, dat bij punt 8 staat, dat elke deelnemer (dubbelspan) tenminste aan twee wedstrijden moet deelnemen om aan de finale te mogen deelnemen. Als er twee wedstrijden worden , dan nog komt men niet aan de 22 punten, die nodig zijn voor deelname aan de finale.

Mevrouw Dijk-van Delden antwoordt dat de punteneis niet voor dubbelspannen geldt. De tekst van het voorstel zal op dit punt worden aangepast.

Tweede termijn.

De heer Vissers vraagt van de voorschriften van de KNHS kan worden afgeweken.

Mevrouw Dijk-van Delden antwoordt, dat dit wel kan. De NSPS volgt in het algemeen de regels, die de KNHS hanteert. Bij de KNHS is het toegestaan om met een driejarige een ABOP proef te rijden. Dit zou kunnen worden vergeleken met een driejarige maximaal 3 keer uit te brengen in een men-wedstrijd om de pony zo ervaring op te laten doen.

De heer Bonants geeft aan dat de eigenaar van de pony lid moet zijn van de NSPS. Als dit zou worden gewijzigd in de ruiter, dan valt de combinatie niet onder de verzekering van de KNHS.

Mevrouw Horenga brengt naar voren, dat in het voorstel wordt aangegeven, dat bij geringe deelname er een open kampioenschap kan worden georganiseerd. Deelnemers hoeven dan niet aan twee wedstrijden te hebben deelgenomen. De laatste 2 jaar is er een open kampioenschap georganiseerd. Het afgelopen jaar waren er een stuk of zes deelnemers. Het overgrote deel hiervan had aan twee wedstrijden deelgenomen. Vraag is waarom er dan open kampioenschappen worden georganiseerd.

Mevrouw Dijk-van Delden antwoordt, dat er minimaal 3 dubbelspannen moeten zijn. Als er maar twee aanmeldingen zijn, wordt er geen kampioenschap verreden. Het kan zo zijn dat mensen door gebrek aan deelnemers, niet in de gelegenheid zijn geweest om aan twee wedstrijden deel te nemen. Dan kan er een open kampioenschap worden uitgeschreven. Het is wel de bedoeling om de regels strenger te handhaven.

De heer Both geeft aan dat onder de huidige regelgeving er maximaal 8 enkelspannen in de baan komen. De heer Both stelt voor om dit te verhogen naar 10.

Mevrouw Dijk-van Delden antwoordt, dat onder de huidige regelgeving er maximaal 12 deelnemers zijn aan de rubriek. De nummers 13 en 14 zijn reserve.

Dit jaar is de finale gereden in Lunteren. Er kwamen 9 enkelspannen in de baan. Gebleken is, dat dit er een te veel was. Er is daarom besloten om maximaal 8 enkelspannen uit te nodigen voor de finale.

De heer Both vraagt of het mogelijk is om met twee groepen te starten.

Mevrouw Dijk-van Delden stelt dat er maximaal 15 aanspanningen in een rubriek mogen starten. Op een groot concours kan er een enkelspanrubriek worden verreden. Het is dan afhankelijk van de ruimte hoeveel aanspanningen er deel kunnen nemen.

De voorzitter concludeert, dat bij het voorstel voor tweespannen de inleiding er niet bij hoort, met uitzondering van de laatste twee alinea's.

Aan het voorstel wordt toegevoegd, dat een driejarige pony maximaal drie keer, in het kalenderjaar dat de pony drie jaar wordt, aan een wedstrijd mag meedoen, om ervaring op te doen. De pony's doen mee aan de rubriek maar mogen geen kampioensnummer aanvragen.

Het voorstel wordt met de aangegeven wijzigingen in stemming gebracht.

Conclusie: Het voorstel wordt met algemene stemmen van een positief advies voorzien.

10. **Voorstel wijziging eenspannen NSPS**

Mevrouw Ten Dam geeft aan, dat er tekstueel een paar punten zijn die aangepast moeten worden.

In punt 6 wordt aangegeven, dat rijd(st)er van 12 tot en met 15 jaar, die een rijvaardigheidsbewijs hebben gehaald, alleen mogen starten met de pony waarmee ze dat rijvaardigheidsbewijs hebben gehaald. Vraag is of dit een nieuwe bepaling is.

Mevrouw Dijk-van Delden antwoordt, dat dit niet het geval is. Dit rijvaardigheidsbewijs bestaat ongeveer 9 jaar. Het staat los van het men-bewijs.

De heer Den Hartog geeft aan, dat zijn fokvereniging zich niet kan vinden in een maximale deelname van 8 combinaties. Wat gebeurt er als er zich meer dan 8 combinaties aanmelden voor de kampioenschappen?

Mevrouw Dijk-van Delden antwoordt, dat er eerst wordt gekeken naar de behaalde punten. Bij een gelijk aantal punten, wordt er gekeken naar de wijze waarop de punten zijn behaald (plaatsing per wedstrijd). Bij de ridders is er een sterke voorkeur voor het rijden van één finale.

De voorzitter concludeert dat aan het voorstel wordt toegevoegd, dat een driejarige pony maximaal drie keer, in het kalenderjaar dat de pony drie jaar wordt, aan een wedstrijd mag meedoen om ervaring op te doen. De pony's doen mee aan de rubriek maar mogen geen kampioensnummer aanvragen.

Conclusie: Het voorstel wordt met algemene stemmen van een positief advies voorzien.

11. **Jaaragenda LAR**

De jaarvergadering van december is komen te vervallen. Reden is dat deze vergadering vlak na de ALV vergadering van november was gepland. Vanuit het HB zijn er dan geen tot weinig agendapunten voor de LAR vergadering. Voorgesteld wordt om de december vergadering van de LAR te laten vervallen.

Mevrouw Vriens geeft aan dat het de bedoeling is dat de maart en september vergaderingen van de LAR besluitvormingsvergaderingen zijn. De juni en december vergaderingen zijn discussievergaderingen. Inbrengpunten van de LAR moeten in juni en december ter discussie staan. De LAR moet dit vormen tot een voorstel of een verzoek, dat wordt neergelegd bij het HB om ergens mee aan de slag te gaan. Dit moet dan in de besluitvormingsvergadering weer terugkomen. Als

dit anders moet, moet er naar de structuur van de vergaderingen worden gekeken. De voorzitter geeft aan dat de structuur goed is. In de zomervergadering kan de LAR eigen punten naar voren brengen. De praktijk wijst uit dat er in de december vergadering maar een of een paar agendapunten zijn. Als het nodig is kan er in december altijd nog een extra vergadering worden georganiseerd.

Conclusie: Alle leden zijn het er mee eens om de december vergadering te laten vervallen.

De voorzitter stelt voor, om in overleg met het HB, te bekijken of de junivergadering van de LAR kan worden besteed aan de bespreking van het beleidsplan.

Dit zal worden teruggekoppeld.

De voorzitter roept de fokverenigingen op om met onderwerpen te komen, die kunnen worden besproken in de junivergadering van de LAR.

De LAR vergadert een maand voor de ALV.

De heer Both vraagt of de agenda voor de ALV kan worden gepubliceerd nadat de LAR advies heeft uitgebracht.

Mevrouw Dijk-van Delden antwoordt, dat de agenda voor de ALV moet worden gepubliceerd in De Shetland Pony. Dit heeft tot gevolg dat de agenda voor 1 maart moet worden aangeleverd.

12. Werving en selectie HB leden

De heer Den Hartog meldt dat er met twee kandidaten gesprekken zijn gevoerd over de invulling van de vacature PR. Hier is nog geen benoeming uit gevolgd.

De heer Hakkert en Dibbits waren lid van de werving en selectiecommissie voor HB leden. Beiden zijn geen lid meer van de LAR en dus moeten er twee nieuwe leden in de commissie worden benoemd. De heer Plender was tijdelijk lid van de commissie. Het tijdelijk lidmaatschap van de heer Plender wordt omgezet in een permanent lidmaatschap. De heer Vissers wordt verder als lid van de commissie toegevoegd.

13. Punten definitief goedgekeurde en jonge hengsten

De heer Andries Boer geeft aan dat fokvereniging Drenthe-Noord van mening is dat er te weinig verschil zit in de puntentoekenning voor een hengst, die een eerste premie krijgt en nog niets heeft gepresteerd en een hengst die definitief wordt goedgekeurd. Beiden krijgen 15 punten.

De heer Bonants geeft een korte toelichting bij het agendapunt.

Er zijn zelden nog hengsten waarvan 5 zonen goedgekeurd worden. Hengsten kunnen daardoor niet meer het preferentschap behalen. Als er uit het merrie gedeelte een dubbel aantal punten worden gehaald, dan weegt dat niet mee in de puntentelling. De verdeelsleutel zou moeten worden aangepast, zodat het ook mogelijk is om het preferentschap te behalen, als er bijvoorbeeld maar een zoon wordt goedgekeurd.

De heer Plender brengt naar voren dat de fokvereniging Friesland ook van mening is, dat niet het aantal goedgekeurde zonen bepalend moet zijn voor het behalen van het preferentschap. Ook een hengst, die goed fokt in de merrielijn en geen goedgekeurde zoon heeft, moet preferent kunnen worden. Er moet een verdeelsleutel worden toegepast, die dit mogelijk maakt. Het puntentotaal moet in dat geval wel hoger liggen dan 300.

De Fokvereniging staat positief tegenover het voorstel maar is wel van mening dat het verruimd moet worden. De nieuwe regeling moet met terugwerkende kracht worden toegepast.

De heer Poppelaars vindt het wel een goed voorstel, maar het gevolg is wel, dat er weer een groep hengsten bij komt.

Het voorstel houdt in dat de regeling met terugwerkende kracht wordt toegepast.

De heer Damen is van mening, dat de hengst in de vader- en in de merrielyn voor goede nakomelingen moet zorgen. Een hengst zou preferent moeten kunnen worden met minimaal twee goedgekeurde zonen (selectie A). Dit zou aangevuld moeten worden met bijvoorbeeld 300 punten.

De heer Hamer meldt dat zijn fokvereniging niet voor verruiming van het preferentschap is. Een preferente hengst moet in zijn nakomelingen zowel in de mannelijke als in de vrouwelijke lijn excelleren.

De heer Vissers stelt dat zijn fokvereniging geen voorstander is van verandering. De heer Vissers vraagt of het onderwerp is besproken in de FTC en zo ja wat daarvan de uitkomst is.

De heer Bonants antwoordt dat het onderwerp wel op de agenda van de FTC heeft gestaan maar dat het niet is behandeld. De FTC is van mening, dat het aan de LAR is, om hierover een uitspraak te doen.

Tweede termijn

De heer Plender constateert dat hengsten, die nu preferent verklaard worden, zeker presteren in de vaderlijn, maar datzelfde hoeft niet zo te zijn in de moederlijn.

De heer Lanting geeft aan dat de fokvereniging Drenthe-Zuid zich heel goed kan vinden in het voorstel.

De heer Bonants kan zich vinden in twee in plaats van drie goedgekeurde zonen. Als het aantal punten wordt gehaald mag dit, wat de heer Bonants betreft, ook zonder goedgekeurde zoon, leiden tot het preferentschap.

In stemming wordt gebracht de keuze

- Handhaven van de huidige situatie of verzoeken om een nieuw voorstel voor het systeem van preferentschap. In het systeem moet duidelijk worden aangegeven, wat het voorstel voor gevolgen heeft, voor het aantal van preferente hengsten.

Conclusie: Voor het handhaven van de huidige situatie stemmen 9 leden. Voor een andere systematiek stemmen 12 leden. Het advies van de LAR aan het HB is om te kijken of het mogelijk is om te komen tot een andere systematiek met betrekking tot het preferentschap van hengsten. Het punt van de heer Andries Boer zou hierin ook meegenomen moeten worden.

De heer Damen vraagt of er ook kan worden gekeken naar de systematiek met betrekking tot het preferentschap voor merries. Het is belangrijk dat ook merries, die maar drie kinderen gekregen hebben, preferent kunnen worden verklaard.

14. Aparte keuring hengst- en merrieveulens bij de Kampioenskeuring

De heer Bonants brengt naar voren, dat op het merendeel van de keuringen die gehouden worden, de mini veulens, de hengstveulens en de merrieveulens apart worden gekeurd en er uiteindelijk een veulenkampioen wordt aangewezen. In Lunteren lopen de merrie- en hengstveulens door elkaar. In Lunteren zou dezelfde systematiek als op het merendeel van de keuringen moeten worden gevolgd.

Mevrouw Haverkamp meldt dat in haar fokvereniging net is besloten om de merrie- en hengstveulens door elkaar te keuren, omdat de rubrieken voor hengstveulens heel klein worden.

De heren Hamer, De Louw, Lanting sluiten zich aan bij het standpunt van mevrouw Haverkamp.

Conclusie: 7 leden stemmen voor het voorstel en 14 leden stemmen tegen het voorstel. De LAR neemt het voorstel niet over.

15. Advies LAR aan HB over samenwerking tussen verschillende

fokverenigingen

De heer Poppelaars meldt, dat zijn fokvereniging op zoek is gegaan naar samenwerking met andere fokverenigingen. Het is zo dat bij veel fokverenigingen de rubrieken kleiner worden en het aantal leden terugloopt. Dit kan aanleiding zijn voor samenwerking met of samengaan met andere fokverenigingen. Het HB zou hier een wat meer actieve rol in kunnen spelen.

De heer Van Dun vraagt zich af wat de waarde van een keuring is, als er maar 78 pony's aan deelnemen. Het HB zou een actieve rol moeten spelen in een eventuele fusie tussen verschillende fokverenigingen.

De heer Lanting is ook voorstander van een actieve rol voor het HB.

Mevrouw Veth van Rossum pleit er voor, dat de fokvereniging de beslissende stem behoudt in het samenwerkingstraject en dat er geen maatregelen van hogerhand worden opgelegd.

De heer Vissers is wel van mening, dat fokverenigingen moeten mogen kijken naar fokverenigingen in de buurt, als zij op zoek gaan naar mogelijkheden om samen te gaan werken. Verder zou er gekeken moeten worden naar het minimaal aantal pony's dat aan de keuring deelneemt.

Tweede termijn

Mevrouw Haverkamp vraagt wat er gebeurt, als de twee betreffende fokverenigingen zich opheffen.

Mevrouw Van Dongen-Dirven meldt dat er een fokvereniging is, die zich in het verleden heeft gesplitst. Nu wordt er gekeken of deze twee fokverenigingen weer samen kunnen gaan. Tweederde van de leden van één fokvereniging heeft aangegeven dit niet te willen.

De heer Termeer geeft aan, dat er een aantal jaren geleden nieuwe statuten zijn opgesteld. In de statuten is vastgelegd, dat er een paar gebieden zijn (met name Zuid-Holland en Brabant) waar de grenzen elkaar overlappen. Als een van de besturen zegt we heffen op, dan zijn de leden automatisch lid van de andere vereniging.

De heer Damen constateert dat er in Brabant vijf fokverenigingen zijn. Als een van de verenigingen zich opheft is er een rol voor het HB. Op dit moment mag men volgens de regels en statuten niet in een ander fokgebied wonen en lid zijn van een fokvereniging in een ander gebied (lidmaatschap is postcode gebonden).

Mevrouw Vriens geeft aan, dat het HB in het afgelopen jaar drie maal is benaderd, met de vraag hoe het HB aankijkt tegen samenwerking tussen fokverenigingen. Het is het eerste jaar waarin deze vraag aan het HB is gesteld. Het HB is van mening, dat het in eerste instantie een zaak is van de fokverenigingen zelf, om met de leden te bespreken of die bereid zijn om samen te gaan met een andere vereniging. Als de bereidheid er is bij de fokverenigingen, dan zal het HB daar alle medewerking aan verlenen.

De voorzitter constateert dat gebleken is dat het aantal pony's op keuringen terugloopt. Ook het aantal leden van fokverenigingen loopt terug. Dit vraagt wel om een stuk beleid.

De heer Van Dun brengt naar voren dat er sprake is van een vraag om hulp van Brabant. Er is geprobeerd om tot samenwerking gekomen en dat is niet gelukt. Er moet wat gebeuren.

Mevrouw Vriens legt uit, dat het HB niet zegt dat er niets hoeft te gebeuren, maar het is niet zo dat er een minimum moet worden gesteld aan het aantal pony's dat aan een keuringen moet deelnemen. Wat het minimum is, verschilt per fokvereniging. Richting Hart van Brabant heeft het HB gezegd, dat er kan worden gezocht naar mogelijkheden van samenwerking met een andere fokvereniging.

De voorzitter concludeert dat de LAR van mening is, dat in de situatie zoals die zich nu in Brabant voordoet, het HB een strakkere rol moet spelen. Het is zo dat fokverenigingen zelfstandig zijn en over eigen statuten beschikken. In principe beslissen fokverenigingen zelf over wel of niet samengaan of samenwerken met

andere fokverenigingen. Als dit om wat voor reden dan ook niet lukt, dan is het aan het HB om als bemiddelaar op te treden.

16 Actiepuntenlijst

Het kerstbomenboek en de bovenbalkscore bij stamboekopname.

Het kerstbomenboek komt in de loop van het jaar digitaal beschikbaar (via website).

De heer Damen meldt dat bij de stamboekopname in Sint-Oedenrode gebruik is gemaakt van de bovenbalkscore. De leden van de fokvereniging vragen zich af waarom dit weer is ingevoerd. Een aantal jaren geleden is het weggestemd en nu is het dus weer terug.

Mevrouw Vriens antwoordt dat de LAR hierom heeft gevraagd. Vervolgens is het met het FTC besproken. Het FTC was akkoord met herinvoering van de bovenbalkscore bij stamboekopname.

Het onderwerp had op de agenda van de ALV moeten staan. Vraag is of de LAR akkoord is, dat het alsnog als mededeling aan de agenda van de ALV wordt toegevoegd.

De vergadering gaat akkoord met het noemen als mededeling tijdens de ALV van het weer invoeren van de bovenbalkscore bij stamboekopname. Wel moet duidelijk worden benadrukt, dat het alleen gaat om de bovenbalkscore bij de stamboekopname.

De heer Bonants meldt dat de FTC een schrijven heeft binnengekregen met een discussiepunt voor de FTC. De vraag is of er voor de kroonmerries op de keuringen een andere categorie kan worden toegevoegd. Het gaat dan om super kroonmerries. Er zijn merries met bijvoorbeeld negen keer een eerste premie maar ook merries met vier keer een tweede premie. Als er een rubriek wordt ingevoerd voor super kroonmerries kan het zijn, dat er meer van dit soort merries naar de keuring komen.

De vergadering gaat niet mee in het voorstel.

17. Rondvraag

Mevrouw Haverkamp vraagt of het mogelijk is om de dieren, die deelnemen aan de kampioenskeuring in Lunteren, ook te laten draven. Het is nu zo dat slechts twee van de juryleden de pony's hebben zien draven.

De vergadering is van mening dat dit een goed voorstel is en dat het met een positief advies aan de jury zal worden doorgegeven.

De heer De Louw vraagt of de hengstenkeuring in vier aan een gesloten dagen kan worden georganiseerd (de jonge hengstenkeuring combineren met de oude hengstenkeuring). Dit met het oog op buitenlandse bezoekers.

Probleem is dat dit voor de grotere hengstenhouders niet te combineren is. Bovendien zou de herkeuring van hengsten hierdoor in de knel komen.

De heer De Louw merkt op, dat in de keuringsregels staat dat de voorbrenger en de aanjager in het wit gekleed moeten gaan. Het is zo, dat niet iedereen zich aan deze regel houdt.

Het is wel zo dat mensen die zich er niet aan houden er op worden aangesproken.

Vraag is wel hoe deze verplichting is geformuleerd. Achterliggende gedachte is uniformiteit.

De heer De Louw geeft aan, dat zijn fokvereniging aan zou willen geven, dat controle op kunstmatig toiletteren ook op de merriekeuring kan worden uitgevoerd. Mevrouw Vriens antwoordt dat fokverenigingen dit zelf in het keuringsboekje op kunnen nemen. Als de jury constateert, dat er sprake is van kunstmatig toiletteren, dan moet de pony de ring verlaten. De jury mag te allen tijde de pony betasten. De heer Lanting vraagt wat er gebeurt met hengsten, die niet met goed gevolg het spermaonderzoek doorlopen.

De heer Bonants antwoordt dat in het oude systeem de hengst tot 1 mei van het volgend jaar de kans kreeg alsnog aan de kwaliteitseisen van het sperma te voldoen. Lukte dat niet, dan werd de hengst definitief afgevoerd. Het is nu zo, dat als de hengst niet voldoet aan de sperma vereisten, deze degradeert naar de B groep met een negatief dekadvis.

De heer Hermsen voegt toe, dat het niet meer is toegestaan om hengsten af te keuren. Alleen als er een zichtbaar veterinair gebrek is, worden hengsten in categorie C geplaatst.

De heer Lanting is van mening, dat hengsten waarvan de spermakwaliteit onvoldoende is een veulenboekinschrijving moeten behouden en niet de papieren moeten krijgen van een basishengst met negatief dekadvis. Dit is duidelijker voor buitenlanders.

18. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering met dank aan de aanwezigen voor hun inbreng.