



Verslag Ledenadviesraad 27 oktober 2016 te Duiven

In dit verslag zullen afkortingen gebruikt worden. Ledenadviesraad = LAR, Hoofdbestuur van het NSPS = HB Algemene ledenvergadering = ALV, voorzitter LAR = vz, Premiekeuring =PK, De Shetland Pony = DSP.

Aanwezig: Onafhankelijk voorzitter H. Schouls.

24 stemgerechtigden Leden:

E. Termeer (Bommelerwaard), A.R. Boer (Drenthe Noord), F. v Schie (Drenthe Zuid), B. Plender (Friesland), P. Feiken (Groningen), J. Poppelaars (Hart van Brabant), P.L.M.J. Bonants (Limburg), L. Both (Meerkerk e.o.), J. van Dongen-Dirven (Land v. Heusden en Altena), H. Vissers (Land v. Maas en Waal), Damen (Midden Brabant), J. Hendriks (Midden Betuwe), M. van Doorn (Noord West Veluwe), N. de Louw (Oost Brabant), H. Welling (Over Betuwe), F. Boot (Oost Veluwe), E.M.C. Molenkamp-Eijsink (Twente), N.W.C. den Hartog (West Betuwe), L. van Dongen (West Brabant), H. Hamer (West Overijssel + Flevo), S. Horenga (Westerkwartier), L. Molenkamp (IJsselstreek), IJ. Muller (Utrecht), G. van den Brink (Zuid Holland West)

HB leden:

A.M. Dijk-van Delden (vz NSPS), J. Hermsen, H. Leijzer

D. Bos, (voor toelichting op agendapunten 5 en 6)

P. Peters, (voor toelichting op agendapunt 9)

S. Scheiberlich, (voor toelichting op agendapunt 13)

Afwezig: A. Blonk (Noord Holland), M. Verweel (Zeeland)

Notulist: C.Vriens.

1. **Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. **Presentielijst**

Er zijn afmeldingen van M. Verweel (Zeeland) en A. Blonk (Noord Holland), Karin ten Dam (Twente) wordt vervangen door Edith Molenkamp.

3. **Mededelingen/ingekomen stukken**

Er zijn geen ingekomen stukken.

4. **Verslag vergadering 31 maart 2016**

Redactioneel en naar aanleiding van: op blz 4 van 6 onder punt 10 ... zo dat de verwantschapstoename niet moet worden beperkt...., moet zijn zo dat de verwantschapstoename moet worden beperkt....

Conclusie: Het verslag wordt, met dankzegging aan mevr. Westenbrink, vastgesteld.

6. **Concept tarievenlijst 2017 + toelichting**

Op voorspraak van D. Bos wordt eerst agendapunt 6 behandeld omdat de tarieven de bouwstenen van de begroting zijn.

Er wordt aangegeven dat er onvoldoende tariefstijging is op verschillende

onderdelen. Wel valt op dat door de stijging van de contributie een onevenredige stijging tussen de verschillende tarieven is. Het vermelden van het prijs-index cijfer is daardoor nutteloos.

In de voorgaande ALV is door de leden geopperd een groter contributiestijging te realiseren om zo een financieel gezonde vereniging te kunnen blijven.

Geopperd wordt te overwegen voor de prijsstijging ook meer informatie, die reeds beschikbaar is in de systemen, te ontsluiten voor de leden.

Gevraagd wordt waarom het tarief te laat aangemelde veulens komt te vervallen. Dit jaar is er op proef geen tarief doorberekent bij het te laat aanmelden van veulens, dit heeft geen problemen opgeleverd. In het verleden moest veel tijd geïnvesteerd worden in het factureren van dit tarief en werkte het ook fraude in de hand doordat leden de geboortedatum van hun veulen anders op gaven dan de werkelijkheid was. Wel is het van belang dat leden zich realiseren dat de wetgeving met de invoering van de nieuwe paspoorten strikter is geworden ten aanzien van registratie.

Gesproken wordt over het tarief bij reparatie van de pedigree, is het tarief niet te laag. Na toelichting blijkt het een reëel tarief te zijn.

In de toelichting onder punt 4 wordt een tarief genoemd voor het vervaardigen van een BVI voor niet leden. Gevraagd wordt naar het nut van dit tarief. Er wordt met een voorbeeld toelichting op dit punt gegeven.

I&R, al vaker is er gesproken over de hoogte van het tarief voor het chippen van deze dieren. Door de hoogte van het tarief zijn er I&R dieren die via een ander stamboek gechipt worden en is de mening dat er inkomsten misgelopen worden. Het NSPS heeft in haar afweging meegenomen zich te willen blijven richten op de core-business, nl de Shetlandpony. Daarmee wil zij dus niet concurrerend zijn mbt de tarieven voor de I&R dieren.

Er doen geluiden de ronde dat er leden zijn die een jeugdcontributie betalen terwijl zij al volwassen zijn. Hoewel het HB het idee heeft dat het niet kan kloppen omdat leden op geboortedatum in het systeem staan, zal het toch nagekeken worden.

Conclusie: Unaniem positief advies op de concept tarieven 2017

5. Begroting 2017 van NSPS

Is het bedrag voor PR niet te laag begroot, mogelijk zou er meer in geïnvesteerd moeten worden meer leden aan te trekken en dan zouden de PR activiteiten uitgebreid moeten worden wat voor het begrote bedrag niet mogelijk is.

Het is een historisch bedrag, maar ideeën vanuit de leden voor uitbreiding van PR activiteiten zijn altijd welkom bij de PR commissie.

De kosten van de Equis licentie zijn hoog, is er een alternatief te overwegen. Equis is het enige programma dat ontwikkelt is voor de paardenadministratie. Het feit dat meerdere stamboeken er gebruik van maken maakt het een betaalbaar programma.

Er wordt gevraagd naar de juridische correctheid van de vrijwilligersvergoeding aan de secretaris.

Dhr. Bos reageert dat er kunnen wel degelijk vergoedingen uitbetaald kunnen worden boven de vastgestelde vrijstelling voor vergoedingen aan vrijwilligers als er maar netjes opgave wordt gedaan aan de Belastingdienst middels een zgn. IB47 opgave. Vrijwilligers worden daarvan in kennis gesteld en geacht een en ander zelf te verwerken in hun eigen aangifte Inkomstenbelasting

Conclusie: Unaniem positief advies op de Begroting 2017

7. Concept agenda ALV 26 november 2016

Er wordt opgemerkt dat er met een presentatie gestart wordt. Zou het niet mogelijk zijn de pauzetime die ontstaat tijdens het tellen van de uitgebrachte stemmen te vullen met de presentatie.

He HB zal het overwegen, maar is tevens bang dat er minder leden zich beschikbaar zullen stellen voor de stemcommissie als juist op dat moment de presentatie gehouden wordt.

Mevr Dijk – van Delden merkt nog op dat als aanvulling op de agenda dhr. M Broens zal worden voorgedragen voor de Commissie van Beroep.

Het roept bij de aanwezige vragen op waarom dhr I. Bos nog als kandidaat wordt voorgedragen omdat zijn zittingstermijn van 9 jaar daarmee overschreden wordt wat statutair niet zou mogen.

Het HB is zich bewust van de zittingstermijn van dhr I. Bos, deze heeft echter pas 2 zittingstermijnen afgesloten en een 3^e termijn is dus mogelijk. In het verleden is de duur van de zittingstermijn niet strikt gevolgd waardoor dhr Bos langer dan de bedoelde 9 jaar zitting zal hebben.

Een en ander zal nogmaals juridisch bekeken worden.

8. Voorstel Postuum definitief goedkeuren van dekhengsten

In de vorige LAR vergadering is dit punt al besproken en nu met een kleine aanpassing opnieuw aangeboden. Niemand van de aanwezige heeft een opmerking over het nieuw aangeboden stuk.

Conclusie: met 1 tegenstem wordt een positief advies gegeven op dit agendapunt.

9. Keuringsreglement aanpassing fokplan september 2016

Dhr P. Peters sluit namens de FTC aan als woordvoerder.

Hij verwoordt dat er na de vorige LAR vergadering en het gesprek wat daar over dit onderwerp plaatsvond geen grote veranderingen zijn beschreven in het voorliggend stuk. Wel zijn enkele punten die niet correct of onvoldoende uitgewerkt waren aangepast.

Zo is er een overgangsregeling beschreven om te voorkomen dat hengsten, die in het lopende fokplan hun licentie hebben verkregen, kunnen degraderen op het aangepaste fokplan terwijl dit niet het geval kan zijn onder het fokplan waaronder zij zijn goedgekeurd. Daarom is het voor deze hengsten mogelijk gemaakt om eenmalig terug te vallen op het fokplan waaronder zij zijn goedgekeurd.

Daarnaast is bij de indexering de gradatie onvoldoende toegevoegd.

De vz geeft aan dat punten uit het voorstel in 2 rondes te willen bespreken, allereerst zal voorstel 1 besproken worden.

Door meerdere aanwezigen wordt het woord gevraagd om een reactie te geven op het voorstel. De overeenkomst in de reacties is dat men in het voorstel bemerkt dat versoepeling direct leidt tot een sterke vermindering van betrouwbaarheid, iets wat als onwenselijk wordt gezien.

Er wordt zelfs door een aantal fokverenigingen aangegeven dat de betrouwbaarheid onvoldoende is bij deze wijziging van deze aantallen. Verder wordt aangegeven dat bij het bepalen van de fokwaarde van de hengst de afstamming van de hengst zelf belangrijker is dan het nakomelingenonderzoek en dat op basis van dit gegeven een hengst n.a.v. zijn eigen afstamming en eigen exterieur definitief goedgekeurd kan worden met die restrictie dat als veterinaire gegevens en gegevens bij de S opname daar aanleiding toe geven de hengst alsnog ten alle tijde uit de fokkerij kan worden genomen. Nakomelingenonderzoek kan zo achterwege blijven.

Daarnaast wordt geen voordeel voor de kleine fokker gezien, terwijl dit wel als doelstelling beschreven wordt.

Ook is men van mening dat het niet wenselijk is de ingangsdatum van de wijziging in het verleden te leggen.

Vragen worden gesteld over de juridische aspecten die dit voorstel met zich meebrengen. Men is van mening dat door het voorstel discriminatie ontstaat, en is men benieuwd naar de gevolgen op de erkenning van het stamboek.

Er wordt aangegeven het jammer te vinden dat in de noordelijke provincies een extra bijeenkomst is gehouden waarin het voorstel is toegelicht en dat deze elders in het land niet is gehouden. Uit de vergadering wordt duidelijk dat deze bijeenkomst op initiatief van de 5 noordoostelijke fokverenigingen is gehouden.

Het HB vraagt om de vergadering 10 minuten te schorsen voor intern overleg.

Na hervatting van de vergadering wordt een stemming gehouden;

Voor: 9 stemmen, Tegen: 12 stemmen, Blanco: 3 stemmen

Conclusie voorstel 1: Men is geen voorstander van dit voorstel omdat de versoepeling de betrouwbaarheid te veel aantast en het doel van bevordering van gebruik van jongen hengsten niet zal halen.

Vervolgens wordt voorstel 2 uit het voorstel besproken

Hier worden enkele tekstuele zaken ter discussie gesteld welke door HB en FTC meegenomen kunnen worden.

Vervolgens wordt gestemd over voorstel 2;

Voor: 5 stemmen, Tegen: 16 stemmen, Blanco: 3 stemmen

Conclusie voorstel 2: Met waardering aan FTC voor de energie die er ingestoken is kan de LAR met meerderheid dit voorstel niet ondersteunen.

Het HB neemt, in samenspraak met de FTC, het besluit het voorstel "Keuringsreglement aanpassing fokplan september 2016" niet op de agenda van de aankomende ALV te plaatsen.

10. Aanpassing Voorwaarden Sportpredicaten

Na een compliment voor de uitwerking vraagt niemand van de aanwezige het woord over het aangeboden stuk.

Conclusie: Er wordt een unaniem positief advies gegeven op dit agendapunt.

11. Reglementen sport en recreatie

Het HB geeft toelichting. De commissie Sport en recreatie wil zich inspannen alle reglementen aan te passen aan de huidige regelgeving zoals deze gevolgd wordt door de KNHS. Op dit moment zijn 4 reglementen gerevitaliseerd, overige reglementen volgen nog en zullen in het voorjaar 2017 worden voorgelegd aan LAR en ALV, op die manier is alles aangepast voor de manifestatie keuring 2017

Na de toelichting is er vanuit de vergadering geen behoefte aan verdere vragen.

Conclusie: Unaniem positief advies op de aangepaste reglementen.

12. Gedragscode

Men dankt het HB voor de aangeleverde gedragscode.

Wel wil men extra aandacht van het HB vragen op enkele punten, te weten

De belangenverstrengeling van enkele juryleden en hoe daar in de toekomst mee om te gaan als nieuwe juryleden worden opgeleid.

Gevraagd wordt of er geen gebruik gemaakt kan worden van juryleden van andere stamboeken.

De naleving van deze gedragscode, vraag is hoe er op gecontroleerd kan worden.

Meer uniformiteit in de afspraak terug te treden door juryleden tijdens de keuring.

Het HB zegt toe aandacht te geven aan deze punten, maar zeker niet te opteren voor gebruik van juryleden van een ander stamboek tenzij noodzakelijk. En eerder te willen stellen dat die juryleden die de opleiding via het NSPS hebben genoten worden gewezen op hun verplichting jegens het NSPS om voldoende beschikbaar te zijn.

Gesproken wordt over de mogelijkheid meer uniformiteit te brengen in een evaluatie van een PK zodat van elke fokvereniging en jury dezelfde informatie beschikbaar komt.

13. Van LAR naar Ledenraad

Mevr. S. Scheiberlich sluit namens de commissie aan om samen met dhr. G v.d. Brink een presentatie te verzorgen over dit punt.

Er wordt een powerpoint presentatie gehouden die na deze vergadering beschikbaar gesteld zal worden aan de LAR leden. Op die manier kan de presentatie gebruikt worden om toelichting te geven aan de eigen fokvereniging. Als er behoefte aan is kan er iemand van de commissie gevraagd worden aan te sluiten bij een vergadering om extra toelichting te geven.

Door de commissie wordt een tijdspad beschreven wat er toe zou kunnen leiden dat een voorstel tot wijziging in het najaar 2017 aan de ALV zou kunnen worden voorgelegd.

Tijdens deze vergadering wordt besloten het tijdspad een half jaar op te schuiven om zo binnen alle fokverenigingen de tijd te kunnen nemen het onderwerp gedegen te bespreken.

14. Bespreken beperkte publieke tribune op locatie v.d. Valk Duiven

De vz licht toe dat in den lande niet altijd bekend is wat er in de LAR besproken is.

Nu de vergaderlocatie er ruimte aan biedt een publieke tribune in te richten wil het presidium peilen wat de behoefte is vanuit de verschillende fokverenigingen.

Er kan geen sprake zijn van een onbeperkte publieke tribune.

Na bespreking tijdens deze vergadering zal het presidium een uitwerking gaan geven over de voorwaarde waaronder iemand op de publieke tribune kan plaatsvinden. Unaniem wordt meegegeven rekening te houden met de beschikbare ruimte, het niet laten oplopen van de onkosten en de mogelijkheid voorrang te geven aan het reserve LAR lid.

14. Actiepuntenlijst

De punten 1 en 3 lopen nog

Punt 2 is afgehandeld doordat de keuringsvoorwaarden HK zijn aangepast. Gevraagd wordt wat gebeurd met de hengsten die in het verleden 2 X de S-opname hebben doorlopen. Het HB geeft aan dat daar niets voor verandert omdat destijds de keuringsvoorwaarden duidelijk waren op dit punt en er enkel gehandeld is conform deze keuringsvoorwaarden. Een inzender die een hengst aanbiedt committeert zich aan de voorwaarden en daarbij dus aan de gevolgen van de naleving daarvan.

15. Rondvraag

Mevr v. Dongen –Dirven (Land van Heusden en Altena) vraagt of het verplicht verschijnen van de definitief goedgekeurde hengsten niet zou kunnen vervallen. Nu zijn er soms hengsten die gepresenteerd worden terwijl zij niet in keuringsconditie zijn en daardoor geen promotie van het ras zijn.

Mevr Dijk- van Delden (HB) antwoordt dat daarvoor het keuringsreglement zou moeten worden aangepast.

De heer Molenkamp (IJsselstreek) vraagt waarom het vervolg van de brainstorm niet op de agenda stond

De vz antwoordt dat het vandaag niet op de agenda paste maar dat het zeker niet vergeten is.

De heer Welling (Over Betuwe) stelt voor een verschil in tarief van de nakeuring in te voeren tussen dieren die worden aangemeld nadat zij niet in staat zijn geweest op de PK te verschijnen waar zij voor waren aangemeld en de dieren die enkel voor de nakeuring worden aangeboden. Dit ivm de onkosten die het met zich meebrengt voor de eerst genoemde groep dieren.

Vanuit de vergadering worden enkele reacties gegeven over oplossingen die hierop geboden kunnen worden door de fokvereniging door het terug betalen van inschrijfgeld voor zieke dieren.

Mevr Boot (Oost Veluwe) merkt op dat vanuit haar fokvereniging een punt is aangedragen over de indeling van de keuringsmaten bij de veulens, maar ziet het niet terug op de agenda en de actiepuntenlijst.

De vz zegt toe het op te nemen in de actiepuntenlijst.

Dhr. Poppelaars (Hart van Brabant) stelt een vraag over de aanvulling hengstenboek; er is betaald maar nog niets geleverd.

Mevr Dijk – van Delden (HB) antwoordt dat eea nog voor de ALV zal worden verzonden.

Dhr Van Dongen (West Brabant) vraagt namens een van de leden waarom een B licentie hengst aan hogere eisen moet voldoen dan de selectielicentie hengst. Het is een vraag die al eerder aan de orde is geweest maar onbeantwoord is gebleven.

Mevr Dijk – van Delden (HB) antwoordt dat naar idee van het HB voldoende antwoord is gegeven op deze vraag, maar als het lid het als onvoldoende heeft ervaren stelt zij voor dat betreffend lid zelf contact opneemt met één van de HB leden.

Dhr van Dongen stelt tevens een vraag over het moment van vergaderen van de LAR. Een mogelijke nieuwe afvaardiging namens zijn fokvereniging vindt het

tijdstip zoals het nu staat niet handig.

De vz reageert dat het bestaande tijdstip van vergaderen na lang beraad door de volledige LAR als beste tijdstip is bepaald, kijkend naar vergadertijd en reistijd van alle aanwezigen. Er zal dus niets veranderen aan de vergadertijd.

De heer Termeer (Bommelerwaard) adviseert het HB nog eens te kijken naar de publicatie die gedaan is mbt het spermaonderzoek.

De heer de Louw (Oost Brabant) stelt vragen over de kandidaatstelling en voordracht voor de positie binnen de FTC. Er zou nl een lid van de fokvereniging actief zijn benadert door 2 HB leden en nadien niet betrokken zijn in de procedure.

De heer Hermsen (HB) ligt de procedure toe. Er is inderdaad iemand van de fokvereniging geattendeerd op de vrij te komen functie binnen de FTC. Nadien heeft een oproep op de site en in DSP de mogelijkheid gegeven te reageren. Het bewuste lid heeft geen reactie gegeven op deze oproep en is derhalve niet meegenomen in de procedure.

De heer de Louw vraagt tevens naar de gevolgen voor de erkenning wanneer het fokplan zou worden afgeschaft.

Mevr Dijk – van Delden (HB) antwoordt dat er geen sprake kan zijn van afschaffing van het fokplan omdat het doel “verbeteren van het ras” dan niet meer wordt nagestreefd.

Dhr Hendriks (Midden Betuwe) vraagt het HB te overwegen de PPC-ers meer in te zetten bij promotie van het NSPS.

Het HB zegt toe de overweging mee te nemen.

Dhr Leijzer geeft aan dat er een enquête formulier in ontwikkeling is mbt de PK

Mevr Dijk – van Delden (HB) komt terug op de opmerking die gemaakt is over de voordracht voor de Commissie van Beroep. Ze zegt toe de statuten nog eens na te slaan op dit punt en op de uitkomsten te zullen anticiperen

17. Sluiting

De voorzitter bedankt de leden voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Hij geeft aan dat de planning van vergadering 2017 nog niet klaar is en hoopt de aanwezige daar snel over te kunnen informeren.