



Verslag Ledenadviesraad 29 oktober 2015 te Heteren

In dit verslag zullen afkortingen gebruikt worden. Ledenadviesraad = LAR, Hoofdbestuur van het NSPS = HB Algemene ledenvergadering = ALV, voorzitter LAR = vz, Premiekeuring =PK, De Shetland Pony = DSP.

Aanwezig: Onafhankelijk voorzitter H. Schouls.

24/25 stemgerechtigden Leden:

G. van de Berg (Noord West Veluwe), A.R. Boer (Drenthe Noord), P.L.M.J. Bonants (Limburg), L. Both (Meerkerk e.o.), A. Blonk (Noord Holland), G. van den Brink (Zuid Holland West), J. van Dongen-Dirven (Heusden en Altena), M. Cremers van Wanrooij (Midden Brabant), K. ten Dam (Twente), A. van Dun (West Brabant), P. Feiken (Groningen), N. den Hartog (West Betuwe), H. Hamer (West Overijssel + Flevo), R. Haverkamp (Oost Veluwe), J. Hendriks (Midden Betuwe), S. Horenga (Westerkwartier), N.W.C. den Hartog (West Betuwe), J. Lanting (Drenthe Zuid), N. de Louw (Oost Brabant), R. Molenkamp (IJsselstreek), B. Plender (Friesland), J. Poppelaars (Hart van Brabant), E. Termeer (Bommelerwaard), J. Veth-van Rossum (Utrecht), H. Vissers (Maas en Waal), H. Welling (Over Betuwe).

HB leden:

J. Bakhuizen, J. Hermsen, C. Vriens.

Afwezig:

M. Verweel (Zeeland)

Notulist: M.M. Westenbrink.

1. **Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. **Presentielijst**

Mevrouw Cremers-van Wanrooij is aanwezig ter vervanging van de heer Damen, de heer Van de Berg vervangt de heer van Doorn, de heer Van den Brink vervangt de heer Verheul, mevrouw Haverkamp vervangt de heer Van Werven, de heer Molenkamp vervangt de heer Leijzer.

3. **Mededelingen/ingekomen stukken**

Er zijn geen mededelingen.

Ingekomen is een stuk van IJsselstreek.

De heer De Louw (Oost Brabant) meldt dat het huidige bestuur van de fokvereniging het niet noodzakelijk vond om voorafgaand aan de LAR vergadering een vergadering te beleggen.

4. **Verslag vergadering 2 juli 2015**

Redactioneel: Er zijn geen op- of aanmerkingen.

Conclusie: Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. **Begroting 2016 van NSPS**

De heer Boer vraagt waar de opbrengsten van de huiskeuring zijn terug te vinden.

De heer Bakhuizen (bestuur) antwoordt dat dit is opgenomen bij de algemene

keuringskosten.

Conclusie: De financiële stukken: begroting en tarieven worden van een positief advies voorzien.

6. Concept tarievenlijst 2016 met toelichting

De tarieven vormen de basis van de begroting en worden daarom voorafgaand aan de begroting behandeld.

De voorzitter constateert dat er niet voor is gekozen om indexering toe te passen.

De heer Bakhuizen (bestuur) meldt, dat Dick Bos samen met de heer Van de Beek en voor een klein gedeelte nog met Betteke (is per 3 september niet langer in dienst van NSPS), de stukken heeft opgesteld. Er is geen indexering toegepast omdat ook zonder indexering de begroting sluitend kan worden gemaakt.

De heer Van den Brink geeft aan dat fokvereniging Zuid Holland West van mening is dat er op z'n minst indexering zou moeten worden toegepast.

De heer Bakhuizen (bestuur) antwoordt dat er in de afgelopen jaren verhogingen zijn toegepast. In het verleden is toegezegd dat er zeer terughoudend met indexering zou worden omgegaan.

De heer Lanting geeft aan dat het I. en R. tarief (identificatie en registratie) à 30 euro te hoog is. Het tarief zou 27.50 euro moeten zijn. Dit is gelijk aan het tarief hengstveulens met BVI.

De heer Bakhuizen (bestuur) antwoordt dat het NMRPS 25 euro in rekening brengt. Het NMRPS heeft geen personeel en geen kantoorpand. Duidelijk is dat er dan een lager tarief in rekening kan worden gebracht.

De heer Boer merkt op dat als het tarief omlaag gaat, er meer handelingen kunnen worden verricht en er per saldo meer geld aan over wordt gehouden.

De heer Plender beaamt dat het NMRPS een lager bedrag in rekening brengt en een hogere chipvergoeding geeft aan de chipper terwijl het lidmaatschap gratis is. Gevolg is dat er nogal wat mensen zijn overgestapt naar het NMRPS. Bij het Appalosa stamboek zijn de kosten gelijk aan die van het NSPS, maar is de chipvergoeding wel hoger, waardoor het voor de chipper aantrekkelijker is om voor het Appalosa stamboek te chippen. De chipvergoeding per pony te betalen door het NMRPS is 8 euro. Het Appaloosa stamboek betaalt 7 euro en NSPS betaalt 6,50 euro.

Als mensen wel kiezen voor het NSPS, is daar het lidmaatschap aangekoppeld en de registratie van de dieren. Het kan gaan om groepen van 20 à 30 pony's.

De heer Bakhuizen (bestuur) merkt nogmaals op dat de overheadkosten van het NSPS groter zijn en dat dit wordt doorberekend en daardoor de tarieven hoger zijn. De chippers zijn door en op kosten van het NSPS opgeleid om in dienst van het NSPS als chipper diensten te verrichten. Het is niet gepast van de chipper om vervolgens andere stamboeken aan te bevelen bij fokkers, omdat chippen voor

deze stamboeken meer geld oplevert.

Het verschil tussen het chiptarief voor merrieveulens (30 euro) en hengstveulens (27.50 euro) is ingevoerd op verzoek van de ALV. Uit berekeningen blijkt dat het break-even-point wordt bereikt bij een tarief van 30 euro.

De chippers die andere stamboeken promoten zullen hierop worden aangesproken. Aan het begin van 2015 is er door de Koepel Fokkerij afgesproken met Virbac dat voor iedere transponder, die door Virbac wordt geleverd aan een bij de Koepel aangesloten stamboek, een bepaald bedrag wordt afgedragen aan de Koepel Fokkerij. Op jaarbasis gaat dit om een bedrag van ruim 3000 euro. Hierdoor hoeft het NSPS een minder groot bedrag aan de Koepel af te dragen.

De heer Lanting is van mening dat, als het chiptarief voor I en R wordt verlaagd naar 27.50 euro, het aantal gelijk blijft. Als de verlaging niet wordt doorgevoerd zal het aantal te chippen pony's dalen.

De heer Van den Brink stelt voor om wel te kiezen voor indexeren van de tarieven en de chipper een wat hogere vergoeding te geven.

Conclusie: De meerderheid van de LAR leden zijn voorstander van het handhaven van het INR tarief op 30 euro.

De heer Bonants geeft aan dat er in de LAR in 2014 het advies is gegeven om elk jaar te indexeren. Bij een positief saldo kan er dan worden gespaard voor tijden dat het wat minder gaat. Er zou nu alleen ter discussie moeten staan op welke punten er iets bij en op welke punten er iets af zou kunnen.

Mevrouw Vriens (bestuur) geeft aan dat een dergelijk besluit niet is genomen in de ALV.

Conclusie: Er zijn 7 stemmen voor indexeren. Het voorliggende voorstel, dat inhoudt dat er niet wordt geïndexeerd, wordt van een positief advies voorzien.

De heer Vissers vraagt wat er wordt verstaan onder 'foute paspoorten'.

Foute paspoorten zijn paspoorten waarin onjuiste gegevens staan vermeld.

Op de vraag van de heer Termeer over kosten retour paspoorten wordt aangegeven dat dit de portokosten zijn voor het retour zenden van een paspoort dat is opgestuurd omdat een pony is overleden.

Conclusie: De financiële stukken: begroting en tarieven worden van een positief advies voorzien.

7. Concept ALV 28 november 2015

Punt 5a. Verkiezing lid HB

De heer Den Hartog meldt namens de commissie Werving en Selectie, dat de commissie bezig is om personen te benaderen voor de HB vacature PR. Voor de positie Keuring en Juryleden zijn er een aantal personen die de invulling van de functie in beraad hebben.

Mevrouw Vriens (bestuur) geeft aan dat de agenda van de ledenvergadering uiterlijk 21 dagen voorafgaand aan de vergadering moet worden gepubliceerd (7 november) . De definitieve agenda wordt op de website geplaatst. Mensen die daar geen toegang toe hebben kunnen contact opnemen met een medewerker van kantoor en krijgen vervolgens de agenda toegestuurd.

De commissie Werving en Selectie heeft van de LAR mandaat gekregen voor het maken van keuze, als het gaat om de voordracht van leden voor het HB.

De heer Welling vraagt namens de fokvereniging Overbetuwe wat de procedure is voor de werving van bovengenoemde kandidaten.

De heer Den Hartog legt uit dat er kandidaten aangedragen kunnen worden. Er wordt door het HB een oproep geplaatst op de website. Daarnaast kunnen kandidaten worden benaderd door de commissie. De kandidaten worden door de commissie uitgenodigd voor een sollicitatiegesprek. Vervolgens wordt door de commissie besloten of de kandidaat wordt voorgedragen. Als er op 7 november een kandidaat bekend is, zal deze in de ALV ter verkiezing worden voorgedragen.

De oproep is nog niet op de website geplaatst. In de stukken van de LAR wordt wel melding gemaakt van de vacatures en via die weg kan de achterban ook op de hoogte worden gesteld.

Mevrouw Vriens (bestuur) meldt dat het plaatsen van de wervingsadvertentie op de website geen prioriteit heeft. Het aanmaken van de paspoorten gaan op dit moment voor.

Frank van Schie zal worden benaderd met de vraag of hij de wervingsadvertentie op de website wil plaatsen.

Agendapunt 5b: Voordracht benoeming van een lid van de kascontrolecommissie. Mevrouw Veth-van Rossum vraagt of het verstandig is om de kascommissie lang te laten zitten (na een periode van 3 jaar nog eens 3 jaar). Het is in het bedrijfsleven zo dat de tendens is dat accountants sneller wisselen.

Conclusie: Naar voren wordt gebracht dat ervaring ook belangrijk is. Het punt van sneller wisselen wordt niet door de vergadering overgenomen.

Agendapunt 5c: Voordracht inzake benoeming van een lid van de Commissie van Beroep.

Geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Agendapunt 5d: Voordracht inzake benoeming van een lid van de Foktechnische commissie (FTC).

De heer Hendriks vraagt hoe de kandidaatstelling voor deze functie tot stand is gekomen. Ook de heer Welling wil weten wat de procedure is voor de benoeming van een lid van de FTC.

De heer Hermsen (bestuur) geeft aan dat hij de kandidaat heeft benaderd en gesproken. De kandidaat zal naar de mening van de heer Hermsen een welkome

aanvulling zijn voor de FTC.

Er zijn in het voortraject meerdere namen genoemd. Het is zo dat een geschikte kandidaat zich altijd kan melden bij de portefeuillehouder.

De heer Bakhuizen (bestuur) meldt dat er geen vastgestelde procedure is voor het invullen van een vacature in de FTC.

De heer Welling meldt dat de fokvereniging Overbetuwe het betreurt dat er geen procedure is en steunt derhalve de voorgestelde kandidaat niet.

De heer Bakhuizen (bestuur) merkt op dat er in de LAR niet wordt gestemd over de te benoemen kandidaat.

De heer Termeer brengt naar voren dat het misschien goed is, dat in de toekomst vacatures tijdig kenbaar worden gemaakt, zodat iedereen de kans heeft om er op te reageren.

Mevrouw Vriens (bestuur) kan zich hierin vinden. Wat wel duidelijk is dat het niet de bedoeling is dat de commissie Werving en Selectie zich over iedere vacature gaat buigen.

De heer Hendriks is van mening dat de FTC een belangrijke commissie is en invulling van een vacature in deze commissie is niet iets waaraan zomaar voorbij kan worden gegaan.

De heer Boer vraagt of het mogelijk is dat de verslaglegging van de FTC bijeenkomsten kan worden ingezien.

De heer Molenkamp sluit zich hierbij aan. De fokvereniging IJsselstreek vraagt zich af wat de FTC doet en wil graag iets van verslaglegging zien.

De voorzitter vraagt het HB of zij zich over de vragen met betrekking tot inzage in de verslaglegging van de FTC wil buigen (*punt wordt op de actiepuntenlijst geplaatst*).

De heer Bonants meldt, dat er binnen de FTC gesproken is over het voordragen van een aantal kandidaten. Het HB maakt uiteindelijk de keuze. De FTC zou zelf kandidaten moeten kunnen werven, via een ballotagecommissie kunnen de kandidaten vervolgens worden voorgesteld aan de ALV.

De voorzitter merkt op dat er ook gezocht wordt naar vernieuwing. Vraag is hoe je dat gaat vinden.

De heer Welling is van mening dat er niet gekeken wordt bij fokverenigingen naar wat er onder de mensen leeft. De FTC zou wat meer samspraak moeten hebben met de leden.

De agenda van de bijeenkomsten van de FTC wordt altijd gepubliceerd op de website.

De heer Van den Brink constateert dat de FTC verbintenissen heeft met de LAR. De LAR kan vragen bij de FTC neerleggen. Het HB kan dat doen. De FTC kan zelf knelpunten signaleren. Juryleden kunnen zaken aandragen bij de FTC. De FTC moet bestaan uit mensen die op bepaalde onderdelen van bepaalde dingen verstand hebben: Gezondheid, erfelijkheidsleer, reglementen, zaken die samenhangen met het jurycorps, het jureren op zich. Op basis van deze vaardigheden moet worden gezocht naar leden voor de FTC. Het punt van de benoemingsprocedure kan op de actiepuntenlijst worden opgenomen. In de volgende bijeenkomst kan er dan op worden teruggekomen.

De heer Bonants meldt, dat er binnen de FTC is gesproken over de mogelijkheid om een foktechnische avond te beleggen, waarop 10 stelregels van waar de NSPS naar toe wil behandeld zouden kunnen worden. Het moet in een kleinere samenstelling worden voorbereid waarna het gepresenteerd kan worden.

De heer Molenkamp vraagt of dat wat er in de FTC wordt besproken ook kan worden gedeeld met anderen.

De heer Bakhuizen (bestuur) geeft aan dat de FTC een adviescommissie van het HB is. Het is niet zo dat verslagen van deze bijeenkomsten openbaar zijn.

De voorzitter constateert dat het gaat om een aantal zaken. Transparantie is een punt.

De heer Van den Brink geeft aan dat de FTC vaak bezig is met een denkproces. Het is niet zinvol om gedurende deze processen te communiceren richting de leden. Transparantie is dat er zoals bij het opstellen van het fokplan zaken worden doorgerekend in de FTC en dat er uiteindelijk een advies komt. Belangrijk is dat de benodigde deskundigheid voor het opstellen van gedegen adviezen in de FTC is vertegenwoordigd.

De heer Plender is van mening, dat het goed zou zijn als er op de website aandacht is voor de FTC. Een kort verslag van punten, die zijn besproken in de FTC vergaderingen en de adviezen die zijn gegeven aan het HB (met nadruk op de adviezen), volstaat. Het moet niet zo zijn dat een lid van de FTC adviezen moet toelichten in de ALV. Besluitvorming vindt plaats in het HB en het is aan het HB om dit toe te lichten.

De voorzitter constateert dat de agenda van de FTC bijeenkomst altijd op de website wordt gepubliceerd. 11 leden geven aan dat zij dit voldoende transparant vinden. 13 leden geven aan meer transparantie te willen.

Conclusie: Het punt wordt op de actiepuntenlijst geplaatst.

De heer Molenkamp merkt op namens fokvereniging IJsselstreek dat hij al heel tevreden zou zijn, als de door de FTC gegeven adviezen zouden worden gepubliceerd.

De heer Hendriks vraagt hoe er wordt omgegaan met de procedure van werving/selectie van leden van de FTC.

De voorzitter constateert dat op dit moment de selectie wordt gedaan door de portefeuillehouder Fokkerij in samenspraak met het HB.

De heer Plender is van mening dat het wenselijk is, dat als er een vacature is dit wordt gemeld op de website, zodat mensen zich kunnen aanmelden. Het is niet wenselijk om de procedure te laten lopen via de commissie Werving en Selectie.

De heer Poppelaars vindt het belangrijk dat er gewerkt wordt met een meervoudige voordracht.

De heer Boer sluit zich aan bij het verhaal van de heer Plender.

De heer Molenkamp vraagt of een meervoudige voordracht mensen er van zou kunnen weerhouden om zich beschikbaar te stellen. De heer Hermsen bevestigt dat dit een optredend aspect is.

De heer Van den Brink mist de adviseurs van buitenaf in het verhaal. Verder vraagt de heer Van den Brink of een van de leden van de FTC een geneticus is.

De heer Hermsen (bestuur) antwoordt dat er geen geneticus lid is van de FTC. Er zijn wel twee veterinairs lid. Als het nodig is wordt er deskundigheid van buiten ingeschakeld.

De heer Den Hartog is van mening dat als er uitleg wordt gegeven over bepaalde onderwerpen dit moet gebeuren op de ALV.

De heer Bonants is van mening dat uitleg kan worden gegeven op fokkersavonden. Dat is de plek om geïnteresseerden te bereiken.

De voorzitter constateert dat er wordt voorgesteld om vacatures in de FTC tijdig kenbaar te maken.

Conclusie: Dit punt zal worden uitgevoerd als de omstandigheden dit toelaten.

11 leden zijn voorstander van een meervoudige voordracht.

Conclusie: Dit voorstel wordt niet overgenomen.

Agendapunt 7a.: Wijziging competitierglement enkel- en tweespan.

Conclusie: De vergadering voorziet het voorstel van een positief advies.

Agendapunt 7b.: Wijziging Stamboekreglement artikel 15 DNA-onderzoek en afstammingscontrole.

De heer Bakhuizen (bestuur) geeft aan dat de huidige regels zijn vastgesteld in 1996. Het is nu mogelijk door middel van het DNA-profiel voor 99,9% de juiste afstamming vast te stellen. Het voorstel is om het reglement hierop aan te passen.

Mevrouw Cremers-van Wanrooij geeft aan dat als er nu een veulen wordt geboren waarvan twijfels zijn wie de vader is, er al standaard een DNA test wordt

uitgevoerd. Een reparatie zal dan niet meer nodig zijn.

De heer Bakhuizen (bestuur) geeft aan dat het niet alleen om het ene dier gaat. Er zit nog heel veel voor waar het al fout kan zijn gegaan.

Als een hengst ter keuring wordt aangeboden en de hengst blijkt een andere vader te hebben dan op papier staat, dan blijft de hengst niet goedgekeurd maar moet opnieuw worden aangeboden. Belangrijk is dat er een goede dek-administratie blijft bestaan. Het is niet de bedoeling dat de wijziging tot gevolg heeft dat een goede administratie achterwege blijft omdat er via DNA toch wel kan worden vastgesteld wie de vader is.

Mevrouw Ten Dam constateert dat het gaat om twee zaken: Het repareren van afstammingsgegevens en dat een hengst vervolgens opnieuw moet worden aangeboden.

De heer Bonants geeft aan dat het ook kan voorkomen dat de veulencontroleur het verkeerde veulen bij een merrie plaatst.

De heer Plender is van mening dat het wenselijk is, dat als er van een pony bekend is dat de afstamming zoals die op papier staat niet klopt, dit kan worden aangepast. De tekstuele wijziging moet dit mogelijk maken.

De heer Boer vraagt of een eigenaar van een pony waarvan de afstamming op papier niet correct wordt weergegeven, gedwongen kan worden medewerking te verlenen aan het corrigeren van het afstammingsbewijs.

De heer Bakhuizen (bestuur) geeft aan dat de kosten voor aanpassing van de papieren à 90 euro voor rekening zijn van de eigenaar. Wil de eigenaar hier niet aan meewerken dan wordt de pony uit het stamboekregister verwijderd.

De voorgestelde wijziging van het stamboekreglement is als volgt:

Wijzigingen van de afstamming in de vaderlijn kan geschieden wanneer uit de bij het stamboekkantoor ingeleverde dek-administratie is af te leiden dat er een andere hengst in het spel kan zijn geweest, en DNA onderzoek de afstamming bevestigt. In alle overige gevallen kan de afstamming in de vader- en moederlijn wijzigen als uit het DNA profiel met minimaal 99.9% komt vast te staan dat er sprake is van een afwijkende afstamming.

De voorzitter constateert dat de vergadering akkoord gaat met bovengenoemde wijziging van het stamboekreglement.

Conclusie: Het wijzigingsvoorstel wordt voorzien van een positief advies.

Het wijzigingsvoorstel zal nog wel worden voorgelegd aan een jurist om er zeker van te zijn dat de voorgestelde wijziging correct geformuleerd is.

Agendapunt 7c: c. Wijziging keuringsreglement artikel 5 Uitgangspunten voor de beoordeling van pony's bij keuringen.

De voorgestelde wijziging is de volgende: Ter keuring kunnen enkel worden aangeboden nakomelingen welke geboren zijn uit een in het stamboek opgenomen moeder en een in het stamboek opgenomen vader met geregistreerde

deklicentie.

De heer Hartog vraagt wat er gebeurt, als een tweejarige merrie die nog niet opgenomen is in het stamboek wordt gedekt door een jonge hengst (A licentie) en vervolgens op driejarige leeftijd niet wordt opgenomen in het stamboek. Telt het veulen dan nog mee als nakomeling van de hengst?

De heer Bakhuizen (bestuur) stelt dat het veulen niet meetelt, als er gekeken wordt naar de nakomelingen van de hengst. Dit is het gevolg van het voeren van een gesloten stamboek. Een gesloten stamboek houdt in dat er geen dieren in de stamboekadministratie mogen worden opgenomen waarvan de afstamming niet bekend is. Doordat de betreffende merrie niet is opgenomen, vanwege een geconstateerd gebrek, ontbreken in de stamboekadministratie dan de gegevens van de moeder en kan het veulen niet worden geregistreerd.

In een artikel van De Shetlander uit december 1970 is al te lezen, dat tijdens de vergadering van 6 oktober 1970 besloten is om met ingang van 1971 geen voor de eerste maal ter keuring aangeboden hengsten goed te keuren afstammende van veulenboekmoeders of hulpboekmoeders. Dit geldt ook voor merries en in 1972 wordt gemeld dat het hulpstamboek vanaf 1 januari 1973 gesloten is.

Een hengst die in het buitenland in de hoogste categorie van zijn stamboekadministratie staat, komt in Nederland ook in de hoogste categorie van de stamboekadministratie.

De heer Termeer geeft aan dat het NSPS een gesloten stamboek is. Dieren die ter keuring worden aangenomen, mogen alleen dieren zijn die bij het NSPS beschreven staan.

Conclusie: De LAR geeft een positief advies met betrekking tot de voorgestelde wijziging van het keuringsreglement.

Agendapunt 7d: Wijziging Statuten Vereniging; Artikel 13 en 21

Naar aanleiding van geschillen binnen enkele fokverenigingen stelt het hoofdbestuur aanpassingen voor in de Statuten die moeten leiden tot meer duidelijkheid over de naleving van de Statuten.

Het hoofdbestuur stelt voor Artikel 13, lid 6 als volgt aan te vullen:

Artikel 13 lid 6: Elke fokvereniging wordt geleid door een fokverenigingsbestuur, waarvan alle bestuursleden lid zijn van het NSPS.

De heer Hendriks merkt op dat in artikel 7 lid 4 van de fokverenigingsstatuten het voorgestelde al is vermeld.

De heer Bakhuizen (bestuur) antwoordt, dat niet alle fokverenigingen met dezelfde statuten werken. Dit is ook de reden van het voorstel.

Mevrouw Vriens (bestuur) geeft aan dat de twee fokverenigingen destijds hebben aangegeven, dat zij vasthouden aan hun eigen statuten en dat is akkoord bevonden.

De heer Both merkt op dat het moeilijk kan zijn om de bestuursfuncties ingevuld te krijgen. Vraag is of er een ontsnappingsclausule kan komen, zodat het mogelijk is om tijdelijk een bestuurslid te benoemen dat geen lid is van het NSPS.

De heer Plender meldt, dat een van de bestuursleden van de fokvereniging Friesland geen lid is van het NSPS.

Conclusie: De LAR voorziet het bovenliggende voorstel van een positief advies.

Verder stelt het hoofdbestuur voor om artikel 21; lid 1 als volgt aan te vullen:

Lid 1. De ledenadviesraad bestaat uit door de fokverenigingen gekozen meerderjarige NSPS leden, die in de ledenadviesraad hun fokvereniging vertegenwoordigen.

Conclusie: De LAR voorziet het bovenliggende voorstel van een positief advies.

8. Discussiepunt fokvereniging Land van Heusden en Altena

De fokvereniging Land van Heusden en Altena wil graag duidelijkheid over hoe een jurylid om moet gaan met het keuren van zijn eigen fokproducten. Het gaat dan ook om de kinderen van een merrie/hengst die ooit eigendom is geweest van het betreffende jurylid.

De heer Molenkamp merkt op dat er gedragsregels zijn voor juryleden. De fokvereniging IJsselstreek is er voorstander van om de regels te laten zoals ze nu zijn.

De heer Hendriks is van mening dat de gedragsregels van juryleden openbaar zouden moeten worden gemaakt.

De heer Bakhuizen (bestuur) geeft aan dat degene die de juryleden indeelt rekening moet houden met het gegeven, dat er in een keuringsgebied heel veel nakomelingen zijn van een hengst, die in het bezit is geweest van een jurylid. Daarnaast heeft de heer Bakhuizen het volste vertrouwen in de integriteit van het jurycorps.

De heer De Louw geeft aan dat bij het verwachtingspatroon van een nieuw jurylid regels zijn opgesteld: Een jurylid mag geen professionele hengstenhouder zijn en handelen in pony's, een jurylid mag geen pony's keuren die hij/zij kort geleden nog heeft bekapt/beslagen of keuringsklaar heeft gemaakt. Als het stamboek deze regels zelf niet hanteert dan kan dat aanleiding geven tot het maken van opmerkingen.

De heer Bakhuizen (bestuur) geeft aan dat de geciteerde regels waarschijnlijk afkomstig zijn van het Landbouwschap. De gedragsregels juryleden van de NSPS zijn niet identiek aan deze regels.

De heer Both merkt op dat als er sprake kan zijn van belangenverstrengeling het betreffende jurylid terug kan treden en het andere jurylid de beoordeling van de betreffende pony voor zijn/haar rekening neemt.

De heer Poppelaars is van mening dat aan een jurylid het vertrouwen moet worden gegeven dat hij/zij in staat is om een objectief oordeel over een pony te geven.

Mevrouw Vriens (bestuur) geeft aan dat de gedragsregels voor juryleden met en door de juryleden zijn vastgesteld. Er is in week 46 overleg met juryleden. In het overleg zal het verspreiden van 'de gedragsregels voor juryleden' aan de orde worden gesteld.

De heer Bakhuizen (bestuur) merkt op dat er verschillende versie van de

gedragsregels in omloop zijn. Als de regels openbaar worden gemaakt, moet het wel om de juiste versie gaan. Er wordt teruggekomen op de wijze en tijdstip waarop over de gedragsregels wordt gecommuniceerd.

De heer Molenkamp meldt dat er wat de fokvereniging IJsselstreek betreft niet nog meer regels moeten komen. Juryleden moeten handelen op basis van de bestaande regels en hun eigen fatsoensnormen. Daarop mogen c.q. moeten ze worden aangesproken.

De heer Hendriks stelt voor om in januari tijdens het secretarissenoverleg per fokvereniging een exemplaar van de gedragsregels over te dragen.

De heer Bakhuizen (bestuur) zegt toe dat er op korte termijn een exemplaar van de gedragsregels naar de LAR leden zal worden toegezonden.

9. Van LAR naar ledenraad

De heer Van den Brink meldt dat de commissie, die zich gaat buigen over het onderwerp van LAR naar ledenraad, voor het eerst bij elkaar is geweest.

Leden van de commissie zijn de heer Schouls, mevrouw Vonk-Noordergraaf, de heer Raak en mevrouw Scheiberlich.

Wijziging van LAR naar ledenraad zal door een twee derde deel van de ALV moeten worden goedgekeurd.

De commissie zal proberen om een centraal model met meerdere varianten op te stellen om de LAR naar Leden Raad om te buigen. De leden kunnen hier dan op reageren en uiteindelijk kiezen. Met de fokverenigingen die bedenkingen hebben zal contact worden opgenomen zodat ze hun bezwaren kenbaar kunnen maken. Een algemeen discussiestuk zal aan de LAR worden voorgelegd. Vervolgens zal het eindstuk aan het HB worden voorgelegd en kan het in de ALV aan de orde worden gesteld. Belangrijk is dat de tijd wordt genomen om tot een goed voorstel te komen, dat door iedereen gedragen wordt.

De heer Molenkamp geeft aan dat fokvereniging IJsselstreek zich afvraagt wat de opdracht aan de commissie is. Gaat de commissie de overgang van LAR naar ledenraad voorbereiden of gaat de commissie op zoek naar de argumenten voor en de argumenten tegen.

De heer Van den Brink antwoordt dat het samenstellen van de commissie de opdracht was. De commissie gaat nu een discussiestuk formuleren. Het kan zijn dat de conclusie is dat er geen ledenraad moet komen. De commissie gaat wel op zoek naar punten, die er toe kunnen leiden dat er een ledenraad in het leven wordt geroepen. De heer Van den Brink zal in De Shetlander uitleg geven over hoe de commissie invulling geeft aan de opdracht om te kijken naar de mogelijkheden van het omzetten van de LAR naar een ledenraad.

10. Wat doen we met de uitkomsten van de brainstorm?

De heer Hermsen merkt op dat er naar aanleiding van de uitkomsten uit de brainstormsessie, is gekeken naar welke invloed de verwantschapsgraad kan hebben op de spermakwaliteit.

De voorzitter stelt voor dat het HB kijkt naar de opmerkingen die zijn gemaakt tijdens de brainstormsessie. Het HB zou aan kunnen geven op welke punten het HB verbetermogelijkheden ziet.

De heer Poppelaars geeft aan dat er misschien een splitsing kan worden gemaakt in de punten. De FTC zou naar het foktechnische gedeelte van de onderwerpen kunnen kijken. Het HB zou naar de vereniging gerelateerde opmerkingen kunnen kijken.

De heer Welling brengt naar voren dat de fokvereniging Overbetuwe van mening is dat het fokplan ter discussie moet worden gesteld.

De jaartallen zouden uit het fokplan verwijderd moeten worden. Het gevolg van de aantallen nakomelingen, die jonge hengsten binnen een bepaald tijdsbestek moeten tonen, is dat een gedeelte van deze nakomelingen na de keuring worden afgevoerd naar een bestemming waarvoor shetlanders niet worden gefokt. Dit komt vaak voor. Het moet zijn dat hengsten bewust worden ingezet en niet alleen om aantallen bij elkaar te krijgen.

Nu is het zo dat fokkers voor zekerheid gaan en hengsten gebruiken die definitief zijn goedgekeurd. Dat is achter de fokkerij aanlopen. Niemand durft meer gebruik te maken van jonge hengsten.

De heer Molenkamp sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Poppelaars.

De voorzitter stelt voor om het onderwerp terug te laten komen in de vergadering van juni 2016. Punten zullen dan worden gedefinieerd en benoemd zal worden wie er met de diverse onderwerpen aan de slag moet gaan.

Conclusie: De vergadering neemt het voorstel van de voorzitter over.

De heer Molenkamp meldt dat fokvereniging IJsselstreek graag een versoepeling wil van het aantal nakomelingen van de jonge hengsten. Vraag is of het fokplan op dit punt kan worden aangepast. Verder is de fokvereniging IJsselstreek van mening dat het spermaonderzoek zou moeten worden afgeschaft.

11. Actiepuntenlijst

Systematiek met betrekking tot het preferentschap van de hengsten. Heeft het HB nog geen besluit over genomen. Er is al wel een advies van de FTC.

De heer Bonants constateert dat het punt al twee jaar op de actiepuntenlijst van de LAR staat.

Er zijn in het verleden 52 hengsten preferent verklaard. Er zijn op dit moment 19 preferente hengsten actief. Als nieuwe regels zouden worden toegepast zou dat een verdubbeling van de preferente hengsten geven. Als er niet wordt gekozen voor de nieuwe regelgeving, dan zal voor de toekomst het preferentschap voor hengsten doodbloeden.

De heer Hermsen (bestuur) meldt dat er twee preferente hengsten bij zijn gekomen. Het onderwerp is in de FTC vergadering van oktober besproken. Het HB is nadien nog niet weer bij elkaar gekomen.

Conclusie: Het punt blijft op de actiepuntenlijst staan. Het FTC heeft als adviesorgaan van het HB advies uitgebracht aan het HB. Het HB komt er bij de LAR op terug.

12. Rondvraag

De heer Molenkamp vraagt waarom de begroting van de NSPS niet voor iedereen ter inzage ligt.

Fokvereniging IJsselstreek roept het NSPS op om met SPA een dialoog aan te gaan. Het zou voor beide partijen gunstig kunnen zijn. Verder wil de fokvereniging weten hoe de stand van zaken is.

De heer Bakhuizen antwoordt dat recentelijk nog is meegedeeld bij de bestuursmededelingen, dat het SPA het PVE voor de rechter heeft gedaagd inzake een aan het NSPS verleende erkenning. Vanaf 2010 worden er al gespreken gevoerd met het SPA. Het SPA vindt alles goed (op 29 september nog uitgesproken) als het NSPS doet zoals er door het SPA aan de touwtjes wordt getrokken. Het SPA is voorstander van het principe, dat een fokker met merrie en

hengst zijn gang mag gaan. Dit is in strijd met de Europese regelgeving.

Mevrouw Vriens meldt met betrekking tot de vraag over de begroting, dat de website van het NSPS voor iedereen vrij toegankelijk is en het NSPS niet aan iedereen de conceptbegroting wil laten zien. Een lid kan via het kantoor de conceptbegroting aanvragen.

De heer Welling vraagt of er wat gedaan wordt met aanwijzen van hengsten wat betreft de inteelt coëfficiënt. De Overheid staat 1% groei per generatie toe.

De heer Bakhuizen (bestuur) meldt dat het NSPS onder de door de Overheid aangegeven grens van 1% zit. Er wordt in de briefing aandacht aan besteed.

De heer Welling geeft aan dat het jammer is dat het HB de Select Sale er niet op heeft aangesproken, dat sommige dieren uitgesloten worden voor de Select Sale. Het gaat dan met name om veulens die gekoppeld zijn aan B-hengsten en merries die drachtig zijn dan B-hengsten.

De heer Bakhuizen antwoordt dat de Select Sale een op zich zelf staande stichting is zonder connecties met het NSPS.

De heer Welling vraagt of het mogelijk is dat er voor de hengstenkeuring tot een breder keuringsbeleid kan worden gekomen. Vraag is of dieren gescheiden kunnen worden in kleuren. Op die manier kunnen er misschien naast de zwarten meer anders gekleurden hengsten (vossen en bonten) ingezet worden. Het gaat niet alleen om kleuren maar ook om een extra bewegingspatroon.

De heer Bakhuizen (bestuur) meldt dat de aangedragen punten meegenomen worden.

De heer Vissers vraagt of een hengst, die in Nederland geen selectielicentie heeft gekregen (wel opgenomen in het stamboek) en geen basislicentie heeft aangevraagd en vervolgens in het buitenland wel wordt goedgekeurd, daarna weer in Nederland wordt geïmporteerd en in Nederland pony's dekt, dit doet met een internationaal dekbewijs.

De heer Bakhuizen antwoordt dat er in Nederland geen hengst meer mag worden afgekeurd. Als de hengst officieel geëxporteerd wordt naar het buitenland en daar als dekhengst tot het stamboek wordt toegelaten dekt de hengst met een internationaal dekbewijs. Als de hengst weer in Nederland wordt geïmporteerd moet hij weer voor de hengstenkeuringscommissie verschijnen voor het verkrijgen van een selectielicentie. Hij kan een basislicentie aanvragen. De hengst kan ook met een internationaal dekbewijs dekken, als hij bij een buitenlands stamboek geregistreerd blijft. Het veulen wordt ingeschreven in het veulenboek. Bij vader wordt dan vermeld internationaal dekboek.

De heer Vissers geeft aan dat bij de helft van de veulens er gewoon stamboek achter hengst staat terwijl de hengst dekt volgens internationaal dekboek.

De heer Bakhuizen antwoordt dat dit heeft te maken met het computersysteem. De export van de hengst wordt geregistreerd. Op het moment dat een dergelijke hengst terugkomt naar Nederland, moet daar meteen aan worden gekoppeld dat het een hengst is, die dekt met een internationaal dekbewijs.

Gevraagd wordt waarom de indexen van de hengsten nog niet bekend zijn. Het is nu nog niet duidelijk welke hengsten worden afgekeurd.

De heer Bakhuizen (bestuur) antwoordt dat altijd in de eerste week van november

de hengsten worden doorgesproken. Dit gebeurt ook dit jaar. De nakeuring en thuiskeuring moeten ook worden verwerkt en daardoor kan het niet eerder.

De heer Both heeft een vraag over mannen. Tijdens de competitie te Hoornaar is ter plekke pas aan de menners meegedeeld dat de te behalen punten meetellen voor het komende competitie seizoen.

De heer Boer meldt dat het nieuwe competitie seizoen in Hoornaar begint.

Mevrouw Ten Dam leest in de begroting dat dat schoonmaakwerkzaamheden op kantoor worden neergelegd bij de medewerkers. Er is gemeld dat het erg druk is en dan komen deze werkzaamheden er nog bij.

Mevrouw Vriens antwoordt, dat er momenteel op kantoor een herschikking van werkzaamheden plaatsvindt. Dick Bos kijkt mee op financieel gebied. Verder komt er een medewerker voor administratieve ondersteuning, het opbergen van facturen, brieven, het maken van paspoorten. Bij deze medewerker worden ook de schoonmaakwerkzaamheden neergelegd. Deze werkzaamheden worden in eerste instantie uitgevoerd door een uitzendkracht. Er wordt een half jaar uitgetrokken om te kijken of deze invulling voldoet.

De heer Bonants merkt op met betrekking tot Lunteren dat het een prima georganiseerde dag was. Kampioenen stappen vier of vijf keer rond in de ring voordat de kampioen wordt uitgekozen. De heer Bonants vraagt of er voor gekozen is om niet meer te draven. Als er na een ronde stappen wordt begonnen met draven, kan in dezelfde tijd wel de draf worden getoond.

De opmerking van de heer Bonants wordt meegenomen.

De heer Den Hartog vraagt namens fokvereniging West Betuwe wat er gebeurt met de merries die uit dezelfde lijn komen als de hengst waarvan de afstamming niet juist op papier staat.

De heer Bakhuizen antwoordt dat, als via DNA voor 99,9% is vastgesteld wat de juiste afstamming is, de eigenaren van de betreffende dieren, als zij daar prijs op stellen, tegen betaling een correct papier krijgen aangeboden. Als de eigenaren dat niet willen worden de betreffende dieren uit het register verwijderd.

Mevrouw Veth-van Rossum brengt naar voren dat een lid van de fokvereniging Utrecht heeft aangegeven, dat tijdens de bontenkeuring de derde en vierde geplaatste pony's nogal werden afgekraakt. Vraag is of dit zo hard moet worden weergegeven.

De heer Plender meldt dat op de website shetlandponyweb.nl is gemeld dat de jury de pony's tijdens deze keuring fantastisch heeft beoordeeld. Er is door de jury duidelijk uitgelegd wat de goede punten van de pony's waren. Ook van de pony's die niet vooraan stonden is keurig aangegeven wat er op de pony viel aan te merken.

De heer Vissers merkt op dat bij de uitslagen van de nakeuring de punten van de stamboekopname van driejarigen waren vermeld. Er waren driejarigen met 66 punten die een tweede premie kregen terwijl driejarigen met 77 punten een derde premie kregen. De heer Hamer vraagt zich af of het verstandig is om de punten ook te vermelden.

De heer Bakhuizen (bestuur) geeft aan dat het niet gebruikelijk is dat de punten worden vermeld.

13 Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit om 21.00 uur de vergadering.