VERSLAG VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN HET
NEDERLANDS SHETLAND PONY STAMBOEK
OP ZATERDAG 5 MEI 2018
IN HET VAN DER VALKHOTEL IN DUIVEN

1. Opening

De voorzitter, mevr. A.M. Dijk-van Delden, opent de vergadering met de volgende woorden:

Geachte aanwezigen,

Mede namens mijn collega bestuursleden heet ik u allen van harte welkom op deze algemene ledenvergadering. Een bijzonder woord van welkom aan Ereleden, Leden van verdiensten en allen die zich op welke wijze ook inzetten voor ons stamboek.
De wereld om ons heen verandert continu en steeds sneller door de technologische vooruitgang in onder andere analysemethoden en communicatietechnieken. Stilstand is achteruitgang zijn gevleugelde woorden, maar als vereniging moet je daarbij waken dat je niet je identiteit verliest. Ook als NSPS zijn wij genoodzaakt om ons in zekere mate aan te passen aan die veranderingen en mee te bewegen. Soms wellicht in een richting die we niet vrijwillig gekozen zouden hebben, maar die ons vanuit nationale en internationale regelgeving wordt opgelegd.

Zo wordt op 25 mei de Algemene Verordening Gegevensbescherming, de AVG, en op 1 november van dit jaar de nieuwe Europese Fokkerij Verordening ingevoerd. Beide regelgevingen hebben een dwingende invloed op onze vereniging en stellen uw bestuur en ons als leden voor uitdagingen. Uitdagingen waarvan ik zeker weet dat we ze samen het hoofd kunnen bieden!

Dames en Heren in de achter ons liggende periode, zijn ons helaas wederom een aantal leden ontvallen. Ik verzoek u, voor zover mogelijk, hen staande in een moment van stilte te gedenken.

De Voorzitter spreekt de wens uit dat we ook vandaag weer een constructieve en gezellige vergadering hebben, en verklaart de vergadering voor geopend.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Er zijn berichten van verhindering binnengekomen van:
Dhr. A. v.d. Camp, mevr. L. ten Dam, mevr. T. Edwards, dhr. H. Gaasbeek, dhr. H. Jacobse, dhr. J. Kuipers, dhr. H. Schutte.

De voorzitter deelt mee dat er ten opzichte van de in De Shetland Pony gepubliceerde concept agenda veranderingen zijn in agendapunt 6a en 7b. Bij de desbetreffende agendapunten zal de voorzitter een toelichting geven op de veranderingen.
Daarnaast zijn in de definitieve agenda bij de voorstellen het advies van de LAR opgenomen, deze zal de voorzitter bij de betreffende agenda punten ook noemen.

Er zijn geen ingekomen stukken.

Gezien de grote opkomst zijn er te weinig stembiljetten, daarom stelt de voorzitter voor om de

agendapunten 6 en 7 te behandelen vóór agendapunt 5. Er worden nu stembiljetten gedrukt. Mochten de stemformulieren toch op tijd klaar zijn, dan zal de normale volgorde van de agenda worden aangehouden.

3. Benoeming leden van de commissie voor het opnemen van de stemmen

Gezien het grote aantal voorstellen waarover schriftelijk gestemd zal worden stelt het bestuur voor om drie stemcommissies te benoemen. De vergadering stemt in met dit voorstel.

Voor de stemcommissies worden (in alfabetische volgorde) benoemd:
Dhr. P. Feiken, mevr. H. Hogenbirk, mevr. A. den Hollander, dhr. J. Jans Jr., dhr. B. Plender, dhr. W. Spekhorst, dhr. R. v.d. Ven, mevr. E. Wouters en mevr. L. Wouters.

Mevr. S. Smeets is bereid gevonden de interruptiemicrofoon te hanteren.

4. Verslag van de Algemene Ledenvergadering van 25 November 2017

De tekst van het verslag is gepubliceerd op de website van het NSPS.

Naar aanleiding van het verslag deelt de voorzitter het volgende mee:

Tijdens de vorige ALV is besloten tot het in het leven roepen van een huisvestingscommissie. Deze commissie is direct na de ALV gevormd bestaat uit dhr. D. Bos, voorzitter van de commissie, en de heren J. Bausch, M.T.G. Broens, J. Jansma en J.G.W. Kuipers. Bij agendapunt 8 zal een samenvatting van de stand van zaken gegeven worden.

Aangaande de samenvatting van de evaluatie van Manifesatie 2017 het volgende:
<u>Het voortraject</u>
In november 2015 is op verzoek van het Hoofdbestuur een Manifestatiecommissie gevormd. Deze commissie kreeg het verzoek om een Manifestatie te organiseren waarbij het vieren van het 80-jarig bestaan het uitgangspunt was. Het idee was een traditionele Manifestatie met vernieuwende elementen. De commissie moest zelfstandig functioneren, was niet gebaseerd op afvaardigingen uit andere commissies. Daarnaast mocht er zeker geen budgetoverschrijding zijn voor wat betreft het Manifestatiefonds.

De opzet was om voor veel zaken de digitale snelweg te gebruiken, maar helaas waren er regelmatig wegwerkzaamheden. In het gehele voortraject had uiteindelijk de informatievoorziening via website en andere kanalen beter kunnen zijn. Dit geldt daarbij dan eveneens voor de samenwerking tussen organisatiecommissie en stamboekkantoor.

Andere strubbelingen waren de communicatie met het KNHS-centrum in Ermelo, dit verliep uitermate stroef; afspraken werden onverwachts vanuit het KNHS eenzijdig gewijzigd en slecht gecommuniceerd.

<u>De uitvoering</u>
Dankzij een fijne samenwerking met V2-facilities, de organisatoren van zowel het NK Dressuur als het WK voor jonge dressuurpaarden, konden we beschikken over een fantastisch terrein en een mooie aankleding, catalogus en bijvoorbeeld ook rozetten, alles zag er schitterend uit.

Vernieuwend voor de keuring was de indeling op kleur en daarna maat, dit pakte goed uit en gaf een mooie verdeling van de deelnemende pony's. Ook nieuw was de inzet van buitenlandse juryleden, het resulteerde in een fijne samenwerking van het juryteam en respectvolle uitslagen. De deelname was ruim voldoende, het blijft wel jammer dat meerdere stallen die regionaal de keuringen domineren nu de zijlijn verkozen.

Het gebruiksprogramma was eveneens goed gevuld, alle disciplines kregen de mogelijkheid zich te profileren. Nieuwe rubrieken zijn uitgeschreven en kregen hun plek in het programma. De deelnemers hebben genoten, hoewel de prijsuitreiking wel wat lang duurde.

Echt een succes was de verkiezing door middel van een app van de publiekskampioenen

Maar natuurlijk verliep niet alles naar wens: zo was er de regen, net niet genoeg om naar binnen te gaan, maar zeker teveel tijdens diverse kampioenschappen op de zaterdag. Het was niet echt terrasweer, de catering speelde daar niet genoeg op in. Het feest was waarschijnlijk groter geweest als de catering beter was georganiseerd, nu was er geen duidelijke programmering, waren de afstanden op het terrein te groot en was er bijvoorbeeld bij de gezamenlijke barbecue te weinig deelname.

<u>Resultaat en conclusies</u>

- Met de financiën is het goed gekomen, binnen de begroting gebleven en er blijft ruim tienduizend euro in het Manifestatiefonds over, een mooi begin weer voor 2022.
- Voor een volgende keer zal moeten worden gekeken welke locatie past bij het evenement wat we willen organiseren, is Ermelo nog passend voor ons?
- De opzet met een zelfstandige commissie kan heroverwogen worden, samenwerking met andere commissies eventueel.
- Al in 2020 de datum gaan communiceren zodat publiek en medewerkers hun (vakantie) planning kunnen afstemmen.

En vooral, hoop op lekker weer, breng enthousiasme in en neem deel!

Voor wat betreft de AVG is onze stamboeksecretaris de projectleider. Momenteel worden er door Softhouse aanpassingen gedaan aan zowel Equis als aan Mijn NSPS om te kunnen voldoen aan de eisen gesteld door de AVG. Daarnaast zijn wij drukdoende met geheimhoudingsverklaringen van alle externe partijen die met privacygevoelige informatie werken. Dit zijn partijen zoals Softhouse, maar ook de drukker van ons maandblad of catalogi. Wij zullen u via De Shetland Pony op de hoogte houden van eventuele veranderingen.

De vraag om de maximale termijnen voor hoofdbestuursleden te herzien is besproken in het hoofdbestuur. Bij agendapunt 8 wordt hier nader op ingegaan.

Op de openbare notulen, zoals deze op de website van het NSPS zijn gepubliceerd komen geen opmerkingen of verdere vragen.
Ook op de uitbreiding van de notulen over het kantoorpand, zoals die via Mijn NSPS bekend zijn gemaakt, heeft niemand iets te vragen of te zeggen.
Daarmee kunnen beide verslagen definitief worden vastgesteld.

De voorzitter bedankt de notulist voor de zeer correcte weergave van de beide verslagen.

5. Jaarrekening 2017

De penningmeester, dhr. Jansma, krijgt het woord.

a. Balans per 31 december 2017

De vaste active op de balans leveren geen problemen op.
Onder Debiteuren staat € 25.203 opgenomen. Dat is ongeveer € 10.000 hoger dan vorig jaar.
De oorzaak hiervan is de late facturering aan het eind van het jaar van o.a. dekgelden.
Inherent daaraan is de latere betaling, waardoor dit hoge bedrag op de balans staat

De liquide middelen bedragen circa € 62.000 minder en dat komt door opname van:
- Besteding manifestatiefonds € 43.336
- Besteding fonds vervanging PR-wagen € 12.421
- Investering in printers, laptop, restant PR-wagen € 17.000
- Mutaties vorderingen, voorraden en schulden ongeveer € 10.000

De kosten van de hengstenkeuring waren 2.000 hoger dan begroot.
De verklaring daarvan is terug te vinden in een lager aantal betalende bezoekers en daarmee ook een duidelijk lager aantal verkochte catalogi.

Dhr. Jansma vertelt dat de kosten van de hengstenkeuring moeilijk te begroten zijn omdat de opbrengsten afhankelijk zijn van een groot aantal variabele factoren zoals:
Aantal inschrijvingen voor de keuring, aantal betalende bezoekers, sponsoropbrengsten, aantal verkochte catalogi en aantal goedgekeurde hengsten in de nieuwe jaargang.
Toch wil dhr. Jansma ervoor pleiten om niet onnodig op de kosten van de hengstenkeuring te gaan bezuinigen omdat de hengstenkeuring het visitekaartje voor bezoekers uit binnen- en buitenland is.

b. Winst- en verliesrekening over 2017

De winst- en verliesrekening geeft het beeld dat er aardig in de pas gelopen wordt met de begroting. Dhr. Jansma loopt daarbij een aantal posten door waarbij er soms meer en soms minder opbrengsten zijn dan begroot.
De administratie voor derden heeft minder opgeleverd omdat er minder is gewerkt voor anderen.

De uitgaven geven eenzelfde beeld, waarbij de personeelskosten iets meer zijn dan begroot, maar andere posten hier een daar wat minder duur zijn uitgevallen.

Het uiteindelijke resultaat is een negatief saldo van € 145,00.

In de LAR zijn vragen gesteld betreffende de keuringskosten van de hengstenkeuring. Deze zouden te hoog geweest zijn.
Dat de kosten voor deze keuring hoger zijn geweest komt voor een stuk doordat er aan het einde van de keuring het restant consumptiebonnen niet is terug geleverd aan de manege.
Verder is de oorzaak daarvan, zoals dhr. Jansma al eerder heeft uitgelegd, minder toeschouwers en mede daardoor minder catalogi die verkocht werden.

Dhr. Mehagnoul is blij dat er binnen het HB weer een penningmeester zit, maar deze penningmeester heeft een bijzondere manier van rekenen is dhr. Mehagnoul opgevallen.

De keuringskosten bedragen voor 2017 € 37.455 en dat is € 8.000 meer dan het jaar daarvoor en niet € 5.000, zoals dhr. Jansma vertelt.
Dhr. Mehagnoul vraagt aan dhr. Jansma om een volgende keer de cijfers te willen vergelijken met het jaar daarvoor en niet met de begroting.

Dhr. Jansma echter vindt dat vergelijken met de begroting maatgevend is.

Er zijn verder geen vragen aangaande de winst- en verliesrekening.

c. Rapportage van de kascontrolecommissie naar aanleiding van het onderzoek naar de jaarcijfers 2017 van het NSPS

De jaarrekening is gecontroleerd door de controlecommissie bestaande uit:
Mw. M.G.T. Janssen te Groesbeek
Dhr. K. Arts te Berghem
Dhr. F. Vrielink te Bathmen
De samenvatting van de stukken, als bedoeld onder a en b vindt u afgedrukt in het maartnummer van "De Shetland Pony", evenals het rapport van de kascontrolecommissie.

Dhr. Vrielink geeft een toelichting op het verslag.
Op 7 maart jl. is de controlecommissie op kantoor geweest om de cijfers te controleren.
De leden van de commissie zijn goed ontvangen in Zutphen en de stukken en cijfers waren allemaal ter beschikking van de commissie.

Er waren wat kleine dingetjes, maar daarover volgt nog een evaluatie met de heren Jansma en Bos.
De boeken geven een betrouwbaar beeld van het gevoerde financiële beleid.

d. Goedkeuring van de jaarstukken

Op 29 maart jl. zijn de financiële stukken besproken in de LAR en voorzien van een positief advies.

Op de vraag van de voorzitter of de aanwezigen kunnen instemmen met de jaarstukken antwoordt de zaal met applaus.

e. Verlenen van decharge aan de penningmeester

Daarop verleent de Voorzitter met een hamerslag de penningmeester decharge voor het over 2017 gevoerde beleid.

6. Voorstellen

a. Aanpassingen keuringsreglement m.b.t fokplan

In agendapunt 6a is een wijzing opgetreden ten opzichte van de in De Shetland Pony gepubliceerde agenda. Op verzoek van de LAR is in de definitieve agenda de wijze van stemmen gecommuniceerd.

De voorzitter zal de wijze van stemmen toelichten

Het hoofdbestuur stelt voor, op voorspraak van de FTC, om het huidige fokplan met ingang van de Hengstenkeuring 2019 te vervangen door:
1) Het versoepelde Fokplan
of

2) Het nieuwe Fokplan

Als een van bovenstaande fokplannen wordt aangenomen, is dit met bindende voorwaarde van goedkeuring van de RVO. Mocht de RVO geen goedkeuring geven blijft het huidige Fokplan gehandhaafd.
Beide fokplannen zijn gepubliceerd op de website van het NSPS.

Als toelichting op de stemprocedure bij agendapunt 6a vertelt de voorzitter:
Iedereen heeft een stembiljet ontvangen met daarop de volgende keuzemogelijkheden:
1. Het versoepelde Fokplan
2. Het nieuwe Fokplan
3. Handhaven huidige Fokplan
4. Blanco

Er dient slechts één bolletje op het stemformulier te worden ingekleurd.

De voorzitter waarschuwt nog, dat het blanco inleveren van het stemformulier, een ongeldige stem oplevert.
Er kan slechts één van de mogelijkheden gekozen worden. Indien u blanco stemt wordt uw stem, in lijn met artikel 25 lid 5 van de statuten, als ongeldig gerekend.

Indien bij de eerste stemronde keuze 1, 2 of 3 de gewone meerderheid behaalt, dat wil zeggen de helft plus 1 van de uitgebrachte geldige stemmen, is het betreffende Fokplan gekozen c.q. gehandhaafd. Indien bij de eerste stemronde geen gewone meerderheid wordt behaald, wordt een tweede stemronde gehouden tussen de keuzes met de meeste respectievelijk de een na meeste stemmen. Ook in de tweede stemronde bestaat de mogelijkheid om een blanco stem uit te brengen.

Indien u zich niet kunt verenigen met de voorliggende keuzemogelijkheden kunt u uw stembiljet niet invullen. Ook dan is uw stem ongeldig.

Artikel 25, lid 5 van de Statuten, zoals hierboven genoemd, omschrijft:
Ongeldige stemmen zijn stemmen uitgebracht door een geschorste stemgerechtigde en wanneer schriftelijk is gestemd voorts blanco stemmen en stemmen die een andere aanduiding bevatten dan voor de desbetreffende stemming noodzakelijk is.

De mogelijkheid tot het stellen van vragen wordt geboden.

Dhr. Damen vraagt waarom er geen mogelijkheid wordt geboden om “nee” te stemmen.
Nu kan er in het geheel niet tegengestemd worden en dat is een kwalijke zaak.

De Voorzitter legt hierop uit dat er een keuze gemaakt zal moeten worden, want we kunnen niet het huidige Fokplan wegstemmen. Als het NSPS geen Fokplan meer heeft, dan hebben we ook geen erkenning meer.

Er is een verschil tussen de keuze “ik kan me er niet in vinden” of “ik heb geen keuze”.

Dhr. Broens vindt het verstandig om te kiezen voor handhaving van het huidige plan en geeft daarom het advies om voor mogelijkheid 3 te kiezen en zeker niet blanco te stemmen.

De Voorzitter bedankt dhr. Broens voor de extra toelichting.

De Voorzitter benadrukt nogmaals dat er slechts één bolletje dient te worden aangekruist.

Inclusief de machtigingen kunnen er 278 stemmen worden uitgebracht.

Uitslag van de stemming:

Voor het versoepelde Fokplan	147 stemmen vóór
Het nieuwe Fokplan	56 stemmen vóór
Handhaving huidige Fokplan	69 stemmen vóór
Blanco	2 stemmen
Ongeldige	4 stemmen

Er hoeft geen herstemming plaats te vinden.
Met een ruime meerderheid is er gekozen voor het versoepelde Fokplan

b. Aanpassingen keuringsreglement m.b.t. sperma onderzoek

Het hoofdbestuur stelt voor de voorwaarden voor het sperma onderzoek met ingang van de Hengstenkeuring 2019 als volgt aan te passen:

Het verplichte sperma-onderzoek blijven handhaven, maar er geen consequenties meer aan verbinden.
Een voor het eerst goedgekeurde selectiehengst of een hengst waarvoor een basislicentie is aangevraagd, blijft verplicht aan het deelnemen aan het sperma-onderzoek in Utrecht. De uitslag wordt gepubliceerd in De Shetland Pony en op de website van het NSPS. Een eigenaar mag te allen tijde een nieuw onderzoek laten verrichten op zijn of haar kosten. De uitslag van dit onderzoek wordt ook gepubliceerd in De Shetland Pony en op de website van het NSPS.

Op 29 maart jl. is dit voorstel besproken in de LAR en voorzien van een positief advies.

Omdat er zoveel leden ter vergadering aanwezig zijn en er ook een flink aantal machtigingen zijn meegebracht, zijn er te weinig stembiljetten voorhanden. Deze worden bijgedrukt, maar dat heeft even tijd nodig.

Dhr. Eveleens merkt op dat het toch niet zo kan zijn dat er 250 volmachten zijn ingeleverd en dat er nu 50 mensen niet kunnen stemmen omdat er onvoldoende stembiljetten zijn.

De Voorzitter zegt hierop dat er hard gewerkt wordt om dit probleem op te lossen.

De commissie die de stemmen moet tellen stelt voor om de uit te brengen stemmen per stemronde op te halen.

Dhr. Broens vraagt wat de argumenten zijn van het bestuur voor het aanpassen van dit artikel van het Keuringsreglement. Er zijn hengsten die vorig jaar een te laag TNB-gehalte hadden en die nadien nog tweemaal opnieuw naar Utrecht zijn geweest. Maar ook toen was het gehalte te laag. Dhr. Broens deelt mee dat slecht sperma erfelijk van aanleg is. Willen wij dat als fokkers binnen de populatie hebben, en dan ook bij onze merries vraagt dhr. Broens zich af.

Waarom gaan we dat afschaffen? We hebben er destijds heel bewust voor gekozen. Schaffen we dan nu alles maar af?

Mevr. van Nuland antwoordt hierop dat zij onderzoek gedaan heeft aangaande het sperma. Dat is in april 2016 gepubliceerd. De conclusie toen was dat het allemaal niet zo zwart-wit is als gedacht.
Vroeger werden er hengsten goedgekeurd met een (te) laag TNB-gehalte en te lage morfologie, omdat er toen geen consequenties aan verbonden waren. Er zijn hengsten, inmiddels 20 jaar of ouder die nu nog steeds goed bevruchten.
En fokkers mogen zelf eisen blijven stellen, maar laat deze keus aan de fokker zelf over.
Bij het KWPN is men ook gestopt met hengsten afkeuren op spermakwaliteit. Dit mede omdat de afgekeurde hengsten werden verkocht naar andere Stamboeken en daar de veilingtoppers fokten.

Dhr. Broens vindt het een heel mooi verhaal en een persoonlijke missie van mevr. van Nuland. Maar, vraagt dhr. Broens, is deze materie voorgelegd aan de FTC.
Mevr. van Nuland zegt daarop dat er binnen de FTC meerder malen is gediscussieerd over het onderwerp sperma en spermaonderzoek. De meningen daarover waren binnen de FTC verdeeld en daarom kwam de FTC er niet uit.

Dhr. Broens zegt daarop dat er binnen de FTC geen definitief advies is gegeven over dit onderwerp. Verder wil dhr. Broens weten of er aan de veterinair adviseur om advies is gevraagd.
Mevr. van Nuland zegt daarop dat de FTC er niet is uitgekomen en daarom is het onderwerp binnen het HB voorgelegd om een besluit over te nemen. Voor wat betreft de vraag aan de veterinair adviseur. Deze maakt deel uit van de FTC en heeft deelgenomen aan de discussies.

Dhr. Peters wil hierover helderheid geven. Het voorstel is niet binnen de FTC aan de orde geweest.
Mevr. van Nuland antwoordt daarop dat het wel een aantal malen binnen de FTC besproken is.
Dhr. Peters geeft daarop weer dat het dossier sperma wel meerdere malen besproken is. De prioriteit lag echter bij het klaar krijgen van het Fokplan. Na goedkeuring daarvan zou het dossier sperma opnieuw worden opgepakt. De FTC heeft te weinig informatie en te weinig onderzoek gedaan hierover.
Mevr. van Nuland geeft aan dat het HB uiteindelijk het besluit heeft genomen om het voorstel zo voor te leggen aan de ALV.

Dhr. Peters vindt dat het een gevoelig onderwerp is dat veel onderzoek vergt.
Daarom stelt hij voor dat het HB het voorstel terugneemt en het onderwerp opnieuw in de FTC aan de orde laat brengen. De veterinair adviseur is hierover niet geraadpleegd.

De voorzitter antwoordt daarop dat zij gisteren nog met de veterinair adviseur heeft gesproken. Er zijn veel mensen die vinden dat onderzoek ook niet gedaan hoeft te worden als er toch geen consequenties aan verbonden worden. Maar dat zou niet correct zijn omdat er dan geen mogelijkheid is tot het evalueren van het effect van de wijziging.

Het HB wil de kwestie nu voorleggen aan de ALV.
Bovendien zijn er nog meer leden die iets over het onderwerp willen zeggen.

Mevr. Cremers vraagt hoe er gezegd kan worden dat slecht sperma een erfelijke kwestie is, als er uit dezelfde lijn weer hengsten worden afgekeurd.

Mevr. van Nuland denkt dat het wel meevalt.
Mevr. Cremers echter zegt daarop dat het erfelijk is en toch willen we het hebben. Ook een dier met losse knieën. Dat schaffen we ook niet af. Kortom, we willen geen erfelijke zaken hebben.

Mevr. Cremers vraagt zich verder af hoe er over onderwerpen in de LAR gestemd kan worden terwijl de zaken in de Fokverenigingen niet besproken zijn of erover gestemd is. Het is ook bij de leden van de LAR niet helemaal duidelijk.

De voorzitter zegt daarop dat dit een punt is dat volgende keer anders moet.

Dhr. Broens haalt aan dat hij destijds betrokken was bij het vaststellen van de normen voor het spermaonderzoek. Als het om erfelijke zaken gaat, dan moeten de normen zeker gehandhaafd blijven.

Mevr. Smeets vertelt dat er geconstateerd is dat er een probleem ligt. Zij zou een stukje onderzoek willen laten verrichten. Wellicht ligt hier een taak voor de Universiteit Wageningen. Mogelijk kan het onderwerp dienen als afstudeeronderzoek voor de studenten van deze Universiteit.

Dhr. Klaassens kan zich verenigingen met dhr. Broens en vraagt het overboord te zetten. Het voorstel, zoals nu gedaan, is helemaal fout. Dhr. Klaassens adviseert het HB om het onderwerp terug te trekken.

Het HB wil het punt eventueel wel terugnemen en eerst nader onderzoek laten doen.
Met handopsteking wordt er gestemd over terugnemen of doorlaten gaan van de stemming.

Vastgesteld wordt dat de overgrote meerderheid is voor nader onderzoek.
Het door het HB gedane voorstel wordt daarom teruggenomen.

De leden welke nog geen stembiljet hadden zijn ondertussen voorzien van hun stembiljet(ten).

c. Omissie keuringsreglement m.b.t. het veterinaire protocol

Het hoofdbestuur heeft geconstateerd dat bijlage 1, lid d (Veterinair onderzoeksprotocol keuringen hengsten, merries en ruinen) niet in lijn is met de Europese veterinaire afspraken laatstelijk gewijzigd in februari 2007.

Het Europese veterinaire protocol geeft aan:
De ogen moeten worden onderzocht. Er mogen geen verschijnselen van totaal diffuus bilateraal cataract (lenstroebeling) worden vastgesteld. Het onderzoek moet plaatsvinden in een verduisterde ruimte met gebruik van een lichtbron. Pony's met een cataractprobleem kunnen worden doorverwezen naar een oogspecialist voor verder onderzoek.

Lid d van bijlage 1 geeft aan:
De ogen moeten worden onderzocht. Er mogen geen verschijnselen van totaal diffuus cataract (lenstroebeling) of enige vorm van cataract gecombineerd met verschijnselen van maanblindheid worden vastgesteld. 'Blue eyes' en ringogen zullen met reserve beoordeeld worden. Het onderzoek moet plaatsvinden in een verduisterde ruimte met gebruik van een lichtbron.

Het hoofdbestuur verzoekt de ALV om aan te geven of het veterinair protocol in lijn moet worden gebracht met de Europese veterinaire afspraken of dat het huidige veterinaire protocol gehandhaafd moet worden.

De LAR heeft geen advies gegeven over dit agendapunt. Voor de volledigheid citeert de voorzitter het verslag van de LAR m.b.t. dit onderwerp:
"uit een stemming blijkt dat de ruime meerderheid van de aanwezigen zich kan vinden in de aanpassing van het veterinair protocol".

Vervolgens geeft de voorzitter een toelichting van de stamboekveterinair aangaande dit agenda punt:

Toelichting van de stamboekveterinair

DE OGEN

Huidig protocol:
- er mogen geen verschijnselen van totale lenstroebeling (diffuus cataract)
  of
- enige vorm van cataract gecombineerd met verschijnselen van maanblindheid (uveïtis)

worden vastgesteld

Europese veterinaire standaard:
- genoemde verschijnselen moeten aan beide ogen voorkomen - BILATERAAL

De cataract-ogen ontstaan veelal door een maanblindheid die het gevolg is van een erfelijke auto-immuunziekte.
De maanblindheid (ernstige oogontsteking) kan optreden
- aan één of zelfs beide ogen
- vaker dan één keer
- op alle leeftijden

De veterinaire keuring op 3-jarige leeftijd is onze enige mogelijkheid om de (erfelijke) veterinaire afwijkingen uit onze Shetlandfokkerij te weren!!

De meest simpele weg is te kiezen voor de Europese veterinaire standard: "bilaterale oogafwijking".
Echter:
- de éénzijdig voorkomende afwijking wordt voor de fokkerij geaccepteerd, maar kan later bilateraal worden
- oogonderzoek heeft weinig zin want pony's met beiderzijds cataract zijn blind en worden niet voor stamboekopname aangeboden!

De meest verstandige weg is onze Shetlandfokkerij zo gezond mogelijk houden door te kiezen voor het huidige protocol.

De Voorzitter vertelt dat het huidige protocol strenger is dan hetgeen het moederstamboek in de regels heft staan. We moeten er dus wel op beducht zijn dat buitenlandse dieren de afwijking in onze populatie kunnen brengen.

Kiezen voor de Europese standaard kan niet met terugwerkende kracht.
Alle dieren die eerder zijn afgewezen zullen opnieuw ter keuring moeten worden aangeboden.

Dhr. Broens reageert hierop dat ook dit weer hetzelfde verhaal is. Er is niet om advies gevraagd aan de veterinair adviseur en aan de FTC.

De Voorzitter zegt hierop dat het bestuur heeft vastgesteld dat in onze regelgeving staat dat wij de Europese regelgeving volgen, maar dat dit niet het geval is. Het bestuur heft gemeend de leden van deze omissie op de hoogte te moeten brengen.

Als de leden vandaag besluiten dat de regelgeving nu goed is, dan is dat ook goed. Maar er staat nu in onze regels dat wij de regelgeving van Europa volgen en dat is niet zo.

Dhr. Bausch merkt op dat het advies van de veterinair adviseur nu is voorgelezen. Aan de FTC is dit dossier niet voorgelegd. Dhr. Bausch vindt echter dat niet voorbij gegaan kan worden aan het advies van de veterinair adviseur.

Dhr. Klaassens vraagt wat de toegang tot de baan is. Als je toegelaten wordt tot de baan, betekent dat dan dat de hengst veterinair goed is? Wie bepaalt er of een hengst de baan in mag?

De eigenaar van de hengst waar zoveel over te doen is, heeft aangegeven dat hij met zijn hengst naar Utrecht zou gaan. De eigenaar heeft daarop verzocht of de hengst onder voorbehoud gekeurd zou kunnen worden.

De voorzitter vertelt dat de uitslag vanuit Utrecht circa 2 weken op zich heeft laten wachten.

Dhr. Klaassens merkt op dat er een maand zit tussen de twee keuringen. Dat moet toch voldoende tijd zijn om onderzoek te laten doen.
Daarop zegt de voorzitter dat de veterinair van het NSPS contact heeft gelegd met Utrecht en de dag waarop het onderzoek is gedaan was de eerste mogelijkheid. Dit is te wijten aan feestdagen en vakantie van de betreffende veterinair in Utrecht.

Dhr. Kramp gaat in op de opmerking van dhr. Klaassens. Er zou tussen de beide keuringen in een mogelijkheid moeten zijn om een hengst in Utrecht voor een keuring aan te bieden. Dat zou in het protocol opgenomen moeten worden.
De voorzitter vindt dat een prima idee.

Dhr. van Asch vraagt of het niet verstandig zou zijn om dit punt terug te nemen. In de FTC kan er dan eerst nog eens over gepraat worden en ook met de veterinair adviseur kan er nog nader over gesproken worden. In het najaar kan het bestuur dan met een nieuw, en goed onderbouwd, voorstel komen.

Dhr. Plender merkt op dat de discussie nu gaat over zaken die niet aan de orde zijn. Het gaat nu over de tekst van het veterinair protocol wel of niet aan te passen.
Als de meerderheid is voor handhaving van het huidige protocol.
Dan zijn we toch klaar als iedereen kiest voor handhaving van hetgeen we nu hebben.

Dhr. v.d. Brink merkt op dat het eigenlijk over twee zaken gaat.
De afwijking aan de ogen kan ontstaan door een ongeval of door een erfelijke ziekte.

Een auto-immuun ziekte hoeft niet altijd erfelijk te zijn. Dhr. v.d. Brink is het op dat punt niet eens met dhr. Schutte. Dhr. Schutte gaat ervan uit dat alle dieren met een oogafwijking afgekeurd zouden moeten worden.
Daarom wordt er voorgesteld nog meer deskundigen een oordeel te laten vellen over deze materie.

Dhr. Kramp is het eens met het voorstel van dhr. Plender. Een veterinair kan duidelijk vaststellen of het vlekje op het oog betreft of cataract. Dhr. Kramp stelt daarom voor om de huidige tekst te handhaven.
Dhr. v.d. Brink zegt daarop dat het handelen van de veterinairs goed is. Toch het is zo dat alleen het Europese protocol goed is. Het huidige protocol, zoals dat door het NSPS wordt gevolgd, is niet goed.

De voorzitter constateert dat er nu 2 veterinairs zijn die elkaar tegenspreken.

Dhr. van Raak vertelt dat er dit jaar wat soepeler is omgegaan met afwijkingen aan de ogen. Vorig jaar werd echter alles met een afwijking afgekeurd. Daarom stelt dhr. van Raak voor om het voorstel van dhr. v.d. Brink te volgen en meer onderzoek te (laten) doen en het voorstel van het bestuur terug te nemen.
Dhr. Vrielink merkt op dat hij nu zesmaal van links naar rechts is geslingerd. Als de deskundigen het onder elkaar al niet eens zijn is het advies van dhr. Vrielink om het voorstel terug te nemen. Breng het punt opnieuw in binnen de FTC en kom er de volgende ALV op terug, is het advies van dhr. Vrielink.
Mevr. Cremers is het hele verhaal ook niet helemaal helder meer. Dhr. Schutte heeft gezegd dat het wel degelijk erfelijk kan zijn, maar het kan ook ontstaan door een trauma.

Dhr. v.d. Brink geeft nogmaals aan dat de afwijking inderdaad erfelijk kan zijn, maar bij 99% komt de afwijking door een andere dan een erfelijke oorzaak.

Dhr. Kramp vraagt of het huidige protocol gehandhaafd blijft als er nu niet gestemd gaat worden.
De voorzitter antwoordt daarop bevestigend.

Dhr. Brouwershaven zegt dat er niet gestemd hoeft te worden. Het gaat immers om een omissie in het reglement.
De voorzitter geeft daarop aan dat als de leden nu samen besluiten dat we van de omissie weten en we daar niets mee doen, dan kan dat ook.

Dhr. Spekhorst stelt voor om nu wel te stemmen zodat de omissie weg is en het hele verhaal terug te doen naar de FTC. In de volgende ALV kan het bestuur dan met een nieuw voorstel komen.
Mevr. Haverkamp merkt op dat we nu de Europese afspraken niet volgen. Het is gebleken dat de afwijking niet altijd erfelijk hoeft te zijn.

Dhr. v.d. Bovenkamp pleit ervoor om het voorstel toch zeker terug te nemen.

De voorzitter houdt een peiling onder de aanwezigen en vraagt aan de leden of zij ermee akkoord kunnen gaan dat er in de volgende ALV op teruggekomen wordt?

Uitslag van de peiling: De helft van de aanwezigen is vóór het voorstel en de helft is tegen.

De voorzitter constateert dat de stemmen staken.
De voorzitter besluit dat er nu bekend is dat er een omissie staat in onze regelgeving. Bij de ALV in het najaar zal het bestuur met een nieuw voorstel komen. Voor nu wijzigt er dus niets in de regelgeving.

d. Voorstel tot aanvulling tarievenlijst 2018

Het hoofdbestuur stelt voor om een tarief van € 27,50 inclusief btw voor het opnemen van een pony geregistreerd bij een buitenlands stamboek in de stamboekadminstratie van het NSPS toe te voegen aan de tarievenlijst 2018.

De voorzitter legt uit wat er aan de hand is en waarom hiervoor een tarief wordt ingesteld. Indien een dier in Nederland wordt geïmporteerd dient een houder het paspoort van het geïmporteerde paard bij de betreffende paspoort uitgevende instantie in Nederland te registreren. De gegevens van het paard worden door de paspoort uitgevende instanties aan de centrale databank van het RVO doorgegeven.

De houder moet melden binnen 30 dagen nadat het paard is ingevoerd. Dit hoeft niet als:
Het paard maximaal 90 dagen in Nederland verblijft voor wedstrijden, paardrennen, shows, trainingen en sleepwerkzaamheden
Een hengst in verband met het fokseizoen in Nederland verblijft
Een merrie maximaal 90 dagen voor de fokkerij in Nederland verblijft
Een paard om een medische reden in een veterinaire instelling is
Het paard binnen 10 dagen na invoer wordt geslacht.

Met dit tarief kunnen houders van dieren met een buitenlands paspoort die tijdelijk in Nederland verblijven en dus niet zijn geïmporteerd, hun dieren in Nederland registreren. Registratie blijft de verantwoordelijkheid van de houder, het NSPS biedt alleen de mogelijkheid tot registreren. Handhavingsbeleid zal overheidswege plaatsvinden.

Dieren die tijdelijk in Nederland verblijven, zullen worden geregistreerd in het internationale boek.

Op 29 maart jl. is dit voorstel besproken in de LAR en voorzien van een positief advies.

Er wordt gestemd bij hand opsteken.
Uitslag van de stemming: De meerderheid is vóór het voorstel. Tegen 1 stem

7. Benoemingen en/of verkiezingen.

a. Verkiezing lid van het HB

In nauwe samenwerking met de commissie Werving & Selectie van de LAR heeft het bestuur Dhr. A.R. Boer uit Veenhuizen bereid gevonden als portefeuillehouder Sport & Recreatie zitting te nemen in het hoofdbestuur.
Het bestuur draagt derhalve ter verkiezing voor de statutaire periode van 3 jaar in genoemde HB-functie voor: Dhr. A.R. Boer te Veenhuizen.

Dhr. Boer zal nu een korte toelichting geven op zijn kandidatuur.

Dhr. Boer vertelt dat hij gevraagd is om zich beschikbaar te stellen als HB-lid voor de post Sport en Recreatie. Dhr. Boer heeft daarmee ingestemd. Hij draagt de sport een warm hart toe

en wil graag het HB gaan aanvullen. Dhr. Boer denkt dat hij een goede aanvulling kan zijn met de steun van iedereen, want alleen kan ook hij het niet.

De uitslag van de stemming voor de verkiezing van een lid van het HB:

Dr. A.R. Boer te Veenhuizen	262 stemmen voor, 8 tegen en 5 blanco Tevens zijn er 3 ongeldige stemmen uitgebracht.

Dhr. Boer is derhalve gekozen als lid van het HB van het NSPS

b. Herbenoeming juryleden

In agendapunt 7b is een wijzing opgetreden ten opzichte van de in De Shetland Pony gepubliceerde agenda. Dhr. Schreven heeft te kennen gegeven niet herbenoembaar te zijn.

Op basis van het vastgestelde rooster van aftreden zijn onderstaande juryleden aftredend en herbenoembaar. Het bestuur draagt de betrokken juryleden voor ter herbenoeming voor een nieuwe zittingsperiode van drie jaar:

In alfabetische volgorde met het aantal stemmen:

Dhr. J.G. Damen, jurylid exterieur	200 stemmen voor
Dhr. J.H. Drenth, jurylid exterieur	189 stemmen voor
Dhr. A. Groeneveld, jurylid exterieur	271 stemmen voor
Dhr. J.C. den Hartog, jurylid exterieur	229 stemmen voor
Dhr. A.D. van Hemert, jurylid exterieur	216 stemmen voor
Dhr. H.A. Nijssen, jurylid exterieur	184 stemmen voor
Mw. N. van Reenen, jurylid concoursrijden	233 stemmen voor

Alle juryleden zijn hiermee opnieuw benoemd voor een periode van 3 jaar.
De voorzitter feliciteert alle juryleden met hun herbenoeming.

Dhr. Schreven is niet aanwezig maar zal bedankt worden voor zijn jarenlange inzet met een bos bloemen.

c. Benoeming lid van de hengstenkeuringscommissie

Binnen de hengstenkeuringscommissie is Dhr. G.J. Jaspersen te Doornenburg reglementair aftredend en niet meer benoembaar.

Conform het keuringsreglement art. 6, lid 7 dient door het bestuur twee namen op de voordracht te worden geplaatst, waarbij als voorwaarde geldt dat betrokken kandidaten minimaal één keer moeten zijn herbenoemd voor een nieuwe periode als jurylid.

Het hoofdbestuur draagt de volgende personen voor de verkiezing in genoemde functie voor:
In alfabetische volgorde:
Dhr. H. Gaasbeek te Randwijk
Dhr. M. Geven te Haarsteeg

De uitslag van de stemming voor de verkiezing lid van de hengstenkeuringscommissie:

Dhr. H. Gaasbeek	96 stemmen voor
Dhr. M. Geven	163 stemmen voor

Dhr. Geven is hiermee gekozen tot lid van de hengstenkeuringscommissie

Dhr. Jaspersen wordt door de Voorzitter bedankt voor zijn inzet in al deze jaren. Bij de hengstenkeuring heeft de voorzitter de heer Jaspersen al uitvoerig bedankt, maar nu zal zij dat nog eens kort herhalen.
De voorzitter is dhr. Jaspersen dankbaar voor alles wat zij van hem geleerd heeft en bedankt hem voor de fijne samenwerking.

Dhr. Leijzer krijgt, als portefeuillehouder Keuringen, ook het woord en vertelt dat hij in de gelukkige omstandigheden verkeert nog twee jaren met dhr. Jaspersen te hebben mogen keuren.
Dhr. Leijzer vertelt dat dhr. Jaspersen alles weet over de moeders van de jonge hengsten en daarmee ook over de achtergronden van de hengsten.

Dhr. Jaspersen wordt heel hartelijk bedankt voor zijn inzet en krijgt daarvoor een bos bloemen.

Dhr. Jaspersen wil graag iedereen bedanken voor de steun die hij in de voorbije 6 jaar heeft ontvangen. Kritiek is er altijd wel, maar tegenwoordig, via de social media, gaat het vaak te ver. Denk eerst even na over wat je schrijft voor je het op de social media zet, is het verzoek van dhr. Jaspersen.

De voorzitter kan deze laatste woorden van dhr. Jaspersen helemaal onderstrepen en adviseert de leden om eerst tot 10 te tellen alvorens er kritiek gespuid wordt via de social media.

d. Verkiezing lid van de hengstenherkeuringscommissie

Binnen de hengstenherkeuringscommissie is reglementair aftredend en herbenoembaar Mw. R. Wolters te Elst.

Het hoofdbestuur draagt ter herbenoeming in genoemde functie voor:
Mw. R. Wolters te Elst.

Uitslag van de stemming voor de verkiezing lid van de hengstenherkeuringscommissie:
Mevr. R. Wolters 251 stemmen voor
Mevr. Wolters is derhalve gekozen als lid van de hengstenherkeuringscommissie.

e. Verkiezing reserve lid van de hengstenherkeuringscommissie

Binnen de hengstenherkeuringscommissie is reglementair aftredend en herbenoembaar
Dhr. J. v.d. Griend te Strijen.

Het hoofdbestuur draagt ter herbenoeming in genoemde functie voor:
Dhr. J. v.d. Griend te Strijen.

Uitslag van de stemming voor verkiezing reserve lid van de hengstenherkeuringscommissie:
Dhr. J. v.d. Griend 270 stemmen voor
Dhr. v.d. Griend is derhalve gekozen als reserve lid van de hengstenherkeuringscommissie.

8. Mededelingen van het bestuur

Voor de status van de huisvesting geeft de voorzitter het woord aan dhr. Bos, voorzitter van de commissie huisvesting.

Dhr. Bos deelt mee dat er eigenlijk niet zoveel nieuws te melden valt.
De voortgang voor de aanschaf van een nieuw pand gaat eigenlijk niet zoals de commissie zou willen. De wijziging op het pand tot woonbestemming is nog altijd niet rond. Er heeft voorheen altijd een woonbestemming op het pand gezeten, maar zonder daarvan de eigenaar in kennis te stellen is de bestemming gewijzigd in kantoorbestemming. De aanvraag tot wijziging ligt nu bij de Gemeente Zutphen.

De Gemeente Zutphen heeft aangegeven dat het pand eerst een jaar als kantoorpand te koop moet staan. Mogelijk komt er daarna weer een woonbestemming op het pand.
Met deze gang van zaken is de commissie, en natuurlijk ook het bestuur, niet blij.

Er is een onderhoud aangevraagd met de Voorzitter van de Regiecommissie, die over de bestemmingen gaat.

De Voorzitter dankt dhr. Bos voor zijn toelichting op de voortgang

Europese fokkerij verordening
Zoals u weet gaat in november de nieuwe Europese fokkerijverordening van kracht. Uw bestuur heeft hierover al op 16 februari van dit jaar een gesprek gehad met de RVO. Helaas heeft de RVO, ondanks veelvuldig aandringen van onze zijde, een aantal vragen die van cruciaal belang kunnen zijn voor de toekomstige invulling van ons stamboek nog steeds niet kunnen beantwoorden. En natuurlijk baart ons dit zorgen.
Op de koepelvergadering eind deze maand is de nieuwe verordening ook geagendeerd en daar zullen wij dan informeren naar de status en voortgang bij andere paardenstamboeken.

ISPC meeting:
Op zaterdag 21 april jongstleden vond de jaarlijkse ISPC meeting plaats, de agenda van die meeting heeft u kunnen vinden op de NSPS website. Er werd in een goede harmonie gediscussieerd over uiteenlopende onderwerpen.
De Brexit lijkt vooralsnog geen impact te hebben op de status van het moederstamboek, de feitelijke bespreking moet echter nog plaatsvinden.

Veel discussie was er wederom over de acceptatie van Duitse Shetland pony's door moeder en zuster stamboeken, niet alle ISPC landen handhaven de afgesproken "3 generaties vol papier" regel maar eisen of een volledige afstamming tot minimaal 8 generaties ofwel een afstamming die naar het moederstamboek te herleiden is.

Ook de asymmetrische hoofden stonden weer op de agenda. Een aantal ISPC landen accepteren geen hengsten met deze kenmerken en raden eigenaren van merries met deze kenmerken aan om niet met dergelijke dieren te fokken. Asymmetrische hoofden kwamen blijkbaar 40 jaar geleden regelmatig voor bij het moederstamboek, dieren met die kenmerken zijn toen afgevoerd en nu komt het bij het moederstamboek niet meer voor.

Daarnaast is er gesproken over de oorsprong van het silver gen en de wens van de Zweedse leden om hun hengstenpopulatie te testen op het Skeletal Avetism gen, het zogenaamde krommen gen.

En natuurlijk ook over de internationale show in Denemarken later dit jaar. Voor het transport van dieren in Denemarken gelden andere en strengere regels dan in Nederland. Wij hebben

Denemarken verzocht om deze regels voor ons op papier te zetten. Zodra dit bekend is plaatsen wij dit op de NSPS website.

Foktechnische commissie:
Zoals u op de website heeft kunnen lezen is dhr. Klaassens tussentijds afgetreden uit de FTC. De FTC heeft gezien het aantal commissieleden in de FTC aan het hoofdbestuur voorgesteld om de vacante functie niet in te vullen. In artikel 9 lid 3 van het huishoudelijk reglement staat dat "Een commissie of werkgroep bestaat uit minimaal 3 en maximaal 9 leden, waaronder een voorzitter". Met de huidige bezetting binnen de FTC wordt aan deze voorwaarde voldaan. Het HB heeft het voorstel van de FTC overgenomen en daarom vandaag ook niet voorzien in de benoeming van een nieuw FTC lid.

Juryopleiding:
Zoals u weet heeft het hoofdbestuur de aspiranten mevrouw Vermaas, mevrouw Horenga en de heer van den Crommenacker teruggetrokken van de juryopleiding bij de Koepel. Het bestuur is daarbij ietwat overhaast te werk gegaan en heeft zonder overleg met de Koepel gehandeld.
Ondertussen zijn er gesprekken geweest tussen de Koepel en het NSPS en is gebleken dat de theoretische inhoud van de cursus niet is gewijzigd maar wel de invulling van de lessen. Een invulling die in onze optiek nog steeds verbetering behoeft.

Omdat het bestuur waarde hecht aan een uniforme juryopleiding heeft zij het aanbod van de Koepel om de aspirant juryleden alsnog theorie-examen te laten doen aangenomen. Op verzoek van de Koepel hebben wij hierover geen mededeling naar buiten gebracht zodat onze aspiranten zich in alle rust konden voorbereiden op hun examen.
Het examen heeft op 26 april plaats gevonden maar helaas is de uitslag nog niet binnen. Het bestuur wil in ieder geval onze aspiranten hartelijk danken voor hun flexibiliteit in deze en beseft dat zij door hun besluit de aspiranten in een moeilijke positie hebben gebracht.
In ieder geval ziet u onze aspiranten dit keuringsseizoen weer in de keuringsbaan.

Hengstenkeuring 2018:
De organisatiecommissie heeft intern en met het hoofdbestuur de hengstenkeuring 2018 geëvalueerd.
Het kampioenschap beste draf was een groot succes en zal worden gehandhaafd. De huidige opstelling van de tribunes, de vooropstelling en het strodorp is goed bevallen en wordt gehandhaafd. Maar de jury wordt verplaatst naar de korte zijde zonder tribune. Hengsten komen op dezelfde plaats binnen, stappen naar de jury toe, stellen zich op, stappen van de jury af en draven dan 1,5 ronde waarna zij op de gebruikelijke plaats de baan verlaten. De eretribune zal worden verplaatst naar één van de korte tribune zijdes en zal naast genodigden ook beschikbaar komen voor hoofdsponsors.

Om het gebruik van hengsten in de sport te stimuleren mogen hengsten die zich verplicht moeten tonen vanaf het derde jaar na het goedkeuringsjaar zich ook tonen in het tuig op het NK dekhengsten, onder het zadel of aan de lange lijnen.

Afhankelijk van het aantal aangeboden jonge hengsten wordt mogelijk het aanvangstijdstip van de december keuring verplaatst van 9.30 h naar 9.00 h.

De dagindeling van de vrijdag en de zaterdag in januari is een punt van zorg. Om de balans tussen de vrijdag en zaterdag te vinden stelt het hoofdbestuur in samenspraak met de

organisatiecommissie voor om de nieuwe jaargang op vrijdagmiddag direct na de pauze te keuren. Dit voorstel is besproken met het bestuur van de bond van hengstenhouders en er is afgesproken om de mening van de ALV hierover te peilen. Aan het eind van de mededelingen behandelen we dit voorstel en heeft u de gelegenheid om uw mening kenbaar te maken.

Het NSPS is tevreden over de samenwerking met Manege Bartels en heeft het contract met drie jaar verlengd. De hengstenkeuring 2019 zal plaatsvinden op donderdag 6 december voor de midden en grote maat, zaterdag 8 december voor de mini en kleine maat, vrijdag 11 januari en zaterdag 12 januari.

Aanpassing statuten aangaande zittingstermijn bestuursleden:
In het hoofdbestuur is gediscussieerd over de aanpassing van de zittingstermijn van hoofdbestuursleden. Alhoewel een exact voorstel nog niet is geformuleerd is het hoofdbestuur van mening dat een oneindige herbenoeming niet wenselijk is.
Als uw voorzitter oefen ik met zeer veel plezier en voldoening mijn functie uit en ik beschouw het als een groot compliment dat u de statuten wilt aanpassen. Op de hoofdbestuursvergadering van afgelopen april heb ik medegedeeld dat ik na afloop van mijn huidige statutaire laatste termijn in het voorjaar van 2019 sowieso niet meer beschikbaar ben voor een nieuwe termijn. De reden ligt in mijn vorig jaar gewijzigde functie bij mijn werkgever waardoor ik nu circa 50 % van mijn tijd zakelijk in het buitenland op reis ben. Daardoor vraagt de combinatie met het voorzitterschap van mij veel improvisatievermogen om de taken zo te vervullen zoals ik ze wil vervullen. Ik ben de mening toegedaan dat ik u nu al op de hoogte moet brengen van mijn besluit zodat er voldoende tijd is om een nieuwe voorzitter te vinden en een goede overdracht te realiseren. En natuurlijk kunt u tot de laatste dag van mijn huidige termijn mijn gebruikelijke inzet verwachten.

Gezien het feit dat de overige bestuursleden allemaal nog in hun eerste termijn zitten wordt vooralsnog geen actie ondernomen tot aanpassing van de statuten aangaande de zittingstermijnen.

Dan wil ik nog een aankomende wijziging op bestuurlijk vlak met u delen. Onze ambtelijke secretaris Francine van Remunt heeft te kennen gegeven dat zij na de voorjaars ALV van 2019 stopt met haar werkzaamheden als ambtelijk secretaris. Ook Francine heeft dit nu al aangegeven zodat er ook daar voldoende tijd is om iemand te vinden en een goede overdracht te realiseren.

De voorzitter komt tot slot van de mededelingen terug op het voorstel om op de januari HK de nieuwe jaargang op vrijdagmiddag direct na de pauze te keuren. Wie wil daarover het woord voeren?

Dhr. Kramp krijgt het woord. Hij vertelt dat dit punt ook besproken is binnen de Bond van Hengstenhouders. Binnen de Bond heerst de mening dat er op vrijdag te weinig mensen en te weinig toeschouwer zijn bij de HK in januari. Daarom acht de Bond het niet wenselijk de presentatie van de nieuwe jaargang te verplaatsen naar de vrijdagmiddag.
Vanuit de Bond wordt daarom gevraagd om toch op zaterdag deze keuring te houden.

Dhr. v.d. Bovenkamp vraagt naar de reden waarom de jonge hengsten naar de vrijdagmiddag zouden moeten verhuizen.

De voorzitter zegt daarop dat de korte vrijdag en de lange zaterdag de reden daarvan is. De vrijdag in januari wordt als “minder interessant” betiteld. Mogelijk zouden er meer toeschouwers komen als de jonge hengsten naar de vrijdagmiddag zouden verhuizen.

De Bond van Hengstenhouders denkt dat er niet meer publiek zal komen.

Het hoofdbestuur zou graag een aantrekkelijke vrijdag en een aantrekkelijke zaterdag in januari willen.

Dhr. v.d. Bovenkamp zou het erg jammer vinden als de jonge hengsten van de zaterdag zouden verdwijnen.

De voorzitter houdt een peiling onder de aanwezigen.
Wie is er voor om keuring de jonge hengsten naar de vrijdagmiddag in januari te doen?

Uitslag van de peiling: Niemand is voor.
De mening van de ALV is gelijk aan de mening van de Bond van Hengstenhouders.

Dhr. v.d. Brink stelt voor om eventueel de 6- en 7-jarige hengsten naar de vrijdag te verplaatsen.

De voorzitter zegt toe dat het programma nog eens nader bekeken zal worden. In de Organisatiecommissie zit ook iemand van de Bond van Hengstenhouders.

9. Machtiging aan het bestuur om eventueel tijdens de vergadering genomen besluiten, voor zover van toepassing, in reglementen vast te leggen.

De aanwezige leden gaan hiermee akkoord en geven hiervoor toestemming

10. Rondvraag

Dhr. Hogeweij heeft een vraag aangaande de jonge hengsten die voor het eerst voor goedkeuring worden aangeboden. Wordt er aan al deze hengsten 2 verdienpunten gegeven?

De voorzitter zegt daarop dat alle hengsten die in het Stamboek worden opgenomen de 2 verdienpunten krijgen. Hengsten die niet in het Stamboek worden opgenomen krijgen deze punten niet.

Dhr. Hogeweij merkt op dat er nu maar weinig worden aangemeld.

De voorzitter haalt aan dat in het verleden de 2 verdienpunten gekoppeld waren aan de bovenbalkscore.

Dhr. Hogeweij heeft anderhalf jaar geleden een vraag gesteld over het meten van de pijpomvang bij merries. Bij de hengsten wordt de omvang wel gemeten, maar bij de merries niet. Op deze vraag is nooit een antwoord gekomen, zegt dhr. Hogeweij.

De voorzitter zegt hierop dat bij de behandeling van de notulen tijdens de vorige vergadering er teruggekomen is op de gestelde vraag. Er is tijdens die vergadering een antwoord gegeven.

De uitslagen van de diverse stemmingen kan de voorzitter nu bekend maken.
Deze uitslagen zijn in dit verslag bij de betreffende punten vermeld.

Dhr. T. Arts heeft tijdens de vergadering van vandaag een klein stukje gemist. Dhr. Arts refereert aan de vriendschap die is ontstaan uit het vorige bestuur.
Dhr. Arts mist echter vandaag een aantal mensen en wel de dames van kantoor. Mede gezien het feit dat de vergadering deze morgen een half uur later moest beginnen, mist dhr. Arts de organisatie van de morgen.

Dhr. Arts komt nog terug op de mededeling van de voorzitter aangaande het feit dat zij haar bestuurlijke termijn volgend jaar niet zal gaan verlengen. Hij begrijpt dat de voorzitter om persoonlijke redenen niet zal doorgaan.
Dhr. Arts heeft al meerdere malen verteld dat hij zeer veel respect heeft voor de manier waarop de voorzitter de vergadering invult en leidt. Het begint al een beetje op een afscheidsrede te lijken.
We hoeven het niet altijd eens te zijn met het HB, zegt dhr. Arts, maar mevr. Dijk heeft op een mooie manier het voorzitterschap ingevuld.

De voorzitter antwoordt dhr. Arts dat zij had moeten aangeven waarom de dames van kantoor niet aanwezig zijn. Het is op dit moment meivakantie en daarvan wilden de dames ook genieten.

Dhr. Mehagnoul vertelt dat hij het altijd fijn vindt als de dames er wel zijn, maar het is nu goed opgevangen door de andere dames. Door de grote toeloop van leden vandaag kon het bijna niet anders. De vergadering moest door die grote toeloop later beginnen.

Dhr. Klaassens sluit zich graag bij dhr. Arts aan.
Dhr. Klaassens heeft verder nog een vraag over de veterinairs die bij de inspecties voor stamboekopname aanwezig waren. Normaal deed dhr. Schutte dat en enkele andere dames. Bij de inspecties nu is er een onbekende dierenarts ingeschakeld.
Deze dame bleek niet van alles goed op de hoogte, want zij stelde o.a. de vraag waarop zij moest letten. Het constateren van een overbeet ging ook niet vlekkeloos en het voelen van de knietjes is men ook anders gewend.
Deze dame trok bij een der pony’s hard aan de staart, maar een voetje oplichten heeft niemand haar zien doen.

Dhr. Klaassens vraagt wie de veterinairs spot en wie er beoordeelt of deze mensen kundig genoeg zijn.

Dhr. Leijzer legt uit dat er in principe 3 veterinairs beschikbaar zijn voor de inspecties. Maar deze mensen zijn helaas niet altijd beschikbaar.
Via, via is dhr. Leijzer met deze mevrouw in contact gekomen. Het loopt niet altijd helemaal goed. Dat is bekend.
Dhr. Leijzer is van plan om met het gehele veterinaire team om de tafel te gaan.

Een ander punt is, dat een jonge dierenarts, als deze hoort wat de geboden vergoeding is voor de inspectiedagen, ons vierkant uitlacht. Zij vinden het een schijntje wat ze geboden wordt.

Dhr. Klaassens kan dit niet goedkeuren.

Dhr. Leijzer legt uit dat het een gediplomeerd veterinair betreft. Je mag er dan toch vanuit gaan dat ze weet wat ze doet en moet doen.

De voorzitter vertelt dat het NSPS in het verleden in het noorden van het land een goede veterinair had. Maar helaas, die is ons ontvallen. De desbetreffende veterinair, waarover nu wordt gesproken, heeft al te kennen gegeven dat zij niet verder wil gaan met het werk voor het NSPS. Vorig jaar hadden we een paar goede dames, maar die waren nu niet beschikbaar.

Dhr. Feiken vertelt dat de eerdergenoemde dierenarts ook bij zijn Fokvereniging de inspectie heeft gedaan. Dat was een drama. De dame in kwestie heeft ook daar wel meteen aangegeven dat ze niet langer inspectiewerkzaamheden zal gaan doen.

Dhr. Bausch haalt aan dat het bestuur de mond vol heeft gehad over de omissie in de reglementen. Dhr. Bausch heeft echter niets gehoord over bloemen, een bedankje, etc. voor de Manifestatiecommissie.

De voorzitter geeft aan dat zij in ieder geval de commissieleden op de manifestatie allemaal persoonlijk heeft bedankt maar bedankt dan nu alsnog alle commissieleden die hebben meegewerkt aan de Manifestatie. Er zal voor gezorgd worden dat er een passende attentie komt voor de commissieleden belooft de voorzitter

Dhr. Boer bedankt de leden voor het in hem gestelde vertrouwen. Hij zal proberen om de verwachtingen waar te maken.

Dhr. M. Geven wil ook graag iedereen bedanken voor het vertrouwen dat hij heeft gekregen. De mensen die niet op hem gestemd hebben krijgen alle begrip van dhr. Geven, want, zo zegt hij, dhr. Gaasbeek is ook een hele goede.

11. Sluiting

De voorzitter zegt blij te zijn dat een van de Fokplannen direct een meerderheid heeft behaald.

De voorzitter bedankt de diverse stemcommissies voor het heidense karwei dat zij geklaard hebben. Mevr. Smeets wordt door de voorzitter bedankt voor het bedienen van de microfoon en alleleden voor het aanscherpen van het bestuur.

Daarop sluit de vergadering, bedankt alle aanwezigen en wenst iedereen een wel thuis en een goed veulenseizoen.
.

Duiven, mei 2018
F. van Remunt (notulist)